

Анохина Надежда Викторовна

магистрант

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ КЛАССЕ

Аннотация: в статье мы рассматриваем процедуру проведения диагностической работы по исследованию развития психологической культуры общения у младших школьников в многонациональном классе, анализируем полученные результаты и делаем выводы.

Ключевые слова: общение, психологическая культура общения, межнациональное общение, младшие школьники, взаимодействие, диагностический этап, многонациональный класс, многонациональный коллектив.

Психологическая культура общения в многонациональном коллективе характеризуется как поведенческая культура, тесно связанная с национально-культурными традициями контактирующих народов.

Межнациональное взаимодействие – это разновидность социальных отношений и связей, которые реализуются в многонациональной среде между представителями различных культур.

Для того, что грамотно развивать психологическую культуру общения у младших школьников в многонациональном классе, нам необходимо провести диагностическое исследование.

Таким образом, мы определяем цель и задачи исследования.

Целью диагностического этапа эксперимента является определение уровня развития психологической культуры общения у младших школьников в многонациональном классе.

Задачи диагностического этапа эксперимента следующие:

- определить критерии и уровни развития;
- обосновать и апробировать диагностическую программу;
- на основе полученных результатов провести количественный и качественный анализ и сделать выводы.

Для анализа полученных результатов эксперимента были определены следующие *критерии и показатели*.

Критерии и показатели развития (по Р.И. Кусарбаеву) [1]:

1. *Эмоционально-мотивационный критерий* – это способность к уважению и сопереживанию к человеку независимо от его национальной принадлежности.

Показатели:

- уважение к каждому человеку другой национальности,
- чувство эмпатии к людям различной национальной принадлежности;
- положительно окрашенные эмоции при общении со сверстниками других национальностей.

2. *Деятельностный критерий* – это готовность к сотрудничеству с людьми других национальностей.

Показатели:

- Готовность идти на контакт с представителями других национальностей;
- проявление терпимости к другим национальностям (этническая толерантность).

3. *Когнитивный критерий* – это уровень знаний о своем народе и других национальностях.

Показатели:

- знание истории и культуры своего и других народов;
- принятие особенностей других национальностей (история, язык, обычаи);
- знание правил поведения при взаимодействии с представителями других национальностей.

4. *Поведенческий критерий* – это выраженность социальной установки к представителям других национальностей.

Показатели:

- доброжелательность к лицам других национальностей;
- тактичность;
- терпимость (толерантность) к людям других национальностей.

База проведения диагностического этапа эксперимента – муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Центр образования №36» г. Тула. В эксперименте принял участие 1 «А» класс с многонациональным составом, состоящий из 23 человек.

На данном этапе исследования мы пользовались следующим *диагностическим инструментарием*: «Две сестренки» (Э.К. Сулова) [3], «Угости конфетой» (Э.К. Сулова) [3], «Ближнее зарубежье» (Э.К. Сулова) [3], «Шкала социальной дистанции» (вариант автора Л.Г. Почебут) [2].

Рассмотрим результаты по каждой методике.

Анализируя результаты методики «Две сестренки» (авт. Э.К. Сулова), можно сделать следующие выводы. К высокому уровню относятся 40% детей. Учащиеся положительно отнеслись к новеньким девочкам из другой страны. Школьникам было интересно узнать о девочках и об их национальности. Средний уровень обнаружен у 50% школьников (13 человек). Дети безразлично отнеслись к ситуации. Сочувствие появилось после рассказа о девочках из другой страны. Не было интереса к другой национальности. Низкий уровень у 10% школьников. Присутствовала неадекватная реакция на новеньких. Дети не желали принимать девочек другой национальности.

По результатам методики «Угости конфетой» (авт. Э.К. Сулова) мы выявили следующее. Высокий уровень развития готовности к сотрудничеству показали 40% школьников. Поведение было социально одобряемо. Дети согласились угостить конфетой детей других национальностей. Стоит отметить, что к высокому уровню относятся также ученики других наций. Средний уровень был выявлен у 50% школьников. Школьникам было необходимо для начала узнать новых детей. Только при помощи специалиста они согласились угостить конфетой представителей других национальностей. Низкий уровень был у 10% школьников. Ученик не хотел делиться конфетами с детьми других национальностей.

Данную ситуацию школьник аргументировал тем, что они не смогут понять друг друга из-за языка.

Проанализируем результаты методики «Ближнее зарубежье» (авт. Э.К. Сулова). Высокий уровень показали 10% детей. Дети положительно относились к тому, что в России живут другие народы. Школьники проявляли способность узнавать дальше о других национальностях за пределами страны. Средний уровень был выявлен у 60% школьников. На некоторые вопросы дети затруднялись ответить. Например, на вопрос «Хорошо или плохо, что в России живут представители разных национальностей?» ученики затруднялись ответить. Низкий уровень выявлен у 30% учащихся. Дети на многие вопросы отказывались отвечать. Школьники не знали, какие национальности проживают в России. Так же отрицательно относились к тому, что люди других национальностей проживают в нашей стране.

Рассмотрим и проанализируем результаты методики «Шкала социальной дистанции» (авт. Л.Г. Почебут). Высокий уровень выявлен у 20%. Ученики стремятся к близкому общению с представителями других национальностей. Дети считают их равноправными гражданами страны. Средний уровень показали 40%. Учащиеся нейтрально относятся к людям других национальностей. Низкий уровень показали 30%. Дети не желают общаться с представителями других национальностей, желая ограничить общение с такими людьми во всех сферах жизни.

Подводя итог, по результатам диагностического исследования уровень развития психологической культуры общения в 1 «А» классе – средний.

Детям трудно поддерживать хорошие взаимоотношения. Возникают трудности в симпатии и сопереживании к представителям других национальностей. Школьники имеют поверхностные знания о других национальностях, проживающих в нашей стране. Большинство учеников имеют неточные сведения об истории и культуре своего народа и культурных особенностях других национальностей. Нужно отметить, что в классе с многонациональным составом школьники считают себя русскими. Также у учащихся есть осознание необходимости соблюдения культуры межнационального общения.

Таким образом, по результатам текущего диагностического исследования мы сможем разработать развивающую программу, направленную на развитие психологической культуры общения у младших школьников в многонациональном классе.

Список литературы

1. Кусарбаев Р.И. Теория и практика формирования культуры общения в поликультурном пространстве / Р.И. Кусарбаев. – М., 2017.
2. Почебут Л.Г. Взаимопонимание культур. Методология и методы этнической и кросс-культурной психологии. Психология межэтнической толерантности / Л.Г. Почебут. – СПб., 2010.
3. Сулова Э.К. Воспитание у детей этики межнационального общения / Э.К. Сулова. – М., 2014.