

**Левитская Елизавета Юрьевна**

канд. пед. наук, доцент

Московский областной филиал

ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя»

п. Старотеряево, Московская область

## **ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВОГО ВУЗА НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА**

***Аннотация:** в статье анализируется необходимость смены приоритетов в учебно-воспитательном процессе в высшей школе; обосновывается актуальность и возможность формирования духовно-нравственных ценностей студентов неязыкового вуза в ходе аудиторной работы на занятиях по иностранному языку. Изучаются условия расширения возможностей нравственного воспитания студентов в ходе аудиторной работы. Особое внимание уделяется рассмотрению технологий группового взаимодействия при формировании общекультурных компетенций и ценностных ориентаций студентов. В ходе работы применяются методы включенного наблюдения, опроса, количественного и качественного анализа. Автор приходит к выводу, что основу реализации нравственного воспитания в ходе аудиторной работы по иностранному языку должны составлять технологии, позволяющие обеспечить субъект-субъектное взаимодействие преподавателя и студентов.*

***Ключевые слова:** воспитание, духовно-нравственные ценности, общечеловеческие ценности, аудиторная воспитательная деятельность, технологии формирования духовно-нравственных ценностей.*

Во все времена основным предназначением высших учебных заведений была не только профессиональная, научная и социальная подготовка будущих специалистов, но и формирование у них культурных и духовно-нравственных ценностей, четкой гражданской позиции. Однако приходится констатировать, что, к огромному сожалению, переход к рыночной экономике в нашей стране

сопровождался весьма ощутимыми потерями в сфере морали и нравственности и, как следствие, в области нравственного воспитания молодежи и студентов. Реформирование образования в России в контексте Болонского процесса и реализация образовательных программ на основе компетентностного подхода выдвинули профессиональную компетентность студента, которая зачастую понимается как просто высокая профессиональная квалификация, на первый план. При этом мотивационно-ценностный компетентностный компонент, который в конечном итоге формирует социальное поведение будущего специалиста, рассматривался формально, поскольку его реализация в современной социокультурной среде, которую многие специалисты характеризуют аббревиатурой VUCA (расшифровывающейся как нестабильность, неопределенность, сложность и неоднозначность – *volatility, uncertainty, complexity, ambiguity*), представлялась весьма затруднительной, а подчас и вовсе невозможной. В новых социально-экономических условиях, когда кризисные явления и бесконечные изменения в обществе и образовании происходят с завидной регулярностью, молодежи предлагают развивать исключительно так называемые «мягкие навыки» (*soft skills*), позволяющие быстро реагировать на всевозможные изменения, адаптироваться к ним, быть гибкими и востребованными. Нельзя не согласиться, что в обществе неопределенности и нестабильности – это важные качества, которыми должен обладать будущий специалист. Но к великому сожалению они, выходя на первый план и выступая чуть ли не в качестве стратегии кадровой государственной политики, резко снижают роль духовно-нравственной сферы, нивелируя общечеловеческие свойства и качества личности. Благодаря этому в системе ценностей в молодежной среде крепко укоренились прагматические ценности.

В последние годы в поисках выхода из сложившейся ситуации не только педагоги и специалисты в области образования, но и общественные и государственные деятели пришли к единодушному выводу о необходимости обеспечения и расширения интеллектуальной, нравственной, общекультурной подготовки подрастающего поколения на всех уровнях. Ведь теперь все больше «осознается та истина, что основой прогрессивного развития каждой страны и всего

человечества в целом является сам Человек, его нравственная позиция, многоплановая природосообразная деятельность, его культура, образованность, профессиональная компетентность» [7, с. 12]. Проблема встала так остро, что потребовала решения на правительственном уровне. Воспитательный процесс был возвращен в российские образовательные учреждения официально [8; 10]. Принятые в 2020 году поправки к Федеральному Закону «Об образовании в Российской Федерации» четко прописали необходимость осуществления воспитания обучающихся по образовательным программам всех уровней вплоть до программ высшего образования (программ бакалавриата и программ специалитета) на основе включаемой в образовательную программу рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы [10, ст. 121, п. 2].

Анализ литературы [1; 2; 4; 6; 7; 9, 11 и др.] и наш личный педагогический опыт позволяет говорить о том, что нравственное воспитание на уровне высшей школы организуется главным образом в рамках определенных форм учебного процесса, что с позиции целостного педагогического процесса и педагогической практики представляется очень важным и актуальным, хотя и не создает общей культурно-образовательной среды в вузе. Отсутствие комплексного подхода к решению проблемы нравственного воспитания, продолжающиеся в обществе безуспешные поиски национальной идеи, специально организуемая пропаганда определенного образа жизни и массовой культуры в средствах массовой информации заставляет преподавателей, которые отчетливо осознают, что формирование духовно-нравственных ценностей студентов вузов отстает от потребностей нашего общества, активизировать формирование у них социально заданных качеств через преподаваемый ими предмет. Прикладной характер современной педагогики позволяет им использовать те технологии, которые дают возможность своевременно скорректировать учебно-воспитательный процесс. В этом смысле преподаватели иностранного языка, имеющие огромные возможности использовать в своей работе гуманитарные технологии, в основе которых лежит диалоговое взаимодействие, способны, опираясь на культурно-созидательную и социально-воспитательную функцию языка, могут и должны определять духовные

опоры молодежи, влиять на ее ценностные ориентиры и выстроить динамику нравственного становления личности будущего специалиста в целом. Язык как носитель духовной культуры человека делает доступными универсальные культурно-нравственные ценности, позволят человеку эмоционально переживать то, что он выражает, и обеспечивает воспитание духовности в студенческой среде.

В рамках современных обучающих лингвистических методик и практик к возможным, наиболее распространенным и применяемым на занятиях по иностранному языку в неязыковом вузе технологиям формирования духовно-нравственных ценностей большинство преподавателей относят:

- чтение аутентичных текстов;
- коллективную и групповую работу, а также работу в парах, включая ролевые игры;
- тематические учебные занятия;
- использование ИКТ;
- метод проектных исследований.

Перечисленные технологии, которые давно уже перешли из разряда инновационных в разряд традиционных и которые привычно используются на занятиях по иностранному языку в неязыковых вузах, приведены в порядке уменьшения частоты их применения преподавателями. Рассмотрим воспитательный потенциал вышеуказанных технологий.

Обучение иностранному языку в неязыковом вузе профессионально ориентировано и строится на основе компетентностного подхода, основной задачей которого является формирование профессиональной коммуникативной компетенции. И хотя новый федеральный стандарт высшего образования ориентирует преподавателей иностранного языка на развитие общекультурных компетенций, тем не менее профессиональная направленность процесса обучения доминирует.

Ограниченное количество часов иностранного языка в неязыковом вузе, сильно разнящийся уровень подготовки студентов в группе, специфические подходы к отбору студенческого контингента вынуждают преподавателей в первую

очередь обращаться к работе с текстом, когда они ставят перед собой воспитательные цели вообще и задачи формирования духовно-нравственных ценностей студентов, в частности. Рассматриваемая технология могла бы дать целый ряд преимуществ, если бы тексты не были предназначены лишь для изучения профессиональной лексики и содержали бы не только факты, которые хорошо известны студентам, поскольку изучены ими на других предметах и уже не интересны им.

Однако задания в учебниках при работе с текстом в неязыковом вузе направлены главным образом на развитие у обучаемых навыков чтения текстов по специальности и формирование и расширение профессионального тезауруса. Анализ учебного текстового материала позволяет сделать вывод, что тексты, за редким исключением, предназначены главным образом для изучения и закрепления иноязычных средств, отражающих профессиональную сферу будущего специалиста; эмоционально-оценочная составляющая текстов практически не выделяется; ценности отечественной и зарубежной культуры не актуализируются; духовно-нравственная сфера не затрагивается и, таким образом, содержание текстов, приоритет в котором отдается профессиональной составляющей, не способствует формированию духовно-нравственных ценностей студентов. А ведь все мы отлично понимаем, насколько важным средством влияния на обучающихся является дискурс. Кроме того, разнообразные упражнения, направленные на работу с текстом (дотекстовые, текстовые и послетекстовые), носят в основном контролирующий характер, направлены на работу со словарем, запоминание лексического материала, формирование сочетаемости слов, выделения ключевых слов/фраз/предложений, интерпретацию текста. При этом упражнения оценочного характера (прокомментируйте утверждения; выразите мнение по поводу прочитанного; с каким из предложенных утверждений согласны/ не согласны и почему; сформулируйте проблемы, изложенные в тексте, и обсудите их в парах и т. п.) практически отсутствуют. В лучшем случае студентам предлагается указать, какие из предложенных утверждений соответствуют содержанию текста, а какие нет. Это вполне объяснимо, поскольку, как уже указывалось выше, в

текстах превалирует профессиональная составляющая в ущерб духовной. Безусловно, владение определенным необходимым лексическим запасом очень важно для студентов, но лексический подход к обучению практически не влияет на духовно-нравственную сферу студентов, не мотивирует их к овладению ценностями отечественной и зарубежной культуры. Мы провели небольшое исследование в 4 студенческих группах 1 и 2 курсов юридического вуза и выяснили, что большинство студентов, изучающих английский язык на юридическом направлении, испытывали затруднения, когда их попросили назвать фамилии известных русских и зарубежных юристов и рассказать об их деятельности. Но зато все они хорошо знали английские юридические термины по изученным ими темам.

Многие преподаватели видят выход из данной ситуации в создании модульных программ, в которых базовый учебник был бы лишь основой (что собственно говоря строго предписывает отечественная методическая наука), а вариативными автономными компонентами являлись бы аутентичные материалы лингвокультурологической и лингвострановедческой направленности (тексты разных жанров, статьи, видео и аудио ресурсы) позволяющие поддерживать напряженное психоэмоциональное взаимодействие преподавателя и студента, интенсифицировать их общение, активно решать проблемы, внимательно воспринимать и интерпретировать информацию (а преподавателю быстро ее менять в случае необходимости), рассматривать альтернативы и принимать решения. оперативно реализовывать цели и задачи нравственного воспитания, которое «направлено на утверждение в сознании студентов общечеловеческих и национальных нравственных ценностей, разумное использование свободного времени и развитие нравственных качеств личности» [5, с. 273].

Коллективную, групповую работу, работу в парах, ролевую игру на занятиях по иностранному языку преподаватели рассматривают не только как технологии так называемой «открытой работы» со студентами, позволяющими непосредственно влиять на мотивы и ценностные ориентации обучающихся, но и как

своего рода механизм объективной оценки уровня сформированности у студентов духовно-нравственных ценностей на разных этапах обучения. Хотя, справедливости ради надо отметить, что дать критерии оценки нравственной воспитанности очень трудно.

В этом смысле рассматриваемые технологии имеют безусловно неоспоримые преимущества. Непосредственная реакция обучаемого на ту или иную личностно-ориентированную ситуацию в диалоге дает возможность преподавателю оперативно оценить уровень культуры, методы общения, степень развития нравственных качеств личности обучаемых. При реализации этих технологий, осуществляя совместную деятельность, и преподаватель, и студент вынуждены постоянно находиться в состоянии субъектов, целенаправленно воспринимать партнеров взаимодействия, воздействовать на них, непрерывно эмоционально подкреплять разные аспекты общения: активно контролировать и самоконтролировать свою речевую деятельность и поведение, применяя культурные и речевые модели коммуникации и поведения, присущие определенной языковой среде. Это одновременно ведет к формированию этикетной культуры студента, воспитывающей у него типологические поведенческие качества и позволяющей ему адекватно выразить его нравственные ощущения. «Общение диалогического типа предполагает равенство личностных позиций преподавателя и студента, их субъектно-субъектные отношения, благоприятный психологический климат в студенческом коллективе, эмоциональную насыщенность коммуникативную и психологическую культуру» [3, с. 96].

Необходимо отметить, что студенты, оказавшись в условиях поликультурного мира и нового коммуникационного пространства, проявляют устойчивый интерес к тем учебным материалам, которые затрагивают культурологические, страноведческие, этические вопросы. Все чаще находит положительный отклик у обучающихся и применение в ходе занятий перечисленных выше технологий. Мы провели небольшой опрос среди студентов 1 курса, обучающихся по юридическому направлению, и попросили их ответить всего на один вопрос: «Какой

направленности, на Ваш взгляд, должны быть темы учебных текстов и материалов на иностранном языке?». Им надо было выбрать один из предложенных ниже ответов:

- 1) темы, ориентированные на повторение и закрепление изученного материала;
- 2) темы, ориентированные на углубленное изучение профессиональных вопросов;
- 3) темы, направленные на изучение культурологических, страноведческих и общих вопросов;
- 4) исключительно практико-ориентированные темы;
- 5) темы исследовательского характера, дающие возможность выполнить проектное задание;
- 6) затрудняюсь ответить.

Полученные результаты представлены в гистограмме.

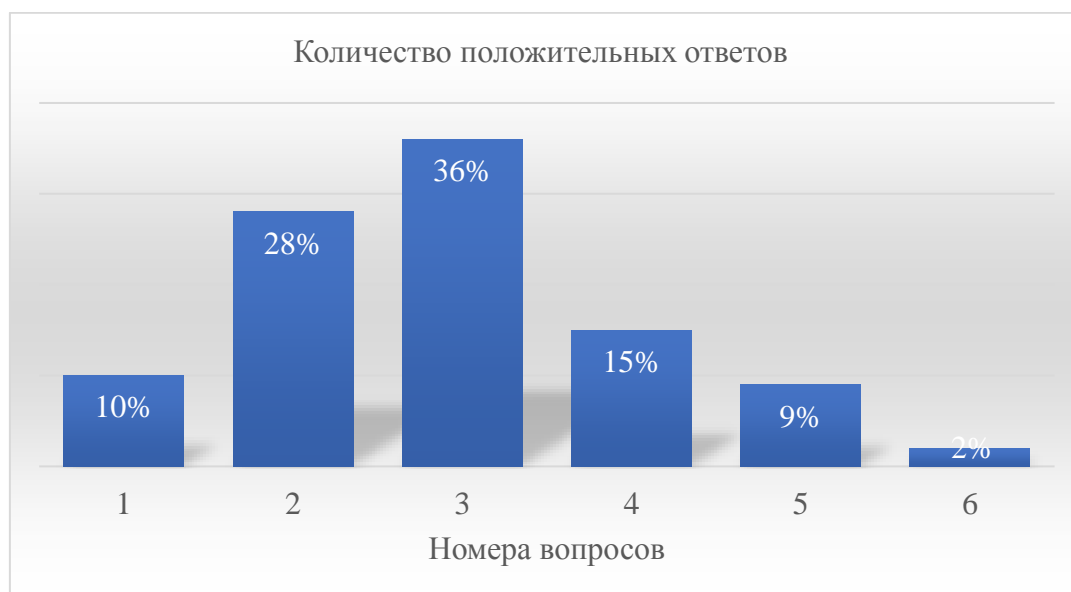


Таблица 1

### Результаты опроса

Вопросы	Количество положительных ответов, в %
1	10
2	28
3	36
4	15
5	9



6	2
---	---

Прокомментируем полученные результаты. Представленные в гистограмме данные дают четкое представление о том, что студенты неязыкового вуза, изучая иностранный язык, стремятся к самосовершенствованию и саморазвитию не только в профессиональной сфере, но и к освоению культуры как системы ценностей. Это подтверждает необходимость разработки преподавателями материалов, не только затрагивающих проблемы духовно-нравственного характера, стимулирующих дискуссию студентов и ставящих их в положение необходимости морального выбора, но и предоставляющих им способы оценки на занятии их собственных показателей нравственной направленности и индивидуальных характеристик нравственной сферы. Таким образом формируется важнейший этап целостного педагогического процесса, объединяющего обучение и воспитание и осуществляющего целенаправленное воздействие не только на умственный потенциал обучающихся, но и на их нравственную культуру. Безусловно, процесс формирования этого этапа довольно длительный, трудоемкий и занимает много времени. Не следует упускать из вида и тот факт, что уровень языковой подготовки студентов неязыкового вуза очень разный, зачастую невысокий, что затрудняет коммуникативное взаимодействие на иностранном языке. Однако отказываться от использования этих технологий из-за неподготовленности некоторых студентов и небольшого количества аудиторных часов, отводимых на изучение иностранного языка в неязыковом вузе, нельзя. В существующих конкретных условиях применение этих технологий ведет к осуществлению высокорезультативных педагогических решений на основе непрерывного совершенствования методик работы с ними и адаптации их к индивидуальным академическим и воспитательным целям.

При этом реализуя учебно-воспитательные цели на занятии, преподаватель должен ориентироваться на стиль мышления современной молодежи, которому сейчас соответствует презентация материала в мультимедийном формате с использованием информационно-коммуникативных технологий: мультимедийных

презентаций, интернет-ресурсов, дидактических игр и обучающих программ. Дидактические требования к ним общеизвестны, но зачастую, вовлекая и мотивируя студентов, они не дают качественного результата, поскольку методически не разработаны в соответствии с целями конкретного занятия и не ориентированы на уровень подготовки студентов. А это очень трудоемкий вид работы, ведь перед преподавателем возникает задача не только тщательнейшим образом подобрать содержание материала, ориентированного на формирование духовно-нравственных качеств обучаемых, но и продумать специфику организации всего визуального ряда: его оформление, композицию, стиль. При этом очень важна совместная продуктивная деятельность преподавателя и студентов, их сотрудничество, стимулирующее «выработку общих смыслов, целей, способов учебной работы» [4, с. 96]. Поскольку обучаемые сегодня получают информацию из огромного количества источников (из открытых электронных библиотек, онлайн-словарей и справочных материалов, на форумах и различных сайтах, в социальных и торрент-сетях, блогах, на электронных досках объявлений и т. п.), то их постоянно сопровождает ощущение информационного перенасыщения, переизбытка данных, дезориентации и невозможности сосредоточиться на главном. Поэтому преподаватель обязан смоделировать в ходе осуществления учебно-воспитательной деятельности на занятии такое информационное поле, которое бы облегчало студентам поиск необходимой информации, позволяло контролировать этот процесс, направляя его в нужное русло. В этом смысле большим спектром возможностей и обширным методическим потенциалом обладают относительно недавно появившиеся так называемые блог-технологии и Вики-страницы. Дидактические особенности блог-технологий позволяют преподавателю как автору блога определять его тематику, контролировать размещение публикаций (даже при индивидуальной работе), внося по мере необходимости нужные коррективы, акцентируя внимание на формировании заданных качеств личности и помогая обучаемым ориентироваться в стремительно изменяющемся информационном пространстве. При этом преподаватель должен выбрать тему, которая приведет

к плодотворному обсуждению, будет соответствовать интересам, потребностям и, самое главное, опыту обучаемых.

Очень удобно для организации совместной работы студентов в рамках изучаемой темы использовать созданные преподавателем Вики-страницы, позволяющие студентам ознакомиться с содержанием страницы, заполнять ее и редактировать, оставаясь при этом под руководством преподавателя. Эти технологии нацелены на выявление индивидуальных (как позитивных, так и негативных) особенностей обучаемых, их социальное сближение, развитие их умений считаться с мнением, интересами, потребностями и качествами друг друга. Немаловажно и то, что эта технология может служить основой для совместной творческой проектной работы студентов, которая хотя и нечасто используется на занятиях по иностранному языку в неязыковом вузе, так как диктуют специфические требования как к языковым материалам, так и к уровню языковой подготовки студентов, тем не менее групповая работа над проектом помогает преподавателю стимулировать самостоятельное мышление и высказывания студентов в устной и письменной форме, их аргументированные выступления, творческую активность. В рамках данной технологии компенсируются определенные недостатки отдельных студентов (например, слабая креативность, неумение работать в коллективе, отсутствие культуры общения на базе взаимопонимания). Интересно отметить, что работа над проектом не только расширяет словарный запас обучаемых, закрепляет их коммуникативные навыки и умения работать с презентациями, но и показывает уровень общей культуры студентов, глубину усвоения ими духовно нравственных ценностей или степень отставания в развитии тех или иных нравственных качеств.

Обобщая вышеизложенное, мы можем сделать следующие выводы:

– в современных условиях информационной нагрузки на молодое поколение, общей высокой степени стрессогенности социальной обстановки и ценностной неустойчивости все очевиднее становится отставание процесса нравствен-

ного воспитания студентов в вузе от требований и запросов общества, стабильность и благополучие которого напрямую зависит от морального сознания и жизненной позиции его членов;

– с точки зрения абсолютного большинства специалистов актуальным для современной высшей школы является создание в ней особой культурно-образовательной среды, объединяющей в единое целое аудиторную, внеаудиторную и социальную работу студентов, ядром которой стало бы нравственное воспитание обучающихся;

– ориентация высшего образования на формирование у студентов базовых общечеловеческих и национальных ценностей ведет к гуманизации высшей школы и поиску новых моделей организации ее целостного педагогического процесса;

– для преподавателей иностранного языка аудиторная работа может и должна стать неотъемлемой частью комплексного подхода к нравственному воспитанию студентов, поскольку предмет «Иностранный язык» обладает огромным потенциалом для создания условий духовно-нравственного развития обучающихся и позволяет осуществлять целенаправленное воздействие на формирование у них общей и нравственной культуры, мировоззрения и необходимых обществу личностных качеств студента;

– содержательный компонент обучения иностранному языку в неязыковом вузе должен быть реконструирован и дополнен лингвокультурологическим и страноведческим блоками, усиливающими ценностно-смысловую направленность целостного педагогического процесса и стимулирующими интерес обучающихся в первую очередь к вопросам национальной культуры и этики, к отечественным традициям;

– в основе системы реализации процесса нравственного воспитания на занятиях по иностранному языку должно лежать использование таких педагогических технологий, которые предполагают субъектно-субъектное взаимодействие

преподавателя и студента, основываются на диалоговом подходе, который позволит преподавателю выявить индивидуальные особенности студента, духовно обогатить его и заложить основу для его дальнейшего самосовершенствования.

Подводя итог, важно еще раз отметить, что для достижения серьезных результатов в ходе формирования духовно-нравственных ценностей студентов в рамках аудиторной работы по иностранному языку необходимо проведение дальнейших методических разработок, которые позволят организовывать учебно-воспитательную деятельность на основе новейших методик, использующих возможности непрерывно совершенствующихся цифровых инструментов.

### ***Список литературы***

1. Андреев В.И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития, многомерного мышления и мудрости: монография / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2015. – 288 с.
2. Борытко Н.М. Становление субъектной позиции учащегося в гуманитарном пространстве урока / Н.М. Борытко, О.А. Мацкайлова. – Волгоград: Изд-во ВГИПКРО, 2002. – 213 с.
3. Вербицкий А.А. Инварианты профессионализма: проблемы формирования: монография / А.А. Вербицкий, М.Д. Ильязова. – М.: Логос, 2011. – 288 с.
4. Духовно-нравственные ценности в формировании современного человека / О.А. Павловская [и др.]; под ред. О.А. Павловской; Нац. акад. Беларуси, Ин-т философии. – Минск: Белорусская наука, 2011. – 520 с.
5. Левитан К.М. Юридическая педагогика: учебник / К.М. Левитан. – М.: Норма, 2008. – 432 с.
6. Михалец М.В. Духовно-нравственные отношения студентов: монография / М.В. Михалец. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2011. – 96 с.
7. Новиков А.М. Постиндустриальное образование / А.М. Новиков. – М.: Эгвес, 2008. – 136 с.
8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.11.2020 №2945-Р «Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2021–2025 годах

Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

9. Рыбальченко О.И. Духовно-нравственное воспитание студентов посредством дискурс-анализа / О.И. Рыбальченко // Вестник Академии знаний. – 2015. – №2 (13). – С. 25–27.

10. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. №304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся».

11. Чалдышкина Н.Н. Концепция духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи в условиях современного вуза / Н.Н. Чалдышкина, Р.Р. Лоскутова // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – №1. – С. 49–55.