

Лысенко Елена Михайловна

д-р филос. наук, канд. пед. наук, доцент, профессор
ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический
университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
технологический институт (технический университет)»
г. Санкт-Петербург

ЦЕЛИ ВОСПИТАНИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ СИЛ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЕМЫХ

Аннотация: в статье рассматриваются идеи целеполагания в воспитательной работе современных образовательных учреждений и интеграционные усилия специалистов в вопросах формирования самостоятельной, самореализующейся и акме-ориентированной личности.

Ключевые слова: воспитательная система, традиции и инновации, цели воспитания, функции интеграции, акме-личность.

Воспитательная система современного образовательного учреждения является интегрированным результатом теоретического осмысления и практического воплощения устремлений педагогического коллектива в сотворчестве с обучаемыми и их родителями. Это интегрированное целенаправленное взаимодействие всех субъектов образовательного процесса с целью воспитания личности, не только социализированной в современных социокультурных реалиях, но и инициативной, творческой, способной преобразовывать окружающий мир, мотивированной на процесс созидания и акме-совершенствования. Направленность воспитательной системы определяется основными ценностями, целями, устремлениями воспитательной деятельности в образовательном учреждении, принципами педагогического взаимодействия, структурой и порядком управления качеством образования [3].

При разработке теоретико-методологических основ воспитательной системы образовательного учреждения целесообразно опираться на существующий в психолого-педагогической науке понятийный аппарат и теоретические концепты: «философия воспитания» (Б.Т. Лихачёв и Л.М. Лузина), «новое воспитание» (Н.Е. Щуркова); «дополнительное образование в современных концепциях воспитания» (Н.А. Морозова); «современное состояние концепций проблемы воспитания» (И.А. Зимняя); «концепция самовоспитания» (Г.К. Селевко). Эти концептуальные позиции предоставляют педагогам акмеологический «инструментарий», с помощью которого все эти категории как теоретические конструкты становятся достижениями воспитательных практик.

В методологическом плане она строится с учетом нескольких концептов:

– воспитательная система выступает как целостный социальный организм, функционирующий при условии взаимосвязи основных компонентов воспитания (субъекты, цели, создание и способы деятельности) и обладающий такими интегративными характеристиками, как образ жизни коллектива, его психологический климат, соактивность (Л.И. Новикова, А.А. Ершов);

– воспитательная система является единством не только общего и особенного, но и единичного – того специфического, что свойственно конкретному учреждению с данным составом педагогов и школьников/ студентов, образовательной средой. Воспитательная система образовательного учреждения имеет сложную структуру. Ее компоненты: цели, выраженные в исходной концепции; деятельность, обеспечивающая ее реализацию; субъект деятельности, ее организующий и в ней участвующий; рождающиеся в деятельности и общении отношения, интегрирующие субъектов в некую общность; социокультурная образовательная среда и «управление, обеспечивающее интеграцию компонентов в целостную систему и развитие этой системы» (В.А. Краковский);

– воспитательная система предстает как синергичное взаимодействие совокупности форм и методов воспитательных возможностей учебной и внеучебной деятельности, направленной на организацию не только образовательного про-

цесса, но и досуга обучаемых. В этом смысле образовательная среда уподобляется открытой системе, способствующей социализации, аккультурации и акмеологизации (путь к собственным вершинам) обучаемых, это педагогический процесс, аккумулирующий в себе потенциальные возможности социальной и природной среды, средств массовой информации, достижений культуры и национальных ценностей, «культуры жизни» как окультуренной реальности, интроцированной во внутреннее «Я» субъектов воспитания.

Основная цель воспитательной системы – личностное развитие школьников в процессе триады «образование – преобразование – преображение», т.е. в процессе трансформации педагогического воздействия на личность (субъектно-объектные отношения) в преобразовательное воздействие (субъектно-субъектные взаимоотношения) и в процесс преображения (личность превращается в самоорганизующуюся систему). Соответственно воспитательная система разворачивается из педагогической системы, выступающей ее основой. Воспитательная система предполагает синергичное единство традиций и инноваций.

Традиции при этом выступают как формы и установления жизни, идеи, ценности, нормы поведения, сохраняющиеся в группе, организации в течение всего периода существования образовательной системы – с момента ее возникновения до настоящего времени. Но по мере развития система переживает и инновационные процессы, продиктованные требованиями времени, изменениями социокультурной ситуации, новыми тенденциями в жизни общества, расширением коммуникативного пространства взаимодействия и т. д. Инновационные процессы в системе воспитания охватывают поиск новых идей; формирование нововведения (кристаллизация идей и проектирование хода их реализации); реализация нововведения; закрепление новшества (С.Д. Поляков).

Объектом научных исследований, а также педагогического моделирования чаще всего выступают гуманистические воспитательные системы, в которой идёт развитие творческого потенциала субъектов образования, закрепляется потребность в самовыражении.

Воспитательная деятельность всегда целенаправленна. То есть имеет целевой вектор жизнедеятельности и жизнетворчества. Целенаправленность вектора жизни в своих произведениях отражали писатели и поэты: «Наша жизнь – путешествие, идея – путеводитель. Нет путеводителя, и все остановилось. Цель утрачена, и сил как не бывало» (В.М. Гюго).

Высший уровень целей формулируется, исходя из запросов обществ, поэтому такие цели называются *социальными* и стимулируются формирующимися у субъектов воспитания широкими социальными мотивами. Это, как правило стратегические жизненные цели, формируемые у личности как носителя культуры, этноса, народа, на протяжении всей жизни.

Исходные личностные цели определяются по мере развития и саморазвития личности и во многом определяются возрастным диапазоном, этапами и формами образования. Исходные цели актуализируются во многом мотивационными установками личности, мотивами достижения успеха или избегания неудач и могут носить стратегический характер широких или узких личностных мотивов. «В отличие от исходных целей образования, которые определяют общую его стратегию и потому являются относительно обобщенными и устойчивыми, поэтапные цели более динамичны» (Ю.Н. Кулюткин). Поэтапные цели воспитания нередко связаны с воспитательной ситуацией, проектными видами деятельности, подготовкой и проведением крупных воспитательных мероприятий, приуроченных к определенным датам и приобретших определенную цикличность.

Конструктивные цели разрабатываются в зависимости от особенностей воспитательной системы, определяются спецификой проведения учебных дисциплин, кураторских часов и они вносят свой вклад в реализацию стратегических задач обучения.

Специфические цели определяются данной конкретной ситуацией и во многом зависят от уровня сформированности личностных качеств, субъективного опыта участников воспитательного процесса, характера социокультурных практик [2].

Культурно-воспитательная функция образования актуализирует его воспитательные возможности и оптимально осуществляется только на основе интеграция всех воспитательных сил, включающих воспитательные влияния и воздействия.

Интегративными силами можно считать, *прежде всего, цель*, которая выведена из «дерева целей» структурных элементов образовательного процесса. Каждому педагогу следует понимать, что соотношение внешне заданных целей и внутренних целей субъектов образования синергично усиливает эффект достижения результатов воспитательной деятельности.

Вторым компонентом является интегративная деятельность, взаимозависимая, совместная. При этом следует учитывать, что в воспитательной деятельности надо отходить от «всеведущего, всезнающего» воспитателя как субъекта и «наивного, беспомощного» ученика как объекта воспитательного воздействия. Как только обучаемый воспринимается как объект воспитания (а чем старше обучаемый, тем в большей степени это выражено), начинается бессознательное сопротивление воспитательным воздействием, психикой человека отмечается все внешне навязанное, чужеродное. Вспоминается третий закон Ньютона – «сила действия равна силе противодействия. Когда одно тело давит на другое, то другое тело оказывает силу противодействия». Нецелесообразно ограничиваться и субъект-субъектными взаимодействиями, если они построены в диаде «педагог – обучаемый», так как учебная группа включает подгруппы субъектов – активных, нередко творческих и всегда уникальных (сингулярных) личностей, которые при таком взаимодействии оказываются «за скобками» воспитательного процесса. Только интерактивное взаимодействие помогает каждому коммуницировать, как с педагогом, так и между собой, и тем самым предоставляет индивиду веер возможностей реагирования на ситуации, видение проблем, позволяющих вариативно реагировать на различные жизненные ситуации и формировать индивидуальный стиль деятельности, соответствующий собственным личностным особенностям.

Третий компонент – интегративный «коллективный» дух, во много раз усиливающий эффект от деятельности участников общего дела;

Четвертый – *интегративный орган управления*: воспитательные организации.

Функции интеграции зарождаются:

– на основе взаимной заинтересованности в совместном взаимодействии, которая появляется тогда, когда каждому становится ясно, что задача решается коллегиально, в партнерском взаимодействии;

– на взаимной заинтересованности сторон и понимании ими, что в одиночку достичь поставленных целей невозможно;

– на взаимном учете «сильных» сторон каждого воспитанника, что требует интереса к познанию возможностей, способностей, достижений каждого;

– на договоренности и взаимном согласии в том, что у них будет единый руководитель, который, с одной стороны, в определенной степени будет ограничивать свободу каждого, а с другой – предоставлять субъектам воспитания максимальные возможности для участия в общих делах коллектива.

Таким образом, актуально звучат слова К. Маркса, который утверждал, что развитие индивида обусловлено развитием всех других индивидов, с которыми он находится в прямом или косвенном общении. Известный отечественный психолог Л.С. Выготский отметил очень важную закономерность развития личности в процессе воспитания, а именно, для того, чтобы личность (в нашем случае обучаемый как субъект воспитания) обучилась саморегуляции, то есть, по Колбергу, поднялась на уровень «автономной морали», она должна интроецировать в себя социальные нормы. Согласно Л.С. Выготскому, «средство воздействия на себя первоначально является средством воздействия на других или средством воздействия на личность... Мы могли бы сформулировать общий генетический закон культурного развития в следующем виде: всякая функция в культурном развитии появляется на сцену дважды, в двух планах, сперва – социальном, потом – психологическом, сперва между людьми как категория интерпсихическая,

а затем внутри ребенка как категория интрапсихическая» [1, с. 144]. Таким образом личность переходит от внешнего управления собой как объектом воспитания к управлению внутреннем, превращаясь в субъекта самовоспитания, приобретая умения ставить себя на позицию другого, анализируя собственные действия, контролируя себя. В определенном смысле можно говорить, что интериоризация способствует формированию рефлексивных качеств и навыков эмпатии. Воспитанник не только выполняет пожелания воспитателя, но и формирует собственные программы самовоспитания и саморазвития, занимается самоуправлением. Ставит новые цели самосовершенствования.

С психологической точки зрения все перечисленные виды целей, сформулированные в процессе реализации воспитательной деятельности, – это особое предвосхищение субъектами воспитания будущих результатов деятельности, а именно уровня воспитанности личности и ее способности к самовоспитанию и саморазвитию.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Проблемы развития психики / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1983. – С. 144.
2. Кулюткин Ю.Н. Психология обучения взрослых / Ю.Н. Кулюткин. – М.: Просвещение, 1985. – 128 с.
3. Словарь-справочник по культуре жизни: философско-культурологические и психолого-педагогические аспекты. Серия: «Будущее России: образование, преобразование, процветание». Кн. 4 / под ред. Е.М. Лысенко. – Саратов: Саратовский источник, 2014. – 244 с.