

Ковалева Юлия Викторовна

канд. психол. наук, доцент

ГАУ г. Москвы «Институт дополнительного профессионального
образования работников социальной сферы»

Департамента труда и социальной защиты населения г. Москвы
г. Москва

ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С СЕМЬЕЙ В ЦЕЛЯХ ПРОФИЛАКТИКИ СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ И ЖЁСТКОГО ОБРАЩЕНИЯ С РЕБЁНКОМ

Аннотация: в статье обосновывается важность сохранения ребенка в семье, а также необходимость реализации работы с последней в целях профилактики ее неблагополучия и, как следствие, распада или жесткого обращения с ребенком. Рассматриваются критерии, по которым может производиться оценка степени семейного неблагополучия, а также принципы, на которые необходимо опираться специалисту при организации работы с семьей.

Ключевые слова: профилактика, семья, семейное неблагополучие, жесткое обращение с ребенком.

По праву справедливым будет высказывание о том, что важную роль не только в жизни каждого человека, но и в жизни всего общества, играет семья. Поскольку, именно живя в семье человек формируется как личность, а также усваивает всю систему ролей и социальных связей.

Однако несмотря на то, что семья является одним из старейших социальных образований, ни в научной, ни в юридической литературе нет единого исчерпывающего его определения.

Ещё в дореволюционной литературе по вопросам семьи и брака, семья рассматривалась как «союз лиц, связанных браком, и лиц, от них происходящих...» [6, с. 406]

Г.К. Матвеев предлагает рассматривать семью «как основанное на браке или родстве объединение лиц, связанных между собой взаимными личными и

имущественными правами и обязанностями, взаимной моральной и материальной общностью и поддержкой, рождением и воспитанием потомства, ведением общего хозяйства» [4, с. 47].

А С.А. Муратова определяет ее следующим образом: «Семья – это объединение, как правило, совместно проживающих лиц, связанных взаимными правами и обязанностями, возникающими из брака, родства, усыновления или иной формы устройства детей на воспитание в семью [5, с. 38].

Приведённые определения отражают общепринятый характер формирования семьи и внутрисемейных отношений, основанных на взаимных правах и обязанностях по отношению друг к другу, механизмах семейного общежития.

Однако, с течением времени и изменением условий жизни общества, меняются и задачи, возлагаемые на семью. Если ещё несколько десятилетий назад, выполняя функции хозяйственной единицы, семья имела и соответствующую ей расширенную структуру, то реалии сегодняшнего дня возлагают на неё принципиально новые обязанности. Современная семья может быть определена как родители и несовершеннолетние дети, живущие вместе. В таком случае она наделяется обществом очень важной и, можно сказать, принципиальной новой функцией – социализировать ребёнка, а кроме того, вырастить из него успешную личность.

Именно семья, как в традиционном ее понимании, так и принимая во внимание ее современные особенности, выполняет такие важные *функции* как перед своими членами, так и обществом, как [3]:

- 1) репродуктивную, связанную с необходимостью продолжения человеческого рода;
- 2) социализирующую, состоящую в необходимости обучения подрастающей личности нормам и правилам жизни;
- 3) хозяйственно-экономическую – воспроизведение средств жизни и обеспечение трудоспособных и нетрудоспособных членов семьи;
- 4) функцию социального контроля, состоящую в моральной регламентации поведения членов семьи;

5) эмоционально-психологическую, заключающуюся в удовлетворении эмоциональных потребностей и обеспечении ощущения безопасности членам семьи;

б) рекреационную, связанную с организацией досуга и проведения свободного времени вместе членами семьи и многие другие. Такое обилие функций семьи прямо указывает на все задачи, которые она решает по отношению к обществу в целом, а в первую очередь по отношению к своим взрослым членам, а также детям.

Все приведенные факты свидетельствуют в пользу важности семьи как для ее членов, в том числе детей, а также для всего общества в целом. Вопрос об этом становится весьма актуальным в тех случаях, когда возникающие жизненные сложности ставят под сомнение возможность дальнейшего нормального функционирования семьи во благо ее членов, а более того, возможность сохранения в ней ребенка. Зачастую практика работы с семьей выстраивается специалистами таким образом, что наличие существующих в ней проблем не рассматривается как повод работать с ней более адресно и углубленно, а направлена на изъятие ребёнка.

Несмотря на обнародованные в ноябре 2020 года вице-премьером Т. Голиковой данные о сокращении численности детей-сирот в России за последние два года на 15%, число таких детей по-прежнему остается на достаточно высоком уровне. Также по сведениям вице-преьера, на начало 2021 года численность детей, оставшихся без попечения родителей в России составляет 406 тыс., а это, в свою очередь, порядка 30% общей численности детского населения страны. Большую тревогу вызывает и тот факт, что в 60% случаев дети попадают в данную категорию в связи с лишением или ограничением родителей их родительских прав, и только в 24% случаев – со смертью родителей [2].

Перечисленные факты наглядно демонстрируют необходимость принятия мер на государственном уровне не только направленных на обеспечение комфортных условий для ребенка в государственном учреждении, обеспечение ему надлежащего ухода и присмотра, предоставление образовательных, социально-

психологических и юридических услуг, а также содействие устройству таких детей в замещающую семью. Но, прежде всего, направленных на предотвращение изъятия детей из семьи, выявление и профилактику неблагополучия на самых ранних этапах и предоставление семье комплекса услуг, необходимых ей для нормализации своего функционирования и сохранения ребенка в семье.

В целях реализации данного направления работы с семьями в г. Москва активно реализуется т.н. «Московская модель профилактики семейного неблагополучия». Данная программа предполагает организацию работы специалиста с семьей на самых ранних этапах развития семейного неблагополучия, анализ его рисков и планирование совместной деятельности с учетом индивидуальных потребностей семьи и по совместно согласованной программе.

Главной ценностью и конечной целью социальной работы с семьей с позиции данного подхода является ребенок. Специалист должен иметь строгую убежденность, а также придерживаться в своей работе аксиомы о том, что каждый ребенок имеет абсолютное право на проживание в безопасности, в постоянной, стабильной семье, которая обеспечивает ему необходимое воспитание и уход, защищает его от насилия, пренебрежения его нуждами и эксплуатации.

Для достижения этой цели на первичных этапах (после поступления информации о сложившейся трудной жизненной ситуации в семье из различных каналов) специалист проводит *оценку семьи по следующим критериям:*

1. Определение существующей проблемы, а именно: по какой причине данная семья нуждается в социальных услугах, какая у семьи есть наиболее актуальная жизненная потребность или проблема, которая повышает риск плохого обращения с ребенком, обсуждение этой проблемы с членами семьи.

2. Оценка природы существующей проблемы, причин ее возникновения, а также ресурсов, которые есть у семьи, или наоборот необходимы, для решения проблемы.

3. Изучение бытовых условий жизни семьи, их оценка на предмет соответствия потребностям ребенка, наличия/отсутствия ближайшего окружения у се-

мый, степень и вектор (положительный или отрицательный) влияния его на ребенка. Так, например, отсутствие помощи родителям в воспитании их детей со стороны близких родственников, воспитательных или социальных учреждений, ее недоступность при наличии дополнительных стрессовых факторов, может делать родителей предрасположенными к жестокому обращению с ребенком.

4. Анализ особенностей развития и личности ребенка с позиции родителей. Некоторые дети могут иметь особенности в развитии или иметь видимые признаки какого-либо заболевания, тогда факт восприятия их родителями должен подвергаться тщательному наблюдению со стороны специалиста. Однако, не менее часто, «ущербность» или «особенность» ребенка, несоответствие его «нормам» или представлениям родителей может быть ничем иным как плодом их воображения. Несоответствие ребенка стандартам или представлениям родителя о «детской нормальности» также может выступать в качестве фактора риска жестокого обращения с ребенком.

5. В случае, если факт насилия в отношении ребенка имел место быть, необходимо учитывать возраст ребенка (чем он меньше, тем меньше вероятность того, что непосредственно поведение ребенка могло спровоцировать родителя на жестокое обращение), а также локализацию и тип травм. Особую опасность представляют травмы, нанесенные в область головы и живота.

6. Также, в случае наличия факта жестокого обращения с ребенком, необходима оценка готовности родителей признать, что этот случай имел место быть. Нежелание его признавать со стороны родителей, может повышать риск того, что такое поведение в отношении ребенка может повторяться снова и снова. Отрицание может проявляться в нежелании признавать существование очевидных травм или, например, объяснении их возникновения неправдоподобными обстоятельствами. Также подозрительно могут звучать попытки выдвинуть утверждение о том, что ребенок сам нанес себе полученные травмы, или свалить вину на братьев или сестер ребенка. Нередко родители могут частично признавать свою вину, говорить о том, что хотели лишь наказать ребенка, но не причинять ему существенный вред.

Стоит напомнить о том, что невинные родители, чаще всего стараются как можно быстрее показать ребенка врачу, а допустившие насилие, поступают наоборот.

7. Индивидуальные особенности родителей, такие как наличие заболеваний, которые могут влиять на их поведение с ребенком, а также наличие/отсутствие родительских навыков воспитания как на уровне специальной подготовки, так и опыта взаимодействия в собственной родительской семье.

При этом деятельность специалиста опирается на следующие *убеждения*:

- 1) родитель осознает себя полноправным участником работы со специалистом, она строится на партнерских взаимоотношениях;
- 2) родитель понимает свои права и обязанности в отношении ребенка;
- 3) родитель получает необходимую ему информацию относительно возрастных и индивидуальных особенностей ребенка;
- 4) открыт к формированию критического мышления к восприятию своих действий относительно ребенка;
- 5) проявляет готовность предпринимать своевременные и конструктивные действия для преодоления возможных возникших трудностей.

Достижение *конечной цели работы* с семьей достигается через постановку и осуществление промежуточных целей, при этом каждая из них должна удовлетворять следующим *критериям*:

- 1) цели должны быть измеряемы поскольку являются конкретными шагами к достижению окончательной цели совместной деятельности специалиста и семьи и выражаться в конкретных действиях – навести чистоту и порядок в доме, сделать ремонт, улучшить уход за ребенком, перестать употреблять алкоголь, трудоустроиться и т. п.;
- 2) цели должны отражать изменения в поведении поскольку оставление ребенка в семье напрямую связано с тем, что новый стиль жизни родителей будет обеспечивать отсутствие возникновения риска для их детей;
- 3) промежуточные цели должны вытекать из оценки реального состояния семьи, проведенной досконально и с установлением причинно-следственных

связей, ведь причина ненадлежащего присмотра и ухода за ребенком может быть не основной, а являться, например, последствием периодических запоев родителей;

4) промежуточные цели должны быть ограничены по времени, поскольку только в таком случае могут активировать родителей на их выполнение;

5) промежуточные цели, в случае их комплекса, должны быть взаимосвязанными между собой и приводить к достижению конечной цели совместной работы специалиста и членов семьи, а, кроме того, достижение их должно быть обоюдоважным как для родителей, так и для самого специалиста.

Сформулированные в процессе совместной работы специалиста социальной работы с семьей цели оформляются в письменный план их дальнейшей работы. Письменный план является свидетельством того, что социальный работник и семья понимают его содержание и согласны с ним.

Реализация совместной работы с семьей в целях профилактики семейного неблагополучия по указанной схеме уже приносит свои плоды, на подведомственных использующих ее учреждений территориях заметно снизилась число детей, в отношении которых их родители были лишены родительских прав.

Список литературы

1. Голикова С.В. Понятие и содержание принципа приоритета семейного воспитания в семейном праве России / С.В. Голикова // Право: история, теория, практика: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2011 г.). – СПб.: Реноме, 2011. – С. 117–120.

2. Голикова сообщила, что число детей-сирот в России в 2020 году сократилось на 6,6% // Интернет-портал Тасс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/10773269>

3. Карцева Л.В. Семейведение / Л.В. Карцева. – Казань, 2013. – 190 с.

4. Матвеев Г.К. Советское семейное право / Г.К. Матвеев. – М., 1985. – 208 с.

5. Муратова С.А. Семейное право: учебник / С.А. Муратова, И.В. Ершова, В.Л. Слесарев. – М.: Эксмо, 2006. – 272 с.

6. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. – М.: СПАРК, 1995. – 450 с.