

Кох Марина Николаевна

канд. психол. наук, доцент

Федоренко Анастасия Романовна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ И ДЕТСТВА

Аннотация: в работе рассмотрены общие тенденции в реализации социальной поддержки семьи и детства в России, показано место муниципального управления в системе государственного регулирования данной социальной сферы, обозначены основные ресурсы функционирования социальных служб по поддержке семьи и детства. Кратко проанализированы основные показатели деятельности органов местного самоуправления по социальной поддержке семьи и детства в Краснодарском крае.

Ключевые слова: социальная сфера, социальная защита семьи и детства, социальная поддержка семей, ресурсы функционирования социальной службы.

Основой любого цивилизованного общества является семья. Это социальный институт, который обеспечивает функционирование и развитие общества в целом и является необходимым условием благополучия каждого отдельного человека и члена общества. Семья является элементом общества и может рассматриваться только в системе социальных связей и отношений. Воплощением таких отношений является, помимо прочего, система социальной защиты. Эффективность муниципального управления системой социальной защиты в значительной степени зависит от квалификации муниципальных служащих и социальных служб работников. Однако, помимо базы знаний, а также финансово-экономического показателя (целевые программы), использование человеческих ресурсов, которые важны для совершенствования управления системами соци-

ального обеспечения, которые устроены таким образом, что именно в системе социального обеспечения есть возможности для саморазвития и местного самоуправления.

Система социального обеспечения в России управляется Министерством труда и социального развития. Реализуется данная система учреждениями социального обеспечения. Ключевым фактором функционирования социальных служб являются знания и навыки сотрудников и служащих муниципалитета, компетентность в ресурсных технологиях: информационных, коммуникационных, интеллектуальных, кадровых, организационных, социально-технологических [6, с. 11–12].

В российской литературе и общественной практике термин «социальная защита» первоначально использовался по отношению к определенным группам населения, так называемым социально незащищенным или социально-уязвимым группам. Эти группы в силу объективных обстоятельств оказываются в ситуации, которая затрудняет или исключает удовлетворение их основных потребностей. Следует отметить, что любая концепция социальной защиты будет существовать лишь номинально, если не будет разработана и создана организационная структура управления, соответствующая ее требованиям.

Безусловно, в настоящее время, одной из важнейших общегосударственных задач в работе органов местного самоуправления Российской Федерации является поддержка укрепления и защиты семьи, а именно: создание условий для преодоления отрицательных тенденций и улучшения материального положения семей; помощь в приобретении жилья; сокращение бедности и маргинализации, увеличение помощи малоимущим семьям; выполнение дополнительной социальной поддержки отдельных категорий граждан за счет средств городского бюджета; улучшение охраны здоровья семьи; увеличение помощи семье в воспитании детей; развитие реабилитационных услуг для инвалидов и семей с детьми-инвалидами; развитие сети школьных и внешкольных учреждений социального обслуживания, доступных для всех типов семей; развитие ин-

новационных технологий социального обслуживания; поддержка детей, находящихся в особо трудных обстоятельствах.

На сегодняшний день институт семьи переживает кризис [1, с. 139–141]. К сожалению, сегодня мы являемся свидетелями изменения традиционных взглядов на супружеские отношения, правовые роли и семейное воспитание. Этот кризис вызывает снижение семейных ценностей и снижение социального потенциала семьи, увеличение числа разводов, что приводит к увеличению числа социально уязвимых семей, в том числе экономически неблагополучных семей, и, наконец, к значительному росту бездомности и детской безнадзорности.

Актуальность проблемы была признана обществом, ключевыми вопросами социальной защиты семьи стали предметом бесконечных научных, общественных и политических дискуссий, в ходе которых обсуждаются оптимальные варианты реализации семейной политики в целом и ее отдельных составляющих [3, с. 4].

Следует отметить, что существуют различия в муниципальной семейной политике, которая проводится в разных субъектах Российской Федерации. Необходимо сказать, что лишь в небольшом числе регионов есть комитеты, занимающиеся семейными вопросами.

Регионы РФ, в которых имеются комитеты по делам семейной политики: Республика Саха (Якутия) – комитет по делам семейной политики; Краснодарский край – комитет по делам семьи, детства, молодежи, физической культуре и спорту; Курская область – постоянный комитет по семейной и молодежной политике, взаимодействию с общественными объединениями, физической культуре и спорту; Мурманская область – комитет по делам семьи, молодежи и спорту; Новгородская область – комиссия по вопросам семьи, детей и молодежи; Республика Адыгея – комитет по культуре, делам семьи и взаимодействию с общественными организациями; Удмуртская Республика – постоянная комиссия по здравоохранению, демографической и семейной политике; Липецкая область – комитет по науке, образованию, культуре, спорту, делам семьи и моло-

дежи; Владимирская область – комитет по вопросам здравоохранения, образования, науки, культуры, спорта, туризма, СМИ, делам семьи и молодежи.

В большинстве регионов за реализацию семьи отвечают структурные подразделения исполнительной власти, системы социального обеспечения, которые не имеют самостоятельного статуса, но являются частью ведомства и отвечают за другие стороны вопроса.

Наиболее рациональной и эффективной семейная политика представляется в регионах, где в структуре государственных органов сформированы самостоятельные разделы по семейной и демографической политике. Содержанием муниципальной социальной политики является поддержка семьи, проживающей на территории муниципалитета, которая происходит в форме программ, проектов и мероприятий. Для этого имеется множество возможностей в структуре Департамента семейной политики Краснодарского края, в обязанности и функции которого входит реализация единой государственной семейной политики на территории субъекта и создание системы мониторинга ее эффективности, обеспечение и совершенствование нормативного, организационного и экономического механизма функционирования семейной политики [2, с. 2–3].

В России на федеральном и региональном уровнях применяются различные законодательные, организационные и практические меры по поддержке и оказанию помощи семьям.

К настоящему времени разработаны конкретные меры, которые реализуются в этом направлении. С 1 января 2007 года в стране была введена такая мера по уходу ребенком, как материнский капитал. Не только федеральные, но и региональные программы и инструменты, используемые для оказания помощи российским семьям используются на территории Краснодарского края. Для молодых семей и семей с детьми разработаны различные ипотечные программы, учрежден региональный материнский капитал, приняты и апробированы региональные субсидии и другие меры поддержки для молодых членов семьи.

Региональный материнский (семейный) капитал был введен в Краснодарском крае в 2011 г. В 2021г. его размер составляет 134128 рублей. В краевом

бюджете на эту меру поддержки предусмотрено свыше 549,5 миллионов рублей.

На территории Краснодарского края проводится работа по обеспечению социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей. В целях сокращения числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории Краснодара активно используется институт усыновления. Принятые меры по усилению финансовой поддержки населения Краснодарского края, а также общественное признание социальной значимости данного вида учреждений имеют решающее значение для стратегического развития института его принятия. Успехи в развитии регионального института усыновления привели к тому, что в последние годы было закрыто большое количество детских домов.

Следует отметить, что в Краснодарском крае реализуются разноплановые меры поддержки и помощи семьям. Они направлены на преодоление последствий кризисных явлений в демографической сфере. В этой связи необходимо, региональные власти не останавливались на достигнутых локальных успехах, а продолжали совершенствовать инструменты воздействия на семейную политику [5, с. 4].

Материальная поддержка семей, механизмы которой утверждаются на федеральном уровне (выплаты пособий, льготы, субсидии), ожидается в основном от государства, а состояние социальной инфраструктуры во многом зависит от успешной работы региональных и муниципальных властей, и помощь семьям напрямую связана с развитием социальной инфраструктуры и повышением качества услуг [4, с. 3–5].

Муниципальная политика в регионах РФ направлена на получение высокого уровня и качества жизни нынешних семей, достижение устойчивого семейного благополучия, стимулирование рождаемости, создание удобной социальной инфраструктуры, решение жилищных проблем. Работа ведется в двух направлениях: реализация мер, направленных на развитие экономической самостоятельности семьи; развитие муниципальной системы поддержки семьи и детей [7, с. 5–7].

Таким образом, необходимо постоянно отслеживать изменение индикаторов оценки эффективности функционирования системы социальной поддержки семьи и детства, чтобы вовремя принимать обоснованные решения по дальнейшему развитию социальной сферы. Ресурсом функционирования социальных служб являются знания и навыки сотрудников и служащих муниципалитета, компетентность в ресурсных технологиях: информационных, коммуникационных, интеллектуальных, кадровых, организационных, социально-технологических в сочетании с системой методов, средств и технологий актуальных современным тенденциям развития общества.

Список литературы

1. Безрукова О.Н. Семейная политика на муниципальном уровне / О.Н. Безрукова, В.А. Самойлова // Власть. – 2013. – №11. – С. 139–141.
2. Валиахметов Р.М. Семейная политика и социальные практики в регионах России / Р.М. Валиахметов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – №4. – С. 2–3.
3. Горяйнова Н.М. Социальная поддержка семьи и детства на муниципальном уровне / Н.М. Горяйнова // Управление в современных системах. – 2017. – №5 (16). – С.4.
4. Журавлёва Ю.Н. Особенности взаимодействия органов государственного и муниципального управления в социальной сфере / Ю.Н. Журавлёва // E-Scio. – 2019. – №9 (36). – С. 3–5.
5. Касьянов В.В. Вопросы о некоторых мерах помощи семьям со стороны региональных властей (на примере Краснодарского края) / В.В. Касьянов, В.В. Мухачев, С.Н. Шаповалов // ИСОМ. – 2015. – №5–1. – С. 4.
6. Лазуренко Н.В. Ресурсные технологии в муниципальном управлении системой социальной защиты детства / Н.В. Лазуренко, М.Е. Поленова, Е.С. Сазонова // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. – 2007. – №9 (40). – С. 11–12.

7. Панькова Е.Г. Муниципальная политика по улучшению социально-экономического положения семьи / Е.Г. Панькова, А.С. Палибина, Д.А. Бистяйкина // Дискуссия. – 2017. – №2 (76). – С. 5–7.