

*Гизатуллин Илдар Габдрахманович*

канд. пед. наук, доцент

*Насырова Радмила Фаритовна*

студентка

Казанский кооперативный институт (филиал)

АНО ОВО ЦРФ «Российский университет кооперации»

г. Казань, Республика Татарстан

## **СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К КООПЕРАЦИИ РОБЕРТА ОУЭНА И ШАРЛЯ ФУРЬЕ**

*Аннотация:* в статье даётся сопоставительный анализ взглядов на кооперацию социалистов – утопистов Роберта Оуэна Шарля Фурье. Рассматривается сходство и различие их подходов к вопросам организации кооперативов.

*Ключевые слова:* кооперация, подходы к кооперации, Роберт Оуэн, Шарль Фурье.

Кооперация есть комплекс организационно оформленных добровольных объединений взаимопомощи трудящихся, созданных для удовлетворения личных потребностей и достижения общих целей. Кооперативное движение, зародившееся в Европе во второй четверти XIX века, стало значимым фактором реформирования социально-экономической жизни европейских стран.

Период последующего развития кооперации показывает, что ее основополагающие принципы и практика находят применение во всех обществах с рыночной экономикой как рациональный способ объединения внутренних сил для оживления и совершенствования экономики, как средство стимулирования самодетельности широких народных масс.

Параллельно с кооперативным движением развивалась и кооперативная теория, раскрывающая смысл социально-хозяйственного феномена новой европейской истории. Предназначение кооперации определялось учеными и представителями разных идейных и политических взглядов, нередко стоявших на противоположных позициях, по-разному – от попыток сглаживания острых об-

ществленных конфликтов современности до коренного социалистического переустройства общества [1, с. 69].

Важную роль в развитии теории кооперативного движения и становлении кооперативной системы сыграли социалисты-утописты – англичанин Роберт Оуэн (1771–1858) и француз Шарль Фурье (1772–1837) [2, с. 53]. Они представили миру идею «самоуправляющихся обществ», кооперативов, основанных на коллективизме, взаимопомощи и сотрудничестве её членов.

«Самоуправляющиеся общества» виделись ими как производительные многофункциональные комплексы, принадлежащие трудящимся, выполняющие функции сбыта, закупки, кредитования. Развитие кооперативного движения в перспективе будет приводить к устранению буржуазных институтов. Правящие классы, правительства европейских государств, увидев достоинства кооперации, а также из-за страха народных восстаний, сами пойдут на общее их распространение.

Роберт Оуэн, за огромный вклад в дело пропаганды трудовых объединений прозванный «отцом кооперации», именно в кооперативных организациях видел путь освобождения рабочего класса.

Оуэн родился в Англии в 1771 году в мелкобуржуазной семье. С детства зарабатывал себе средства к существованию – сначала в торговых заведениях, с 1791 года был предпринимателем.

Став совладельцем ткацкой фабрики в Шотландии, Оуэн создаёт для рабочих хорошие условия труда и жизни: сокращает рабочий день, повышает заработную плату, для детей трудящихся открывает ясли, детский сад и школу. Главную же причину социальных бедствий работников он видел в недостаточном развитии просвещения.

Со временем его увлекла кооперативная идея. По мнению Оуэна, «рациональное» общество – это научно обоснованная система с государственным устройством в виде самоуправляющихся общин. Последние, в представлении Оуэна, должны состоять в среднем из трёх тысяч человек, объединённых в шесть департаментов:

1. Промышленности и механики.
2. Общей экономики.
3. Торговли.
4. Сельского хозяйства.
5. Просвещения, литературы и науки.
6. Домашнего хозяйства.

В 1825 году в США Р. Оуэн основал колонию «Новая Гармония». В ней он стремился доказать правильность своих взглядов и идей. Но данный эксперимент потерпел неудачу. Несмотря на это, по возвращении из Америки, Оуэн не опускает руки и активно включается в кооперативное движение.

У Оуэна, первоначально относившегося к кооперации с недоверием, возникает мысль о возможности ее использования для быстрого преобразования общества на принципах социальной справедливости. По его мнению, профессиональные союзы преобразуются в национальные сообщества, берущие в свои руки соответствующие отрасли промышленности и организующие производство на кооперативных началах. Одновременно они налаживают обмен между собой по трудовой стоимости при помощи меновых базаров. Таким образом, внутри капиталистической системы закладываются основы новой социалистической системы.

Со временем, Р. Оуэн, не отклоняясь от основной идеи – преобразования общества через непосредственную организацию кооперативных общин, занимается разработкой мер, облегчающих их создание.

В пропаганде кооперативных обществ, по мнению Оуэна, более всего задачам накопления средств для создания общин и предварительной подготовки людей к коллективному труду, соответствовали производственные кооперативы.

Шарль Фурье родился 7 апреля 1772 года в семье состоятельного торговца в Безансоне. В детстве ему были предоставлены большие возможности для изучения разных наук и искусств. С раннего возраста он отличался тягой к мечтаньям в одиночестве. Такое детство сформировало философский и рефлексивный

ющий склад ума. Цельного образования он не получил, поскольку после смерти отца пришлось зарабатывать деньги на пропитание.

К тридцатилетнему возрасту Фурье окончательно осознаёт свое призвание – стать социальным реформатором, и этому он отдает много сил и времени.

Первичной ячейкой будущего общества Фурье объявляет фалангу, т.е. производственно-потребительский союз, по внешним характеристикам схожий с общиной Р. Оуэна. Фаланга должна состоять примерно из 2 тысяч человек, совместно проживающих в фаланстерах.

Фаланга, как и община Оуэна, занимается производством и распределением необходимых людям материальных благ. В ней механизированное сельское хозяйство соединено с промышленным производством. Частично фаланга схожа с коммуной и с акционерным обществом.

Во-первых, фаланга создаётся на средства предпринимателей, вложивших свой капитал в акции. По этой причине, данные предприниматели становятся членами фаланги. Трудящиеся же делают первоначальный взнос в фалангу своим трудом. Во-вторых, доход фаланги распределяется соответственно капиталу (4/12), труду (5/12) и таланту (3/12). Со временем планировалось увеличить долю труда в общем доходе [3, с. 209].

Таким образом, в системе Фурье сохранялись частная собственность и нетрудовой доход. Такое положение вещей обеспечивало фалангу притоком капиталов, которые должны вносить богатые, собственной рабочей силой (поскольку перестает использоваться наёмный труд), стимулировало рост производства (появляются заинтересованные в доходе лица). Сотрудничество богатых и бедных внутри фаланги превращает первых в тружеников, а вторых – в акционеров (собственников). В конечном итоге реализуется главная цель создания сети фаланг – осуществляется переход к идеальному «строю гармонии».

Между общинами Оуэна и фалангами Фурье есть и прочие сходства по ряду пунктов. Тем не менее между организациями того и другого рода имеются и значительные различия. Главные в том, что фаланги Ш. Фурье есть организации социалистические, а общины Р. Оуэна – коммунистические [4, с. 317].

Внутри фаланги распределение продукта совершается путем купли – продажи. Члены фаланги получают за свой труд заработную плату, а также вознаграждение за талант и процент на вложенный в общее дело капитал. Величина доходов членов фаланги неодинакова, а характер коллективного потребления разнообразен, как и индивидуальные вкусы отдельных лиц. Община же Оуэна имеет строго коммунистическое устройство. Ее члены владеют производимой продукцией коллективно, что исключает продажу продуктов отдельным лицам. Общину Оуэна можно сравнить с большой семьёй, где все имеют равные права на участие в потреблении и отсутствуют определенные правила для распределения продуктов.

Задачи общественных компаний Фурье и Оуэна тоже различаются. К своим проектам социального переустройства общества они пришли разными путями. Оуэн долгое время был успешным фабрикантом. Далее его внимание привлекли вопросы воспитания рабочих. Как управленец крупного предприятия, от которого зависели сотни людей, Оуэн пришел к убеждению, что человеческая природа способна изменяться, когда происходит перемена в обществе.

Высшей целью общественного союза Р. Оуэн считал нравственное возвышение человечества. Потому на протяжении ряда лет он пытался через воспитание изменить рабочих своей фабрики в Нью-Ланарке. В конце концов, мыслитель приходит к выводу, что моральное перевоспитание человека невозможно если социальная среда, в которой живет человек, остается неизменной. Современное же теоретику кооперации общественное устройство не позволяет развиваться положительным качествам людей, а ведёт к развитию дурных свойств природы.

Вот таким тернистым путем, в поисках средств нравственного возвышения личности, Оуэн приходит к мысли о необходимости глубокого преобразования основ современной общественной жизни. Он стал проповедником общественного строя, который сам называет «новым нравственным миром». Конечные цели данной формации заключаются в моральном преобразовании человечества. Краеугольным камнем спроектированной Оуэном великой социальной

реформы является связанное с ней нравственное возвышение человека [5, с. 146].

Таким образом, для Оуэна природа человека это нечто в высшей степени изменчивое и пластичное. Цель общественного преобразования сводится к изменению человеческой природы, к созданию нового человека, соответствующего высокому нравственному идеалу.

Цели общественной реформы для Фурье прямо противоположны. Ш. Фурье изначально убежден в неизменности основных характеристик человеческой природы. Не человеческий характер должен приспосабливаться к общественному строю, а строй должен быть приспособлен к несменяемым свойствам человеческого характера. Поскольку человеческая натура неизменна, общественное воспитание не имеет никакого смысла.

Самым лучшим общественным строем является не тот, что воспитывает наилучшего человека (как полагал Оуэн), а тот, который более всего приспособлен к неизменным свойствам личности. Подобной высшей ступенью развития для Фурье являлась предложенная им организация фаланги. Её преимуществом перед остальными формами общественной организации является полная свобода действию страстей и влечений человеческой природы. В мире нет естественных безнравственных или вредных склонностей, а имеются лишь негативные формы общественного строя, превращающие отдельные склонности человека во вредные для общества.

Также Р. Оуэн, в отличие от Ш. Фурье, был рассудочным мыслителем. Духом рационализма проникнуты его планы будущего социального устройства. Очевидно, что положительные свойства человеческой природы не могут развиваться, если общественные условия поощряют изъяны человеческой души. Следовательно, нужно создать такие условия социальной жизни, при которых пороки не могли бы развиваться, а добродетели встречали бы поддержку в социальной среде [6, с. 63].

Корнем негативных склонностей человека, по общему мнению, является эгоизм, проявляющийся в области экономических интересов. Потому при фор-

мировании добродетельного человека нужно сделать невозможным проявление хозяйственного себялюбия, для чего необходимо уничтожение частной собственности.

Но одного этого мало – нужно, чтобы в общественной жизни исчезли и поводы к развитию отрицательных черт человеческой природы. Ведь именно неравенство порождает зависть и вражду между людьми. Потому с уничтожением частной собственности необходима ликвидация неравенства во всех областях человеческой жизни. Таким логическим путем Оуэн приходит к идее организации кооперативных общин.

Фурье, в отличие от Р. Оуэна, не был рационалистом. Какими бы фантастическими не казались его мысли – это человек гениальных суждений. Социальный строй, основанный на полной свободе человеческих страстей, конечно, есть совершенная утопия и никогда не осуществится.

Моральные общины Оуэна более осуществимы, но фаланги Фурье привлекательнее и интереснее. Последний поставил себе более сложную задачу: создать социальный строй, действующий без чувства долга – того социального барьера, который вводит в определённые рамки разрушительную силу человеческих страстей. И хотя эту задачу Фурье не смог решить, сама ее постановка свидетельствует о поразительной силе его научного воображения.

### *Список литературы*

1. Айларова С.А. Теория кооперации: зарождение и становление в XIX – начале XX в. / С.А. Айларова // Известия СОИГСИ. – 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-kooperatsii--arozhdenie-i-stanovlenie-v-xix-nachale-hh-v>

2. Шамаева Н.П. Теории кооперации XIX – начала XX веков: обоснование необходимости практической реализации создания справедливого общества / Н.П. Шамаева // Вестник Удмуртского университета. – 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44670115>

3. Пирогов А.И. Философские воззрения К.А. Сен-Симона, Ш. Фурье и Р. Оуэна на справедливое общественное устройство / А.И. Пирогов,

Т.В. Растимешина, В.А. Павлов // Вестник Тверского государственного университета. – 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_32485308\\_37210061.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32485308_37210061.pdf)

4. Андерсон К.М. Реализм утопии: социальные проекты Роберта Оуэна / К.М. Андерсон // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. – 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43866116>

5. Андерсон К. М. Роберт Оуэн и зарождение доктрин кооперативизма // Русская политология. – 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/robert-ouen-i-i-zarozhdenie-doktrin-kooperativizma>

6. Туган-Барановский М.И. К лучшему будущему. Сборник социально-философских произведений / М.И. Туган-Барановский. – М.: «Российская политическая энциклопедия», 1996. – 528 с.