

Сафина Камила Ильгизовна

студентка

Научный руководитель

Рыбасова Юлия Юрьевна

канд. пед. наук, доцент

Казанский кооперативный институт (филиал)

АНО ОВО ЦРФ «Российский университет кооперации»

г. Казань, Республика Татарстан

ОСОБЕННОСТИ КРЕПОСТНОГО ПРАВА ПО СОБОРНОМУ УЛОЖЕНИЮ 1649 ГОДА

Аннотация: в статье автор рассмотрела основные особенности принятия Соборного уложения, влияние процесса закрепощения крестьян на общественную жизнь России, а также окончательное оформление крепостного права на юридическом уровне.

Ключевые слова: крепостное право, Соборное уложение, закрепощение, землевладельцы, имущество, бессрочный сыск, крестьяне.

Принятие Соборного уложения в 1649 году является важнейшим событием на период половины XVII века. Данный документ являлся первым печатным источником права в России, подразумевая за собой продолжение Русской Правды и Судебников. Именно уложение, принятое Алексеем Михайловичем, оказало решающее влияние на окончательное закрепощение крестьян.

На то время для землевладельцев проблема с частыми побегами их рабочих крестьян наконец решилась, потому что с вступлением в силу Соборного уложения, сыск беглых крестьян стал бессрочным, то есть владелец мог искать их и возвращать на свои земли без ограничений по времени. Также впервые ввели жестокие наказания по отношению к людям, которые занимались укрытием беглых крестьян вплоть до смертной казни. Именно поэтому по мнению историка Ю. Готье, единственной целью в создании Соборного уложения было урегулирование постоянных побегов крестьян главой XI Уложения

[1]. Но с его позицией не соглашался российский историк А.Г. Маньков, считавший, что нельзя ограничиваться всего лишь одной статьей из важнейшего юридического документа XVII века, если речь идет о регулировании крестьянского положения, потому что крестьяне играли важную роль в вопросах общественных отношений.

Характеризуя правовое положение крестьян, нужно рассматривать его не для отдельного крестьянина как личности, а для целого крестьянского сословия. Именно Б.Н. Миронов утверждал, что Уложение 1649 года являлось важным аспектом в развитии сословного строя в России на тот период.

Все это объясняется тем, что если до его принятия отдельные социальные слои общества различались только обязанностями, то с вступлением в силу данного документа еще и закрепленными в законе правами [3]. В.О. Ключевский также указывал на то, что «существенным и наиболее осязаемым признаком сословного деления служит различие прав, а не обязанностей» [5].

Этим историки хотели сказать, что крестьянство, согласно Соборному Уложению, являлось обособленным сословием с отличительными от других правами. Трудно с этим не согласиться, ведь действительно большая часть статей в этом правовом кодексе была посвящена правам, обязанностям и ограничениям крестьянского слоя населения.

Еще одной не маловажной особенностью, которую отмечал Гумениук А.Г. в своей статье появилось мнение, что «доминирующим принципом Соборного Уложения являлась право-привилегия для феодального класса» [2]. Точно нельзя утверждать, действительно ли все было именно так, ведь для феодалов в Соборном Уложении также были прописаны их права и обязанности, которые нельзя было назвать «смягчающими», но все же для крестьян условия были более жесткие по причине того, что именно они находились под бдительным надзором государственных органов, которые также были введены с появлением Соборного уложения.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно утверждать, что роль крестьянства в общественной жизни России половины XVII века занимала значительное место, потому что именно от крестьян зависели множество сфер жизни. Именно отмена «урочных лет», которые являлись важнейшим пунктом Соборного Уложения 1649 года сыграла важнейшую роль на дальнейшее развитие крестьянства в истории России.

Список литературы

1. Готье Ю.В. Крестьяне в XVII столетии / Ю.В. Готье // Великая реформа. – М., 1911.
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/wall-56611080_58719
3. Гуменюк А.Г. Применение норм Соборного уложения 1649 г. В деле о разделе крестьянского имущества / Гуменюк А.Г. – 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-norm-sobornogo-ulozheniya-1649-g-v-dele-o-razdele-krestyanskogo-imuschestva>
4. Миронов Б.Н. Социальная история России периода Империи / Б.Н. Миронов. – СПб., 2000.
5. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): в 2 Т. / Б.Н. Миронов. – 3-е изд., испр., доп. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. – Т. 1. – xl, 548 с.; Т. 2. – 583 с. (реферат) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mironov-b-n-sotsialnaya-istoriya-rossii-perioda-imperii-xviii-nachalo-hh-v-v-2-t-3-e-izd-ispr-dop-spb-dmitriy-bulanin-2003-t-1-xl-548-s-t-2-583-s-referat>
6. Ключевский В.О. История сословий в России / В.О. Ключевский. – Минск, 2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dugward.ru/library/kluchevskiy/kluchevskiy_ist_sosloviy.html