

*Алиева Илаха Забиловна*

канд. филол. наук, заведующая кафедрой

Бакинский университет бизнеса

г. Баку, Азербайджан

## ПРОБЛЕМА ПОЗНАНИЯ И ДИСКУРСА

*Аннотация:* статья посвящена проблеме познания и дискурса. Она касается познания дискурса, которое актуализируется и реализуется определенными средствами. Наряду с языковыми инструментами, неязыковые инструменты, которые создают контекст в самом широком смысле, также активно участвуют в этой актуализации.

*Ключевые слова:* когнитивность, дискурс, концепт, текст.

Когнитивность – это самостоятельная область научного знания. Когнитология занимается изучением когнитивных знаний. Его исследовательские интересы включают сбор, обработку («обработку»), хранение и использование информации людьми. Одна только наука не способна полностью раскрыть познание и прояснить, как работают познавательные процессы. Это связано, с одной стороны, с последними научными достижениями, а с другой – с важностью открытия технологических процессов для развития некоторых новых областей науки. Однако всестороннее изучение этого процесса возможно и комплексно, т.е. в результате совместных усилий разных наук. Цель состоит в том, чтобы определить, как информация обрабатывается в человеческом мозге. В настоящее время стремительное развитие компьютерных технологий ставит перед наукой задачу создания искусственного интеллекта, научить машину думать как человек, но невозможно достичь этой цели без полного раскрытия когнитивных процессов.

Термин «когнитивность» используется во многих различных смыслах. Однако, согласно различным дисциплинам, этот термин имеет более конкретное значение. Например, в психологии, когда речь идет о познании, делается упор на изучение и понимание психических процессов и психических процессов че-

ловека. Сам термин используется в контексте знаний и в областях, связанных с такими понятиями, как знания, навыки или обучение. В этом смысле он интерпретируется в культурном и социальном смысле, обозначая возникновение и формирование знаний и связанных с ними понятий [6].

За последние пятьдесят лет быстрое развитие различных областей науки и появление новых областей науки значительно изменили взгляды на значение и возможности термина «познание». Если до недавнего времени под когнитивными процессами понимались память, внимание, восприятие, движение, принятие решений, воображение и эмоции, которые не были связаны с этими процессами, то сейчас изучается также когнитивная часть эмоций [6]. Познавательные процессы основаны на концепциях. Понятие означает «единицу глобального мышления, состоящую из структурированного кванта знания» [3, с. 4], «совокупность идей, концепций, знаний, ассоциаций, впечатлений, сопровождающих слово» [4, с. 43], «определенная культурная обусловленность мира реальности, отражающая воображение», считается идеальным мировым объектом [5, с. 59]. Обобщая эти существующие взгляды, можно сказать, что концепция – это информация, хранящаяся в человеческом разуме, мозгу и предназначенная для реализации с помощью слов и других средств.

Понятия объективированы определенными способами. Этот процесс осуществляется с помощью языковых средств [вербальных и невербальных]. Пока концепция не сформирована и не выйдет из сознания, только владелец этого сознания знает о ее существовании, и в сознании носителя такие концепции хранятся в виде определенных образов и используются двояко. Первый – в доставке определенной идеи, а второй – в обработке полученной информации. Таким образом, если у человека нет в концептуальном хранилище определенного набора понятий, помогающего ему понять полученную информацию, невозможно полностью осмыслить ее и провести на ее основе определенную систематизацию. То есть получатель информации должен быть готов принять «переданную» информацию и оценить ее на основе того набора знаний, который у него есть. Если понятие означает отражение, воображение, образный «кластер»

реальности (в самом широком смысле слова) любого объекта, события, действия в человеческом разуме, то прототипом этого понятия является проекция сознания, то есть, осмысленные через определенные процессы.

Сравнение с конкретными событиями в действительности, их использование (практическое применение) можно назвать познанием в самом общем виде. Правда, познание можно понять только в общих чертах и очень поверхностно, потому что для того, чтобы полностью отразить и описать это понятие, необходимо полностью проникнуть в него, то есть изучить процесс полностью, но даже сегодня информация об этом процесс очень поверхностный и неточный. Когнитивная лингвистика изучает взаимосвязь понятий со средствами языка, которые их объективизируют. Если традиционная лингвистика делает конкретные выводы, обобщая лингвистические факты, когнитивная лингвистика поднимает вопрос об объективации идеальных сущностей, что, в свою очередь, позволяет нам изучить, как работает когнитивная система. Отмечается, что «в рамках когнитивной лингвистики и лингвокультурологии культурные концепции, то есть культурные ценности и, прежде всего, добро, зло, свобода, совесть, честь, память и т. д. проблема комплексного изучения понятий, выраженных абстрактными словами типа «решена» [7]. Это можно согласовать лишь частично и условно. Дело в том, что любая информация, хранящаяся в человеческом мозгу, хранится в виде концепций, и эта информация состоит не только из абстрактных концепций, но и из материальных объектов, информации о состоянии и действиях. Эта информация выходит за рамки сознания и реализуется определенным образом. Это осознание осуществляется вербальными и невербальными средствами. В традиционной лингвистике основным средством реализации является текст. В когнитивной лингвистике одного текста недостаточно, потому что невозможно передать все нюансы «информации» в одном тексте (особенно письменно). Концепции могут быть полностью реализованы языковыми и неязыковыми средствами только в дискурсе.

Дискурс широко используется во всех областях науки и информации с последних лет прошлого века и используется в разных смыслах. Поэтому сложно

дать достаточно полное и исчерпывающее определение понятию дискурс даже в отдельной области науки. Значение концепции дискурса в каждой конкретной области науки несколько, а в некоторых случаях совершенно разное. Дискурс означает текст с разных сторон. Текст, в свою очередь, с одной стороны, «состоит из одного или нескольких предложений и представляет собой любое выражение, которое, по мнению говорящего, имеет исчерпывающее представление», а с другой стороны, «рассказ, роман, газета. или журнальная статья, научная монография, различные документы и т. д.» такие как речевые произведения» [2, с. 12].

Профессор А. Мамедов использует несколько иной подход к проблеме и отмечает, что дискурс воспринимается как дискурс, находящийся «в действии» в отличие от текста. Он приобретает определенный смысл в контексте. Этот контекст используется передатчиком информации на языке для определенных целей, в определенных ситуациях и в определенном смысле. Дискурс – связная часть речи» [1, с.58]. Поэтому в лингвистике используются понятия микро- и макротекст, а также обсуждается владение микро- и макроструктурой дискурса. Можно умножить количество различных подходов и существующих определений дискурса, проанализировать различные взгляды на них до мельчайших деталей. Но, в конце концов, все еще трудно прийти к полностью общей точке зрения и достичь полной ясности в вопросе дискурса, потому что, как мнения и взгляды, так и смысл концепции. Это лишний раз подтверждает, что полностью определить значение понятия дискурс и дать ему универсальное определение крайне сложно. Однако попробуем прояснить смысл дискурса.

Дискурс – это процесс, сочетающий динамическую языковую активность в тексте и социальный контекст, то есть дискурс можно рассматривать как комбинацию текста и сопровождающего его социального контекста. В этом случае социальный контекст оказывает серьезное влияние на то, как и в какой степени текстовый компонент дискурса полностью понят. Из сказанного можно сделать вывод, что дискурс – это познание, которое было актуализировано и реализовано определенными средствами. Наряду с языковыми инструментами, неязыко-

вые инструменты, которые создают контекст в самом широком смысле, также активно участвуют в этой актуализации.

*Список литературы*

1. Мəммədov A. Dilçiliyin müasir problemləri. Bakı: «ADU nəşriyyat», 2008/
2. Москальская О.И. Грамматика текста / О.И. Москальская. – М.: Высшая школа, 1981.
3. Попова З.Д. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж, 1999.
4. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры / Ю.С. Степанов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Академический Проект, 2001.
5. Фрумкина Р.М. «Теории среднего уровня» в современной лингвистике / Р.М. Фрумкина // Вопр. языкознания. – 1996. – №2. – С. 55–67.
6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychologos.ru/articles/view/kognitivnost>
7. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ahmerov.com/book\\_1051\\_chapter\\_3\\_VVEDENIE.html](http://ahmerov.com/book_1051_chapter_3_VVEDENIE.html)