

Степнов Павел Александрович

канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»
г. Омск, Омская область

DOI 10.31483/r-100054

МАРКСИЗМ-ПОЛИМОРФНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ

Аннотация: в работе, автор, опираясь на методы сравнительного анализа и системного структурирования, рассмотрел некоторые аспекты глобального феномена генезиса и полиморфной эволюции марксизма, его теоретической и практической актуальности. Основной целью была оценка феномена полиморфной трансформации исходного марксизма из ортодоксально жёсткой идеократической философско-политэкономической научной системы в совокупность учений, синтезирующих в себе разнородные естественно-научные, этические, философские (в том числе и теократические), экономические и политические подходы. Делается вывод о уникальной в мировой науке способности марксизма к полиморфной эволюции.

Ключевые слова: система, полиморфизм, аксиология, синтез, неомарксизм.

Можно назвать два безусловных критерия перманентной актуальности марксизма: субъективный – всемирный опрос «Би-би-си» (1999 г.) определил Маркса как величайшего мыслителем миллениума [см. 2]; объективный: по информации Библиотеки Конгресса США Маркс – абсолютный лидер по количеству научных трудов, написанных о конкретном человеке [см. 1]. Дело, конечно, не в личности «гуру» (это актуально только для современников), и даже не в степени гуманистичности и «истинности» его учения (мировые религии всё равно вне конкуренции в сопоставлении с любой научно обоснованной социально-философской системой). Причина – в феноменальной многоуровневой полиморфности, единственном, в своём роде, в истории цивилизации, сочетании строгой

научности (в базовых принципах которой – ортодоксальный атеизм) и иррациональных «крипторелигиозных мотивов» [см. 3].

Маркс – единственный в своём роде субъект, которому удалось не только повторить деяния первопророков иудаизма, христианства и ислама – создать квазирелигию, точнее, её аналог, симулякр – с развёрнутой системой аксиологии и, даже(!), сотериологии, но и в некотором роде превзойти их: люди второй половины XIX века в реалиях фабричной стадии индустриальной цивилизации – это не X век до н.э., не I век н.э., и даже не VII век н.э. Если авраамические религии сгенерированы мифологией, наполнены мистикой и живут обрядностью, то марксизм есть синтез «трёх составных частей», каждая из которых является абсолютно научной [см. 4].

Полиморфный комплекс концепций, которые с высокой долей уверенности можно трактовать как марксистские, неомарксистские и постмарксистские, включает в себя почти четыре десятка направлений и научных школ. В первую очередь, это, конечно, первооснова – классический марксизм Маркса К. и Энгельса Ф. Это также те концепции, которые сумели материализоваться из теории в государственную – политическую идеологическую, экономическую, социальную практику с различной степенью успешности и продолжительности жизненного цикла : ленинизм, сталинизм, троцкизм, маоизм, концепция «чучхе» (КНДР, Ким Ир Сен), боливарианство (Венесуэла, У. Чавес).; Достаточно целостные политэкономические концепции реформистского, ревизионистского и критического направления: австромарксизм, «легальный марксизм», люксембургизм, грамшианство, бернштейнианство, геварризм и разные школы в их составе.; Этико-философские учения: марксистское богостроительство, «философия надежды», теология освобождения, экзистенциальный и феноменологический марксизм, фрейдомарксизм, постмарксизм, национал-большевизм, школа «Праксис».; На базе синтеза с конкурирующими с марксистской политэкономией экономическими школами: структуралистский марксизм, аналитический марксизм, мир-системный анализ, «радикальная география» и др. [см. 5; 6].

Всё вышеперечисленное указывает на то, что наследие классического марксизма является многослойной «открытой» системой знаний и мышления – как полиморфный комплекс теорий, поддающихся творческой реконструкции и переосмыслению [см. 7, с. 310]. Итак: Современные исследователи, нео- и пост-марксисты, опирающиеся в своих работах на аксиологию и превращённые формы сотериологии марксизма, его социально-экономические постулаты и методологию, демонстрируют удивительно полиморфные подходы к современной проблематике бытования человечества – от узко практических частных задач до политэкономии и даже общецивилизационной проблематики. Укажем наиболее интересные из них именно в таком порядке:

I. Обогащение теории марксизма через анализ и обобщение практического опыта функционирования демократически избранного коммунистического регионального правительства (1957 г., штат Керала, южная Индия) (Дешпанде) [7, с. 311–314]; Марксизм vs апартеид: анализ расовой сегрегации как фактора фрагментации и взаимного противопоставления разных групп рабочего класса (Уильямс М.) [7, с. 314–315].

II. Новая модель внутриполитических конфликтов. Если в середине XX века евросоцдеки и лейбористы получали голоса малограмотных и низкооплачиваемых пролетариев («синие и чёрные воротнички») за перераспределительную социальную политику, то с последней четверти века «левые» всё в большей мере представлены «белыми воротничками»: «интеллектуалы» vs бизнес-сообщества. Экономические требования уступают место социально-политическим. А возврат политики неолиберальной ортодоксии в нынешней фазе социально-политического цикла ужесточил ситуацию на рынке рабочей силы (Пиккетти, Стрик) [7, с. 315–316].

III. В своё время Маркс трижды принимался за выстраивание концепций природы государственной власти на основе гегельянского, «автономистского» и классового подходов, их современный синтез может быть очень продуктивным (Джессоп) [7, с. 314]; Концепт «товарно-формальной теории права Маркса» в новых условиях. В рамках классического марксизма эта теория объясняла

сущность абстрактного господства в виде неравенства обмена между формально равными субъектами и «невидимость» присвоения и отчуждения, однако нужны новые доказательства: почему капитализм сводится к этому циклу» (Гонсалвес) [7, с. 314].

IV. Новая трактовка «ценности» – синтез марксизма и экономико-социологического подхода («новая экономическая социология») в комплексе с альтернативной трактовкой теории стоимости, дополненной теорией инвестиционных ожиданий. Именно из анализа разницы между стоимостью и рыночными ценами сложилась трактовка динамики капитализма, а не из анализа статических условий равновесия (Дойчман и Беккерт) [7, с. 315–316]; Новая трактовка экономических абстракций, денег и финансового капитала (Криппнер и Аарон) [7, с. 316–317]; Синтез теорий «производительных сил» и «технонаучной ренты» (Бёрч), новая роль технологий в создании искусственно интеллектуальных классов» (Фуркад) [7, с. 316–317].

V. Концепт «реальных утопий», или экономической системы оптимального посткапитализма в виде т.н. «радикальной демократии», генерирующей условия для проявления «экономической демократии», где инвестиционно-инновационные потоки управляются обществом. Это понимание постмарксизма как «освободительной социальной науки» через мобилизацию масс, исходящее из факта отсутствия «внешних» конкурентов и конкурентной среды, противостоящих глобальному капиталу (Райт) [7, с. 311]; Альтернативные подходы к концептуализации способов производства (Д. Элдер-Васс) [7, с. 316–317].

Вывод: марксизм в рамках настоящего системного подхода демонстрирует колоссальный потенциал для развития и множественной трансформации как, пожалуй, самая «ёмкая» с точки зрения синтеза и относительно непротиворечивого развития разноуровневых и разнокачественных – научных и религиозных – мировоззренческая система.

Список литературы

1. Громский А. Ху из мистер Маркс? / А. Громский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russ.ru/Mirovaya-povestka/Hu-iz-mister-Marks> (дата обращения: 6.08.2021).
2. Джеджула А. Карл Маркс признан величайшим мыслителем тысячелетия / А. Джеджула // Факты. 02.10.1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fakty.ua/print/115980> (дата обращения: 09.10.2021).
3. Кара-Мурза С. Предисловие к «Биографии Маркса» Жака Аттали. 21.11.2007 / С. Кара-Мурза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/17324/> (дата обращения: 16.09.2021).
4. Ленин В.И. Три источника и три составные части марксизма / В.И. Ленин. Полное собрание сочинений. Т. 23. – С. 40–48.
5. Современный марксизм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://filial.shpl.ru/news/sovremennyj-marksizm-v-gpib> (дата обращения: 07.10.2021).
6. Список теоретиков марксизма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/136754> (дата обращения: 07.10.2021).
7. Zhikharevich D.M., Tregubova N.D. (2018). Karl Marx in time of victorious capitalism: a review of new and noteworthy research. *Monitoring of Public Opini on: Economic and Social Changes*. No. 5. P. 308–318. URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2018.5.23> (accessed 06.12.2020).