

Борисик Ольга Викторовна

канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусский государственный
экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

DOI 10.31483/r-100095

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНКЛЮЗИВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В СТРАНАХ – УЧАСТНИЦАХ ЕАЭС

Аннотация: в статье раскрываются теоретико-методологические аспекты инклюзивного экономического роста. На основе предложенной методики оценки, в частности адаптированного к транзитивным экономикам индекса инклюзивного экономического роста, проведена оценка инклюзивного экономического роста в странах – участницах ЕАЭС. Выявлены направления, по которым был достигнут высокий уровень инклюзивности экономического роста, а также которые являются «зоной роста» для стран-партнеров по евразийской интеграции.

Ключевые слова: инклюзивный экономический рост, методика оценки инклюзивного роста, адаптированный индекс инклюзивного роста, цели устойчивого развития.

В «коронавирусный» период пандемии заметно замедлился экономический рост не только развивающихся, но и развитых стран. Представляется, что в связи с более высокой степенью экономической взаимозависимости, чем когда-либо ранее, общие социально-экономические трудности мирового сообщества предоставляют возможность для формирования и полного осуществления инклюзивных экономических принципов на основе уже общих целей устойчивого развития (ЦУР).

Экономика стран с формирующимся рынком и развивающихся стран последовательно росла в течение двух десятилетий до начала пандемии COVID-19, что позволило достичь столь необходимых успехов в снижении уровня бедности и

увеличении продолжительности жизни. Теперь кризис ставит под угрозу большинство достигнутых результатов и еще больше увеличивает разрыв между богатыми и бедными. Несмотря на успехи в снижении уровня бедности и увеличении продолжительности жизни, достигнутые до пандемии, многие из этих стран испытывают трудности с сокращением неравенства доходов. Как ожидается, COVID-19 усугубит неравенство еще сильнее, чем прошлые кризисы, поскольку меры по сдерживанию пандемии несоизмеримо сильнее отразились на уязвимых работниках и женщинах. По прогнозам МВФ, средний коэффициент Джини для стран с формирующимся рынком и развивающихся стран увеличится до 42,7, что сопоставимо с уровнем 2008 года.

Инклюзивный, или, иначе, всеохватный, рост представляет собой многогранное явление, и существуют различные определения этого термина. Тем не менее глобально универсального определения инклюзивного роста не существует.

Представляется, что инклюзивный экономический рост представляет собой устойчивый и стабильный рост экономики, предполагающий сокращение/не увеличение социально-экономического неравенства, в основе которого лежит доступность экономических агентов к распределению ресурсов и доходов, возможность их участия в экономической жизни, бережное отношение к природным ресурсами и защита окружающей среды, что обеспечивается посредством государственной политики.

Можно выделить ключевые характеристики в определении инклюзивного роста:

1. Экономический рост, которому, тем не менее, не принадлежит центральное место в росте уровня жизни граждан. Убежденность в том, что экономический рост неизбежно ведет к снижению нищеты и неравенства, оказалась ошибочной. Слишком часто экономический рост не приносит желаемую пользу в плане сокращения бедности и социального неравенства, а среди его негативных последствий международные организации часто указывают политическую поляризацию и подрыв социальной сплоченности в странах по всему миру. Таким

образом, экономический рост определяется не только совокупными показателями экономического производства (такими, как ВВП), но и должны включать и измеряться другими результатами, отражающими общее благосостояние.

2. Стабильность и устойчивость – физические и юридические лица, предприятия и правительства должны иметь достаточную степень уверенности в своем будущем и способность прогнозировать результаты своих экономических решений. Отдельные лица, домашние хозяйства, компании должны быть достаточно надежные, чтобы инвестировать в свое будущее. Экономические системы должны оставаться устойчивыми к потрясениям и стрессам, особенно к сбоям, несоразмерно влияющим на бедные или уязвимые слои общества.

3. Участие и всестороннее развитие человеческого капитала. Люди должны иметь возможность в полной мере участвовать в экономической жизни, получать доступ к рынкам и участвовать в них в качестве работников, потребителей и владельцев предприятий. Развитие и распространение технологий также способствуют повышению индивидуального и общего благосостояния.

4. Социальная справедливость – доступность к распределению ресурсов и доходов, возможность для большего числа людей не только получать социальные блага, но и вносить свой вклад в развитие экономики. Все слои общества, особенно бедные или социально неблагополучные группы, могут воспользоваться этими возможностями. Неравенство должно сокращаться или, как минимум, не увеличиваться. Люди должны иметь равный доступ к общественным благам, услугам и инфраструктуре, таким как общественный транспорт, образование, чистый воздух и вода.

5. Борьба с неравенством. Растущее неравенство доходов и благосостояния в большинстве стран привело к всемирному консенсусу в отношении необходимости инклюзивного экономического роста. На 10% самых богатых людей в мире приходится около 60% всех доходов, в то время как на самые бедные 50% приходится только около 10%. Экономисты и международные организации предупреждают об опасности увеличения неравенства и выступают за политику, ко-

торая может обратить эту тенденцию вспять. В мире растущего неравенства доходов большинство ученых согласны с тем, что инклюзивный рост имеет центральное значение для устойчивого будущего.

б. Бережное использование природных ресурсов и защита окружающей среды. Использование человеком природного капитала должно сохранять или восстанавливать способность природы производить экосистему товаров и услуг, которые способствуют благополучию человека.

Представляется, что к основным характеристикам инклюзивного экономического роста следует также отнести участие государства. После мирового финансового экономического кризиса 2008–2009 гг. стало ясно, что именно государственная политика должна стимулировать инклюзивный рост.

В 2015 году Организация Объединенных Наций (ООН) утвердила Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, включающую 17 целей в области устойчивого развития (ЦУР) и 169 соответствующих задач. Таким образом, мировое сообщество в очередной раз подтвердило свою приверженность этой исключительно важной теме. 193 государства – члена ООН взяли обязательства обеспечивать устойчивый, всеохватный и поступательный экономический рост, социальную интеграцию и защиту окружающей среды, намереваясь достичь их, находясь в партнерстве и в условиях мира. В этом международном контексте неудивительно, что в политике ряда стран все чаще стали упоминаются вопросы инклюзивного развития. Так, «инклюзивный рост» стал одной из главных целей правительств стран – участниц ЕАЭС.

Измеряя инклюзивность экономического роста, очень трудно определить полный список всех показателей. Инклюзивность предполагает, чтобы каждая страна сама определила свои силы и выбрала направления, в которых она имеет конкурентное преимущество. Такой подход необходим не столько для увеличения валового внутреннего продукта, сколько для достижения положительных результатов по основным направлениям инклюзивного экономического роста. Международные организации используют наборы показателей для сопоставле-

ния отдельных стран в области инклюзивности. В результате возросшей центральной роли инклюзивности в экономическом развитии в 2018 году ВЭФ представил индекс инклюзивного развития, включающий, помимо ВВП, еще одиннадцать ключевых показателей эффективности, характеризующих общий уровень жизни страны и равенство всех слоев населения [1]. Этот индекс признает, что главной целью государственной политики в области развития должно быть достижение устойчивого, всеобъемлющего прогресса, сопровождающегося ростом доходов населения, а также ростом экономических возможностей, экономической безопасности и качества жизни, а не только ростом ВВП. Однако индекс не учитывает особенности транзитивного развития экономик, какими являются страны – участницы Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Настоящий анализ выявил некоторые ключевые агрегированные показатели для сопоставления и оценки инклюзивного экономического роста стран-участниц ЕАЭС, которые были адаптированы для стран с переходными экономиками и добавлены показателями ЦУР 2030. Данные по этим показателям были получены из различных источников.

Отобранные показатели были сгруппированы в пять основных направлений инклюзивного роста (таблица 1), каждое направление классифицируется по нескольким компонентам, которые, в свою очередь, оцениваются по отдельным показателям, представляющим конкретный компонент.

Таблица 1

Показатели инклюзивного экономического роста для стран – участниц ЕАЭС

Направления инклюзивного роста	Компоненты
1. Экономический рост и развитие	1.1. ВВП и производительность
	1.2. Занятость и достойный труд
	1.3. Экспортный потенциал
2. Человеческий капитал	2.1. Качество жизни
	2.2. Образование
	2.3. Здравоохранение и продолжительность жизни
3. Неравенство	3.1. Социально-экономическое неравенство
	3.2. Борьба с неравенством
	4.1. Цифровая экономика

4. Инфраструктура, технологии и инновации	4.2. Инновационный потенциал
	4.3. Доступ к инфраструктуре
	4.4. Доступ к транспортной инфраструктуре
5. Экологизация производства и обеспечение экологической безопасности	5.1. Совокупные показатели расходов на окружающую среду
	5.2. Статистические показатели «зеленого роста»
	5.3. Индикаторы Совместной системы экологической информации (SEIS)

Примечание. Источник: составлено автором на основе [1; 3].

Основные 5 направлений включают 15 компонентов и 53 показателя, которые используются для расчета адаптированного индекса инклюзивности. Общий рейтинг инклюзивности основан на среднем балле по пяти основным направлениям. В основе этого подхода находятся расчеты Индекса инклюзивного развития (ВЭФ) с соответствующими изменениями и дополнениями для транзитивных экономик, которыми являются Беларусь и ее партнеры по Евразийской интеграции, а также с учетом показателей ЦУР. Из показателей, оценивающих выполнение ЦУР в Общий адаптированный индекс инклюзивного экономического роста были добавлены: доступ к базовым медицинским услугам, доля медицинских учреждений, постоянно располагающих набором основных необходимых и доступных лекарственных средств (ЦУР №3.8.1), доля развивающихся стран в членском составе международных организаций и удельный вес их голосов (ЦУР 10.6.1), доля товарных позиций наименее развитых стран и развивающихся стран, к которым применяются нулевые тарифы (ЦУР 10.a.1) и др.

В дополнение к этим показателям были определены показатели, отражающие социально-экономический контекст стран с переходной экономикой: уровень неформальной занятости, предпринимательство, индикаторы достойного труда, удельный вес учреждений образования, охваченных проектом «Электронная школа», в общем числе учреждений образования, – количество патентов, выданных национальным заявителям на изобретения в сфере ИКТ, статистические показатели «зеленого роста» и др. (таблица 2).

Таблица 2

Значение адаптированного индекса инклюзивности по основным направлениям

Направления		Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Экономический рост и развитие	Место	3	1	1	4	2
	Значение	1,88	4,16	4,13	1,46	3,13
Человеческий капитал	Место	3	1	2	3	1
	Значение	2,77	3,55	3,13	2,76	3,55
Неравенство	Место	3	1	2	4	2
	Значение	2,55	4,13	3,13	2,13	3,13
Инфраструктура	Место	3	1	2	3	1
	Значение	2,76	3,55	3,13	2,75	3,55
Экологизация производства и обеспечение экологической безопасности	Место	2	1	4	5	3
	Значение	3,67	3,88	2,75	3,63	3,25

Примечание. Источник: составлено автором.

В рамках ЕАЭС наиболее высокий уровень инклюзивности экономического роста отмечен в Республике Беларусь и Республике Казахстан. В целом позиции Беларуси, Казахстана и России находятся на границе развитых и развивающихся стран [2].

С точки зрения направлений инклюзивного роста во всех государствах-членах ЕАЭС в 2020 году высокие показатели отмечены по направлениям «Экономический рост и производительность» и «Человеческий капитал».

Для Республики Армения и Кыргызской Республики отмечены наиболее низкие значения по этим направлениям. При этом для Республики Армения низкие значения показателей в рамках данного направления связаны с неполным задействованием трудовых ресурсов в экономике; для Кыргызской Республики – с низкой производительностью труда.

Для Республики Казахстан и Российской Федерации «зоной роста» является повышение качества жизни. Низкие (в сравнении с иными направлениями инклюзивного роста) оценки в данной сфере связаны для каждой из стран со сравнительно существенными выбросами углекислого газа.

В части направления «Неравенство» улучшили свой результат Российская Федерация, Республика Армения и Кыргызская Республика. При этом у Беларуси и Казахстана отмечены самые высокие значения показателей по данному направлению среди стран ЕАЭС.

Таким образом, инклюзивный экономический рост представляет собой устойчивый и стабильный рост экономики, предполагающий сокращение/неувеличение социально-экономического неравенства, в основе которого лежит доступность экономических агентов к распределению ресурсов и доходов, возможность их участия в экономической жизни, бережное отношение к природным ресурсам и защита окружающей среды, что обеспечивается посредством государственной политики.

Настоящий анализ выявил некоторые ключевые агрегированные показатели для сопоставления и оценки инклюзивного экономического роста стран – участниц ЕАЭС. Для стран – партнеров по Евразийской интеграции был рассчитан индекс инклюзивного экономического роста (включающий 5 направлений, 15 компонент и 53 показателя), адаптированный для транзитивных экономик и дополненный показателями ЦУР. Анализ показал, что самые высокие значения индекса наблюдаются у Беларуси и Казахстана. С точки зрения направлений, самые высокие показатели по направлениям «Экономический рост и производительность» и «Неравенство» отмечены у Беларуси и Казахстана. Самые низкие значения по направлению «Экономический рост и производительность» отмечены у Армении и Кыргызстана, по направлению «Человеческий капитал» (компонента «Качество жизни») – у России и Казахстана. В целом позиции Беларуси, Казахстана и России находятся на границе развитых и развивающихся стран.

Список литературы

1. The Inclusive Development Index 2018, World Economic Forum Report, published: 22 January 2018. UDL: <https://www.weforum.org/reports/the-inclusive-development-index-2018>.

2. Khazhgerieva A. Inclusive Growth of the Eurasian Economic Union Member States: assessments and opportunities / Khazhgerieva A., Panteleev A., Ryabtsev N.,

Barnat N., Cantú F., MacFeely S., Paunovic I., & Peltola A. URL: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/1e3/Inclusive_growth_in_EAEU_Member.pdf

3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by>