(cc) BY

Ломакина Оксана Вячеславовна
канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация*: в статье рассмотрены проблемы социально-экономического развития России в контексте зарождающейся парадигмы ответственного развития в противовес концепции устойчивого развития. Рассмотрен механизм функционирования политических институтов государства, проблемы реализации парламентской демократии и связанные с ними проблемы экономической и социальной сфер современного российского общества.*

Ключевые слова*: концепция ответственного развития, политические институты государства, экономические и социальные процессы.*

Основой решения ключевых социальных и экономических проблем в современной России выдвигается концепция ответственного развития в контексте эволюции устойчивого развития общества на разных уровнях его организации. Ответственное развитие предполагает постоянную настройку общественных институтов в соответствии с особенностями конкретных сообществ, согласование стратегий и механизмов их реализации на основе диалога и обратной связи между политическими институтами государства, местного самоуправления, бизнесом, наукой и образованием, а также широкой вовлеченности граждан в разные формы социальной активности [4].

На рубеже XX–XXI вв. общественное развитие в России рассматривалось исключительно как поступательный процесс в контексте демократизации, модернизации и глобализации, полностью отрицающий достижения советского периода. Однако теперь стало очевидно, что простое копирование отдельных

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

свойств Запада (демократия, рынок, приватизация и пр.) не сделало Россию и другие страны соцлагеря его частью. Во-первых, западная цивилизация не сводится к этим свойствам, будучи огромным и многосторонним феноменом, сложившимся в течение многих столетий, во-вторых – в условиях глобальной конкуренции западнизируемые страны могут рассчитывать только на те роли, которые им определит сам Запад в сфере своего влияния, а это, как правило, колонизация. Очень жестко на это счет высказывался А. Зиновьев в книге «Запад»: «…Как бы ни подражали всему западному и как бы ни перенимали все пороки Запада, Россия все равно никогда не станет частью Запада. Какая судьба ожидает ее в сфере западнизации, об этом в свое время откровенно сказал и показал Гитлер» [1, с. 17]. Первые итоги выбранного тогда вектора развития выражаются в деиндустриализации страны, расслоении населения по доходам и катастрофическом неравенстве возможностей доступа к источникам развития человека. Политическая сфера, действия политической элиты отражают эти явления, более того, закрепляют их, определяя приоритеты общественного развития и пути, средства достижения поставленных целей.

Выбор приоритетов политическими элитами опирается на закрытые политические сети, которые продвигают узкогрупповые интересы крупного бизнеса. В таких условиях проблема ответственности власти перед остальными гражданами не решается за счет инструментов представительной демократии и низовой политической активности в форме протестов. Которые, впрочем, не составляют целостный механизм и потому не способны изменить сложившийся порядок, а в ряде случаев используются правящим меньшинством как инструмент в своих интересах.

Подлинная демократия включает в себя не только политическую, но также экономическую и социальную демократию. С. Ринген, исследовавший проблемы, демократии, социальной справедливости в своей статье «Распределительная теория экономической демократии», писал: «Если у нас есть демократия в политической жизни, но ее нет в экономической жизни, и если вес экономической власти растет пропорционально политической власти, то граждане вправе

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

задаться вопросом: насколько демократично их общество «на самом деле» и «действительно ли» политическая демократия на что-то годится» [3, с. 114].

Любое общество иерархично и включает два класса – правящий класс и управляемый. Первый, всегда малочисленный, берет на себя политические функции и пользуется преимуществами, которые обеспечивает власть. Ленин В.И. в своем труде «Государство и революция» отмечал «…государство есть орган господства определенного класса, который не может быть примирен со своим антиподом (с противоположным ему классом)», т. е. государство это инструмент в руках правящего класса [2, с. 17].

В основе парламента лежит юридическое равенство и демократия, а практически – неравенство в возможностях и власть финансово обеспеченного меньшинства, правящего класса. Неравное материальное положение порождает неравные политические возможности. Представительная демократия, по сути, вырождается в своеобразную сферу политических услуг. Спонсоры политических партий (какими оппозиционными последние ни были по отношению к друг другу в своих предвыборных речах) естественно финансируют их для продвижения и представления своих интересов. Задача простых граждан обеспечить явку на выборы и таким образом доказать их легитимность, на это направлена вся пропагандистская государственная машина.

Надежды на то, что бизнес хотя бы ситуативно будет действовать как «ответственный гражданин» в рамках навязываемой ему обществом парадигмы социальной ответственности, не оправдались. В процессе так называемого регулирования неизбежно происходит сращивание корпоративных интересов бизнеса и бюрократии любого уровня публичного управления. Как носители корпоративных (в смысле принадлежности к корпорации управляющих) интересов крупные бизнес-игроки и управленческая бюрократия не приемлют логику ответственности за что-либо вообще, если это затрагивает их прибыль. В этом одна из причин растущего общественного недовольства и критического отношения к модели устойчивого развития.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Социальная и гуманитарная наука, занятая поиском и формулированием новых смыслов видит решение проблемы в вытеснении корпоративных интересов интересами общественным, опирающимися на социальную солидарность и диалог. Прогнозируют рост количества носителей активной гражданской позиции за счет интеллектуалов-профессионалов, людей, занятых в сфере науки, образования, культуры, социальной работы, гражданских и религиозных активистов. Однако продолжающаяся деиндустриализация и сегрегация населения по уровню доходов, в том числе в вышеобозначенных сферах, ставит под вопрос такую перспективу. Экономика определяет все изменения в политике, культуре, образовании и прочих областях жизни человеческого общества. Низкий уровень развития наукоемкого, высокотехнологичного промышленного и сельскохозяйственного производства делает ненужными образование и науку, потребительское общество не нуждается в высокой культуре и духовности. Как итог – нет оснований для формирования человека (как массового явления), для которого созидательные идеи и возможность их реализации являются ценностью, а духовное совершенствование – жизненной потребностью. О какой солидарности и диалоге можно говорить в условиях нарастающего экономического неравенства в стране, которое демонстрирует, в частности, коэффициент Джинни. Этот показатель существенно вырос по сравнению с первыми годами, когда Россия стала самостоятельным государством после развала СССР. За последние годы он колеблется в интервале 0,40–0,42 [5], в два раза больше, чем тогда. Для сравнения: в скандинавских странах это интервал от 0,26 до 0,28, в государствах Восточной Европы он тоже существенно ниже – за последние 10 лет не превышал уровня 0,30. Надо отметить, что чем более неравномерно распределены доходы, тем больше формируется дисбаланс и каждое поколение становится более бедным по отношению к предыдущему. Тогда как богатые имеют тенденцию наращивать свои капиталы. Так образуется специфическая «ловушка бедности», которая не позволяет обществу полноценно развиваться.

Развитие не может быть устойчивым, если оно не носит ответственного характера, а это, в свою очередь, требует переформатирования экономики, выбора

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

или создания модели, которая в наибольшей степени изменит условия, в которых мы сегодня живем, в том числе сообразно ценности и цели в отношении будущих поколений.

Список литературы

1. Зиновьев А.А. Запад / А.А. Зиновьев. – М.: Родина, 2020. – 416 с.

2. Ленин В.И. Государство и революция: Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции. – Изд. 5-е, стереотип. – М.: ЛЕНАНД, 2018. – 152 с.

3. Ринген С. Распределительная теория экономической демократии / С. Ринген // Логос. – 2004. – №2 (42) – С. 113–136.

4. Семененко И.С. Горизонты ответственного развития: от научного дискурса к политическому управлению / И.С. Семененко // Полис. Политические исследования. – 2019. – №3. – С. 7–26.

5. Коэффициент Джинни в России: статистика, динамика и прогноз [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosinfostat.ru/koeffitsient-dzhini/

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)