

Киселев Александр Александрович

DOI 10.31483/r-100578

ПРОЕКТЫ И ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: ЗАДАЧИ И ПРОБЛЕМЫ

Аннотация: в настоящее время отечественные исследователи много внимания уделяют развитию положений о проектах в деятельности организаций, их влиянию на эффективность деятельности организаций и разработке новых положений, связанных с управлением проектами и организацией проектной деятельности. Однако часто даваемые отечественными исследователями определения проектов, управления проектами не увязываются с ключевыми понятиями теории управления организациями, что приводит к тому, что даваемые отечественными исследователями положения часто не имеют практического применения. В статье систематизированы подходы к определению сущности проектов в деятельности организаций, рассмотрены причины того, почему проекты и проектная деятельность становятся актуальными для организаций в условиях конкуренции, а также проблемы и их задачи в деятельности коммерческих организаций.

Ключевые слова: проект, уникальность проекта, проектная деятельность, деятельность организации, управленческая деятельность, управление проектами, задачи проектов, эффективность деятельности организации, конкуренция, проблемы проектной деятельности в организациях.

Abstract: currently, domestic researchers pay much attention to the development of provisions on projects in the activities of organizations, their impact on the efficiency of organizations and the development of new provisions related to project management and organization of project activities. However, the definitions of projects and project management often given by domestic researchers are not linked to the key concepts of the theory of organization management, which leads to the fact that the provisions given by domestic researchers often have no practical application. The article systematizes approaches to defining the essence of projects in the activities of organizations,

considers the reasons why projects and project activities become relevant for organizations in a competitive environment, as well as problems and their tasks in the activities of commercial organizations.

Keywords: *project, project uniqueness, project activities, organization activities, management activities, project management, project objectives, organizational performance, competition, problems of project activities in organizations.*

Сегодня в области управления организациями возникает много разговоров о важности проектов и управления ими. При этом за основу рассуждений отечественных исследователей по теме проектов было взято иностранное понятие – проектный менеджмент, который в России начали активно трактовать как «управление проектами», «проектную деятельность» или «проект-менеджмент» [2]. Однако различные вариации таких понятий нельзя назвать научными, так как даже понимание сущности понятия «проект» отечественными исследователями трактуется «расплывчато», неоднозначно и вызывает много вопросов. Так, при внимательном рассмотрении понятий проекта, даваемых отечественными исследователями, понимаешь, что ни одно из них не претендует на единственность и полноту охвата всех его сущностных характеристик.

Обычно под проектом, как правило, понимался комплект документов, разрабатываемых для создания какого-либо продукта. Например, архитектор разрабатывал проект нового здания или целого квартала, соответственно, это был комплект документов, который позволял строителям в ходе своей профессиональной деятельности построить здания или комплекс зданий такими, какими их задумал архитектор.

В другом случае проектом назывался еще не утвержденный руководителем организации приказ в виде документа, в который он может вносить изменения и поправки. Так, например, начальник отдела кадров подготовил проект приказа о поощрении сотрудников организации в связи с их юбилеем и предоставил его на рассмотрение руководителем для подписания.

Для обозначения этого более узкого понятия проекта на Западе используется термин «design», что в переводе на русский язык звучит как «дизайн» или «конструкция».

В современных условиях деятельности организаций в понятие проекта отечественными исследователями на основе своего понимания западного понятия «проект-менеджмента» вкладывается более широкое толкование.

Анализ показывает, что сегодня отечественные исследователи трактуют понятие «проект» в очень широком смысле, наделяя его некими очень эффективными в деятельности организаций, но не обоснованными с позиции теории управления организациями характеристиками.

Так, например, в самом общем виде проект (англ. project), как записано в Толковом словаре Webster, – это «что-либо, что задумывается или планируется, например большое предприятие».

В Путеводителе по основам управления проектами Американского института управления проектами содержится следующее определение: «Проект – это ограниченное во времени предприятие (мероприятие), направленное на создание уникального продукта или уникальной услуги».

Руководство Всемирного банка так определяет понятие «проект»: «Проект – это комплекс взаимосвязанных мероприятий, предназначенных для достижения в течение заданного периода времени и при установленном бюджете поставленных задач с четко определенными целями».

В Своде знаний по управлению проектами (PMI, США) говорится, что «проект – это временное предприятие, направленное на создание уникального продукта, услуги или результата».

В Толковом словаре Merriam-Webster отмечается, что «проект (от лат. Projectus – брошенный вперед), – это метод, разработанный заранее для достижения какой-либо цели».

В Английской ассоциации менеджеров проектов (APM, Великобритания) считается, что «проект – это уникальное, временное предприятие для достижения запланированных целей».

Данное понятие проекта за рубежом формируется с позиций ситуационного подхода к управлению организациями и своего менталитета в данной сфере.

Отечественные исследователи берут за основу подобные иностранные определения проекта и уже с позиций процессного подхода, дополняя его различными характеристиками по своему усмотрению, пытаются «выдавать» научный смысл проекта в своей интерпретации.

Приведем для примера некоторые определения понятия проекта отечественными исследователями.

Проект – это некоторая задача с определенными исходными данными и требуемыми результатами (целями), обуславливающими способ ее решения.

Проект – это то, что изменяет наш мир: строительство здания, программы научно-исследовательских работ, реконструкция предприятия, создание новой организации, разработка новой технологии и техники, сооружение корабля, создание кинофильма, развитие региона и т. д.

Под проектом понимается система сформулированных в его рамках целей, создаваемых или модернизируемых для их реализации физических объектов, технологических приемов, технической и организационной документации, материальных, трудовых и иных ресурсов, а так же управленческих решений и мероприятий по их выполнению.

Проект – это товар, реализуемый по условиям и потребностям заказчика, будущего владельца.

Проект является целенаправленной, ориентированной во времени последовательностью, как правило, однократных, комплексных и нерегулярно повторяющихся действий (мероприятий или работ) по созданию уникального продукта со следующими специфическими признаками: однократность и комплексность структуры проекта; сложность структуры проекта; специфичность содержательных и финансовых результатов.

Проект – это одноразовая совокупность действий и задач, обладающая следующими отличительными признаками: четкие цели, которые должны быть достигнуты, с одновременным выполнением ряда технических, экономических и

других требований; внутренние и внешние взаимосвязи задач, работ, операций и ресурсов, которые требуют четкой координации в процессе реализации проекта; определенные сроки начала и окончания проекта; ограниченные ресурсы; определенная степень уникальности цели проекта, условий осуществления; неизбежность различных конфликтов.

Проект включает в себя замысел (проблему), средства его реализации (решения проблемы) и получаемые в процессе реализации результаты.

Такой разброс в определениях не позволяет четко выделить сущностную базу понятия проекта, так как в них явно проявляется некорректность и «размытость» формулировок понятия проекта.

Однако нужно разобраться более внимательно в таких формулировках научного понятия «проекта».

Рассматривая проект как «предприятие, то есть некое мероприятие, связанное с созданием уникального продукта, услуги или результата», исследователи не показывают, в чем конкретно заключается уникальность продукта. Например, автоконцерн «Тойота» постоянно совершенствует свои автомобили, внося различные изменения в конструкцию автомобиля, чтобы они всегда были лучшими по отношению к автомобилям конкурентов. В данном случае возникает вопрос: «Можно ли такой усовершенствованный автомобиль считать уникальным продуктом и, соответственно, рассматривать его в качестве проекта»? Если да, то получается, что все партии выпускаемых автоконцерном «Тойота» автомобилей после усовершенствования являются проектами. Но тогда такое понятие проекта теряет практический смысл в деятельности организаций. А изменения, вносимые в конструкцию автомобилей, определены необходимостью обеспечить конкурентоспособности продукции организации, поддержанием у потребителей покупательского спроса и через это получением прибыли.

Представляя проект, как «крупное предприятие (мероприятие), ограниченное во времени», исследователи не поясняют, что надо понимать под ограничением по времени. Например, если увеличить скорость сборочного конвейера на автозаводе выше рассчитанного норматива, чтобы сократить время на выпуск

автомобилей, то может получиться так, что работники физически не смогут выполнять качественно все рабочие операции, так как они уже прохронометрированы и учтены при определении скорости конвейера. Другой пример. Так, один из отечественных исследователей приводит такой пример проекта: если вы едете на дачу с целью выкопать картошку, то это просто работа (деятельность), а если едете с целью выкопать картошку и убрать ее в подвал до 18.00, то это проект. Вероятно, он берет за сущностный признак проекта конкретно определенное время работы. Но ведь человек, который едет на дачу на целый день до 22.00, может наряду с копкой картофеля планировать выполнение и других работы, распределяя свое время для этого. Получается, что все работы такого человека на даче нужно называть проектами? Это будет не совсем понятно и правильно. И тогда по внешним проявлениям и работа и проект являются понятиями-синонимами.

Подразумевая то, что проект надо рассматривать как «комплекс взаимосвязанных мероприятий, предназначенных для достижения в течение заданного периода времени и при установленном бюджете поставленных задач с четко определенными целями», исследователи ничего нового не сказали, так как это относится к любой работе в организациях, то есть не показывают особенностей проекта и его отличий от любой другой работы в организации. Например, потребитель заказал на фабрике мебель и определил бюджет на ее изготовление. Несомненно, работники мебельной фабрики изготовят продукт с учетом суммы тех денег, которые потребитель готов заплатить. В противном случае он откажется от более дорогого продукта, а организация понесет убытки. Но если изготовление данной мебели считать проектом, по своей сущности и внешнему проявлению, то чем работа над проектом будет отличаться от работы других сотрудников организации, которые делают стандартную мебель?

А утверждение исследователей, что проект – это «целенаправленная, ориентированная во времени последовательность, как правило, однократных, комплексных и нерегулярно повторяющихся действий (мероприятий или работ)», вообще не несет никакой смысловой нагрузки. Тут даже пример привести

сложно, говоря об «однократных», но одновременно «нерегулярно повторяющихся», тем не менее, «комплексных» действий или работ.

Трактовка исследователями проекта как «временного предприятия, направленного на создание уникального продукта, услуги или результата» создает представление о том, что это для организации какая-то не связанная с ее профессиональной деятельностью работа. Например, можно заставить работников швейной фабрики навести порядок в цехах, то есть выполнять временные, не свойственные им работы по благоустройству рабочих мест. У нас это раньше называлось «субботниками». Но где здесь уникальность результата?

Ну и, конечно, некорректно рассматривать под проектом «метод, разработанный заранее для достижения какой-либо цели». Под методом, как научным термином, надо понимать определенную последовательность и порядок выполнения определенных работ. Например, метод поточного производства в организациях – это прогрессивный метод организации производства, основанный на ритмичной повторяемости согласованных во времени основных и вспомогательных операций, выполняемых на специализированных рабочих местах, расположенных в последовательности операций технологического процесса. При этом надо понимать, что у метода нет цели, как характерного признака проекта, о котором говорят исследователи, так как это всегда некий механизм или алгоритм каких-то определенных взаимоувязанных действий для выполнения работ. Следовательно, с позиции научной теории сложно метод называть проектом.

Понимание проекта как «некоторой задачи с определенными исходными данными и требуемыми результатами (целями), обуславливающими способ ее решения» вообще не поддается критике, так не несет никакой смысловой нагрузки. При этом в данном случае исследователи между целями и результатами ставят знак равенства, что не допустимо, так как сущностное содержание этих понятий совершенно разное.

Несомненно, сложно понять утверждение исследователей, что проект – это «система сформулированных в его рамках целей, создаваемых или модернизируемых для их реализации физических объектов, технологических приемов,

технической и организационной документации, материальных, трудовых и иных ресурсов, а так же управленческих решений и мероприятий по их выполнению». Такая формулировка воспринимается просто как набор «умных» слов, который труден для восприятия профессионалом. Такое понятие можно только заучить, но понять его суть невозможно. При этом нужно понимать, что любая элементарная система – это всегда множество закономерно взаимосвязанных элементов, представляющее собой целостное образование. Например, это сформированная в организации система материального поощрения работников. А декомпозиция целей организации (дерево целей) рассматривается тогда, когда нужно выделить различные ситуации в деятельности организации как ключевые ситуации в обеспечении результативности деятельности, часто по функциональному признаку. Так, главной целью организации является получение прибыли. Но в рамках ее можно обозначить целью организации расширение рынка, модернизацию производства для использования современных технологий, повышение профессионализма сотрудников организации и многое другое.

Нельзя воспринимать научным и такое утверждение некоторых исследователей, что проект – это «совокупность объединенных общей целью задач, исполнение которых целесообразно контролировать индивидуально», так как контроль – это необходимая управленческая функция, без которой нельзя осуществлять эффективно ни одну профессиональную деятельность. При этом сложно понять утверждение исследователей о том, что задачи нужно «контролировать индивидуально», так как, во-первых, контролировать задачу невозможно, можно контролировать ход ее выполнения, а во-вторых, каждое должностное лицо в организации, формальное или временно назначаемое, обязано контролировать своих подчиненных и ход выполнения ими поставленной задачи в силу своих должностных полномочий.

И конечно, проблематично понимать под проектом «любую деятельность, которая изменяет наш мир», так как любая деятельность человека, в том числе и профессиональная, по определению является преобразующей. В данном случае

получается, что всю деятельность организации уже априори нужно называть проектом или проектами и др.

В результате этого, читая такие определения понятия проекта, сложно понять его научно обоснованную сущность.

Тем не менее, как отмечает специалист в области управления организациями И. Фархутдинов, «все эти определения (проекта – авт.) содержат нечто общее, то есть необходимые признаки, характеристики проекта, позволяющие его выделять из всего многообразия явлений в качестве некоего вида таких явлений. Обычно к основным признакам проекта относятся, по его мнению, ограниченный во времени (имеющий четко обозначенные начало и конец) характер проекта и уникальность создаваемого продукта (уникальность цели) проекта [6].

Но тогда опять возникает «разночтение» в понятиях сущности проекта. Так, показатели времени начала и конца проекта говорят о его временной продолжительности. Следовательно, эта характеристика относится к какой-то деятельности (работе). А уникальность продукта – это какая-то характеристика того, что было создано в результате этой деятельности, то есть полученного результата или созданного продукта. Возникает вопрос о том, что надо понимать под уникальностью полученного результата или созданного продукта. Ведь то, что могут назвать уникальным в проекте одни, будет обычным делом для других. Например, выпущенный с завода новый спортивный автомобиль «КамАЗ», предназначенный для авторалли грузовиков, для завода является уникальным продуктом, так как отличается от серийных автомобилей «КамАЗ» и выпускается штучно. Для спортсменов, которые дорабатывают этот автомобиль в процессе гонок, такой автомобиль не является уникальным, так как он создан в соответствии с нормами и стандартами, предъявляемых к спортивным грузовикам и по характеристикам аналогичен спортивным грузовикам других автопроизводителей. При этом для разработчиков этого автомобиля он является проектом, а для работников, которые собирали этот автомобиль, все рабочие операции по сборке были идентичны обычной работе. Следовательно, для них выполняемая работа не была уникальной, то есть не должна быть и проектом.

И тогда отечественные исследователи начинают в качестве дополнительных (содержащихся в необходимых или подразумевающихся по умолчанию) признаков проекта «придумывать» некоторые другие. Так, к примеру, И.И. Фархутдинов приводит такие дополнительные признаки проекта, как наличие цели; ограниченность в ресурсах; комплексность, сложность проекта; специфическая организация проекта» [6]. Кроме того, в большинстве определений сущности проекта можно увидеть и другие «общие признаки» проекта, выделяемые исследователям, которых может быть достаточно много: четкие цели, которые должны быть достигнуты, с одновременным выполнением ряда технических, экономических и других требований; внутренние и внешние взаимосвязи задач, работ, операций и ресурсов, которые требуют четкой координации в процессе реализации проекта; определенные сроки начала и окончания проекта; ограниченные ресурсы; определенная степень уникальности цели проекта, условий осуществления; неизбежность различных конфликтов. Однако эти выделяемые исследователями общие признаки сущности проектов не дают четкого понимания научной сущности данного понятия, так как их можно применить к любой деятельности организации, если убрать из текста слово «проект».

Таким образом, понятие проекта рассматривается исследователями в узком смысле слова, как какие-то разработанные эскизы, например, зданий, памятников и пр. или еще пока не утвержденные документы и др. При этом понятие проекта толкуется в словарях как «план (в смысле слова, как какая-то задумка. — *Авт.*), замысел, текст или чертеж чего-либо, предвещающий его создание», прообраз какого-либо продукта (результата). То есть в данном случае речь идет о каком-то результате деятельности, предусматривающем создание какого-то задуманного продукта. Говоря о проектах в широком смысле слова, современные исследователи стремятся придать проектам какую-то особенность и большую значимость в деятельности организаций. При этом на основании размытых и «свободных» толкований понятия проекта, они уже рассматривают сущность таких понятий, как «управление проектами» и «проектной деятельности», где проект рассматривается то как какой-то уникальный продукт (результат)

деятельности, то как какая-то уникальная деятельность. Так, например, И.И. Фатхудинов отмечает, что «различные школы определяют проект, как совокупность действий, имеющих временный характер и общую цель по созданию уникального продукта, услуги или любых других уникальных результатов» [6]. Другими словами, это работа, деятельность.

В психологии и философии научная категории деятельности рассматривается как особая форма активного отношения человека к внешнему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование [1; 3]. Как отмечает отечественный психолог А.Н. Леонтьев, «на лбу» деятельности не написано, предметом какой науки она является». Следовательно, и любая профессиональная деятельность будет иметь общие основополагающие признаки, как работа, выполняемая человеком для решения стоящих перед ним задач. Однако И.И. Фархутдинов отмечает, что «на практике же проектом можно назвать любую деятельность, которую руководство компании решает контролировать отдельно от операционных задач. И в этом заключается суть понимания проектного управления на предприятии» [6]. Но тогда получается, что деятельность как проект определяется только решением руководства организации. Или всю деятельность коммерческих организаций нужно называть проектами, так как они, как правило, работают, выполняя различные заказы, полученные в результате участия в тендерах или полученные от заинтересованных лиц и организаций на основе рекламной кампании. Несомненно, что работа «под заказ» требует того, чтобы учитывать пожелания заказчиков по изготовлению продукции, необходимое им для этого время и количество необходимых средств, и заказы могут быть для организации одноразовыми, и, с этой точки зрения, уникальными. Например, ивановская швейная фабрика получила заказ из другой страны на пошив национальных костюмов для какого-то торжества. Для нее это уникальный продукт и в дальнейшем заказов на такой пошив может уже и не быть. Но тогда где уникальность этой деятельности? Ведь технология работ для работников организации остается обычной, а цель данного проекта будет связана с необходимостью организации получить нужную ей прибыль. Следовательно, в условиях

рыночной экономики коммерческие организации будут стремиться найти заказы, чтобы получать прибыль, так как без этого ее деятельность будет не эффективной. И эти заказы могут отличаться друг от друга по различным признакам: по способам изготовления, по моделям, стоимости и др. И в первую очередь, это все будет связано с особенностями конкуренции в современных условиях, так как каждая организация будет стремиться упредить конкурентов в получении заказов. Слово «проект» в буквальном переводе с латинского языка означает как «брошенный вперед». А конкуренция между организациями вынуждает их искать (разрабатывать) изменения и нестандартные решения, позволяющие получить такой продукт или результат, который можно будет назвать уникальным, так как позволит получить преимущество перед продуктами (результатами) конкурентов. Отсюда и понимание того, что под проектом в профессиональной деятельности нужно понимать какой-то продукт (результат) деятельности, который будет способствовать достижению главной цели организации – получению такой прибыли, которая позволит ей сохранить нужный уровень конкурентоспособности.

Конечно, можно сказать, что социальные проекты – они не коммерческие. Но это для потребителей они не коммерческие. А для коммерческих организаций – это будет коммерческий продукт (результат), и они будут, в том числе на различных конкурсах и аукционах, бороться между собой за получение такого проекта. Например, проект благоустройства городского парка выиграет та организация, которая предложит на конкурсе лучшие условия его реализации и вариант (уникальность), который больше понравится жителям города, привлекаемых для обсуждения вариантов проектов, предложенных различными организациями.

Но рассматривая проект как уникальный продукт (результат) деятельности, работу над его получением условно можно называть проектной деятельностью. При этом никаких особенностей в общем виде она содержать не будет. Особенности проектной деятельности, как и любой профессиональной деятельности, будут определяться сферой реализации проектов, возможностями организаций и

многое другое. Так, например, проект благоустройства парка будет отличаться по реализации и работам от проекта создания нового пассажирского самолета. А вследствие этого сложно выделить и какие-то специфичные особенности в управлении проектами.

К сожалению, отечественные исследователи в области проектной деятельности «вынуждены», чтобы как-то обосновать свою позицию, разделять деятельность на операционную и проектную деятельность. При этом разницу в понятиях они видят в том, что «операционная деятельность – это функция, направленная на повышение на непрерывное выполнение действий по производству одного и того же продукта или предоставление повторяющейся услуги), например, производственные и бухгалтерские операции)». А «проектная деятельность требует управления проектами, а операционная требует управления бизнес-процессами или управления операциями». При этом они оговаривают, что проекты могут пересекаться с операциями в различных точках в течение жизненного цикла продукта». Во-первых, такое трактование понятия деятельности исследователями, как функции с позиции теории управления организациями несколько не корректно. Во-вторых, получается, что управление в деятельности имеет разные объекты управления. Ведь если вникнуть в смысл понятия бизнес-процесса (операции) и проекта, то получается, что в одном случае речь идет о деятельности, а в другом – о продукте этой деятельности. Такое противоречие возникает из-за того, что понимание типа профессиональной деятельности как операционной и проектной деятельности такими исследователями определяются по разным признакам. При этом в самой проектной деятельности, как разновидности профессиональной деятельности тоже будет присутствовать операционная деятельность, о чем говорилось ранее в разделе о сущности деятельности. Ну и в-третьих, такие исследователи несколько вольно используют понятие управление в деятельности, давая ему различное толкование и совершенно разные объекты управления. Говоря об управлении в организациях, специалист в области управления А.В. Карпов отмечает, что управление – это деятельность по организации деятельности других людей. То есть объектом управленческой деятельности

в организациях, которую сокращенно называют управлением, объектом выступают сотрудники, то есть люди [4]. Вследствие этого проектом управлять нельзя, управлять можно сотрудниками организации, которые работают над проектом. В целом, сами исследователи говорят о том, что нужно мотивировать сотрудников, создавать им условия для работы и др., чтобы они своевременно и качественно выполнили свою работу. Тем не менее в литературе по управлению проектами исследователи в качестве составляющих управления проектами выделяют более десятка специфичных управлений: управление временем проекта, управление ресурсами проекта, управление интеграцией проекта, управление стоимостью проекта, управление коммуникациями проекта, управление изменениями проекта, управление рисками проекта, управление мотивацией, управление качеством проекта, управление мотивацией, управление финансами проекта и многое др. Но, к примеру, как можно управлять качеством проекта, если это свойство проекта: оно есть или его нет. Ведь если в определенную таблетку, выпускаемую фармацевтической фабрикой для профилактики какой-то болезни, не доложить какого-то компонента или положить его больше, чем нужно по стандарту, она не ухудшится или не улучшится, а будет обоих случаях одинаково опасной для больного. Однако исследователи пишут, что для обеспечения качества проекта, нужно мотивировать сотрудников. Так это является основной функцией управления, где объектом выступает не качество, а человек. То же самое относится к управлению временем. Временем нельзя управлять, его можно рационально распределять при планировании, чем занимается опять же определенный сотрудник, которым руководитель должен управлять, ставя конкретные задачи. А все это отражается на том, что понимание проектов и их сущности не имеют научного обоснования и не несут нужной ценности для практики деятельности организаций. И это серьезная проблема для научной теории управления организациями, так как ее базовое понятие «управление» заменяется исследователями на понятие «менеджмент», а его значение в настоящее время как бы «размывается» множеством различных словосочетаний, связанных со словом «управление»: «управление проектами», «управление инновациями»,

«управление рисками», «управление качеством», «управление финансами», «управление проектами», «управление временем» и др. Однако множество определений понятия «управление» говорит о том, что, во-первых, это стало модным с введением понятия «менеджмент» в отечественную теорию управления организациями [4]. Во-вторых, некоторые ученые рассматривают только отдельные, интересующие их аспекты в деятельности организаций и с этих позиций дают свою трактовку этого понятия, вследствие чего несколько «искажается» сущность объекта управления как разновидности управленческой деятельности в организациях. Но это заблуждение связано с тем, что сегодня, к сожалению, понятие «управления» заменяется безосновательно на понятие «менеджмента», как априори какого-то эффективного управления, а его сущностные характеристики увязываются с понятием управления [4].

Нужно отметить, что много исследователи говорят, когда ведут речь о проектах и проектной деятельности, о важности создания команде проекта. И опять это вырывается из общего контекста деятельности контекста. Ведь командой проекта, как и в обычных условиях, может быть формальное структурное подразделение организации, так и неформальное подразделение, создаваемое руководством организации для выполнения какой-то работы. Это будет зависеть как от объема работ по проекту, так и от сложности предстоящих к решению задач и т. д. Так, например, авиастроительная организация, получив крупный заказ на изготовление большой партии самолетов, будет вся работать над его выполнением. Но если завод получит срочно разработать и построить новый спортивный самолет в единственном экземпляре для участия в соревнованиях по воздушной акробатике с определенными характеристиками, то есть смысл создать неформальную команду, в которую нужно будет включить необходимое количество специалистов из разных структурных подразделений организации для осуществления проекта.

Несомненно, что сегодня реализация проектов отечественными организациями обусловлена многими факторами технологического развития экономики, а соответственно, быстро изменяющимися потребностями общества. При этом под

проектами сегодня будет пониматься какой-то продукт (результат деятельности) организации, который можно будет назвать уникальным, так как он должен отличаться от подобных продуктов (результат деятельности) организаций-конкурентов, чтобы быть востребованным потребителями. Это даст организации необходимую прибыль для своевременного обеспечения нужного уровня конкурентоспособности и развития в рыночных условиях хозяйствования. При этом, учитывая особенности рыночной конкуренции и необходимость проведения в организациях постоянных изменений, связанных с реализацией проектов, можно говорить об эффективной организации проектного управления или проектной деятельности как разновидности (типа) деятельности организации, на общих законах и закономерностях теории управления организациями, чтобы исследования имели научную основу для практических рекомендаций по обеспечению в организациях профессиональной деятельности как проектной деятельности.

Список литературы

1. Батищев Г.С. Деятельная сущность человека как философский принцип / Г.С. Батищев // Проблема человека в современной философии. – М., 1969.
2. Боронина Л.Н. Основы управления проектами [Текст]: учебное пособие / Л.Н. Боронина, З.В. Сенук; Министерство образования и науки РФ; Уральский федеральный университет. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2015. – 112 с.
3. Генисаретский О.И. Методологическая организация системной деятельности / О.И. Генисаретский. – М., 1975.
4. Киселев А.А. Принятие управленческих решений: методология и проблемы: монография / А.А. Киселев. – Ярославль: Изд. дом ЯГТУ, 2016. – 200 с.
5. Управление проектами: учебное пособие / А.А. Дульзон; Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – 3-е изд., перераб. и доп. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010. – 334 с.
6. Фархутдинов И.И. Проектное управление на предприятии / И.И. Фархутдинов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://upr.ru/article/proektnoe-upravlenie-na-predpriyatii/>

Киселев Александр Александрович – канд. пед. наук, профессор, заведующий кафедрой ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», Россия, Ярославль.