

К вопросу о формировании этноэкологической культуры будущих учителей

DOI 10.31483/r-100623

УДК 378.1

Арестова И.Ю.^а, Куприянова М.Ю.^б, Шаронова Е.Г.^с

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Чебоксары, Российская Федерация.

^а <https://orcid.org/0000-0002-4716-2141>, e-mail: nessizz@rambler.ru^б <https://orcid.org/0000-0003-3247-8052>, e-mail: sofmar@bk.ru^с <https://orcid.org/0000-0002-4155-7118>, e-mail: evgenija-sharonova@rambler.ru

Резюме: В статье представлен краткий анализ опыта по внедрению этноэкологического компонента в учебные дисциплины предметно-методического блока, входящие в основную образовательную программу по направлению подготовки Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Биология и химия» и «Биология и география». *Цель* исследования – анализ основной образовательной программы подготовки бакалавров по направлению Педагогическое образование на наличие и содержание этноэкологической составляющей. В ходе работы проведен теоретический анализ научной отечественной и иностранной литературы по теме исследования. *Методом* прикладного исследования проведен анализ дисциплин учебного плана и внеаудиторной деятельности. В *заключение* отмечено, что этноэкологическому образованию будущих учителей биологии, химии и географии способствует ряд условий, созданных на факультете естественнонаучного образования, при которых содержание дисциплин предметно-методического блока направлено на формирование экологического мышления, опирающегося на этнокультурный опыт чувашского народа и народов, населяющих республику; аудиторная и самостоятельная работа студентов направлена на активизацию их экологической и этнокультурной практики. Основными формами воспитания этноэкологической культуры будущих учителей являются мастер-классы по этноэкологическим исследованиям; круглые столы, посвященные этнокультурной информации о топонимах; этноэкологические семинары по проблемам охраняемых объектов природы Чувашии и др.

Ключевые слова: этноэкология, этноэкологическая культура, экология, педагогическое образование.

Для цитирования: Арестова И.Ю. К вопросу о формировании этноэкологической культуры будущих учителей // Этническая культура. – 2021. – Т. 3, № 4. – С. 62-68. DOI:10.31483/r-100623.

Review Article

Development of ethno-environmental culture among future teachers

Inessa Yu. Arestova^a, Marina Yu. Kupriyanova^b, Evgeniya G. Sharonova^c FSBEI of HPE "Chuvash State Pedagogical University named after I.Ya. Yakovlev",
Cheboksary, Russian Federation.^a <https://orcid.org/0000-0002-4716-2141>, e-mail: nessizz@rambler.ru^b <https://orcid.org/0000-0003-3247-8052>, e-mail: sofmar@bk.ru^c <https://orcid.org/0000-0002-4155-7118>, e-mail: evgenija-sharonova@rambler.ru

Abstract: The article offers a brief analysis of implementation of ethno-environmental component in academic subjects included in basic academic program "teachers' training" with two training profiles "Biology and Chemistry" and "Biology and Geography". The *subject matter* of the article is the curriculum and extracurricular activities that are relative to ethnocultural features. The article is a theoretical overview of Russian and foreign literature on the considered topic. The analysis of the curriculum and extracurricular activities was carried out with the use of applied examination *method*. It is *concluded* that ethno-environmental education of future biology, chemistry and geography teachers is facilitated with a range of conditions developed in the Faculty of Science Education, which include: disciplines of subject-methodical unit aimed on development of environmental thinking, based on ethno-cultural experience of Chuvash; curricular and extracurricular activities aimed on activation of their ecological and ethno-cultural practice. The main forms of upbringing the ethno-environmental culture of future teachers are as follows: master classes in ethno-environmental research; round tables devoted to ethnocultural information about toponyms; ethno-environmental seminars on the problems of protected areas of Chuvashia, etc.

Keywords: ethnology, ethno-environmental culture, ecology, teacher training.

For citation: Arestova I.Y., Kupriyanova M.I., & Sharonova E.G. (2021). Development of ethno-environmental culture among future teachers. *Etnicheskaya kultura = Ethnic Culture*, 3(4), 62-68. (in Russ.). DOI:10.31483/r-100623.

Введение

Со дня принятия Декларации о государственном суверенитете России прошло чуть более 30 лет. За относительно небольшой промежуток времени произошло много событий, приведших к значительным изменениям не только в партийной и экономической системе государства, но также и в социальной сфере, и в области межнациональных отношений.

Так как сущность и функционирование системы образования в любом государстве отражает социаль-

но-экономические, политические, а также культурно-исторические и этнические особенности, то и система высшего образования за эти годы претерпела существенные изменения, которые продолжаются и в настоящее время.

Так, например, при обсуждении Послания Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации на совместном расширенном заседании президиума Госсовета и Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию

(06.02.2020 г.) были озвучены новые цели и задачи, достижение которых требует преобразований методического обеспечения и правовой базы системы высшего образования. А также в выступлениях участников заседания прозвучала мысль, что самые перспективные специальности и направления подготовки, которые касаются биологизации различных сфер деятельности [10].

Статья 3 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закрепляет, наряду с другими, приоритет бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования, а также защиту и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства [13].

Мировое сообщество, обеспокоенное кризисными явлениями, происходящими в современном обществе и окружающей среде, приняло концепцию устойчивого развития для активизации процессов экологизации и гуманизации образования. Учитывая, то, что экологическое образование связано с образованием для устойчивого развития, необходимо использовать все достижения классического экологического образования, наполняя его социальным, экономическим и этнокультурным содержанием.

Увеличение, в последние годы, числа отечественных и зарубежных публикаций, относящихся к этноэкологии и этнобиологии в целом, свидетельствует о заметном росте интереса к этой области знаний [9; 11; 21; 22].

Разночтение в понимании проблемы этноэкологического образования, нарастающая культурная дезадаптация общества, свидетельствующая об актуальности исследуемого вопроса, и обусловили выбор темы исследования.

Цель исследования: анализ основной образовательной программы подготовки бакалавров по направлению Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) на наличие и содержание этноэкологической составляющей.

Материал и методы исследования

Исследование представляет собой обобщение опыта работы и анализ этноэкологической составляющей учебных курсов, реализуемых на факультете естественнонаучного образования Чувашского педагогического университета им. И.Я. Яковлева. В ходе работы проведен теоретический анализ научной отечественной и иностранной литературы по теме исследования. Методом прикладного исследования проведен анализ дисциплин учебного плана основной образовательной программы по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профилей «Биология и география» и «Биология и химия».

В ходе исследовательской работы решалась задача определения этноэкологической составляющей внеаудиторной деятельности и содержания дисциплин учебного плана основной образовательной программы по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профилей «Биология и география» и «Биология и химия».

Результаты исследования и их обсуждение

Этнобиология, этноэкология и этногеография представляют собой гибридные области знаний, отличающиеся тесной связью между естественными и социальными науками. Они напрямую связаны с этнокультурными знаниями, практиками и усилиями по сохранению природы. При этом, как отмечают исследователи, данные науки связаны и взаимодополняют друг друга [19].

Необходимо отметить, что за последние десятилетия возрос интерес к освещению основных принципов интегративных подходов, сочетающих теории биологических и социальных наук. Одной из ранних и значимых публикаций можно считать работу Н.С. Conklin (1954), в которой автор изучал влияние растительного мира Филиппин на культуру жителей [20].

Timothy Johns (1996) исследуя культуру коренных жителей Африки рассматривает эволюцию использования растений человеком, способы, которыми люди получают пищу, а также последствия взаимоотношений человека с окружающей средой для понимания основ человеческого развития. Утверждая, при этом, что восстановление древней мудрости в отношениях между нами и окружающей средой способствует сохранению человеческого наследия. Им также обсуждались интересные гипотезы, связывающие этноботанику, эволюцию и химическую экологию [23].

К другим важным публикациям относится, например, работы по этнобиологии D.A. Posey (1987), изучающего знания и концепции, выработанные народами мира о флоре и фауне, охватывающие как способ, которым социальная группа классифицирует растения и животных, так и их использование [22].

Этноэкология относительно молодая наука, становление которой пришлось на середину XX века. Она вобрала в себя различные теории из таких областей, как антропология, биология, генетика, эволюция, история, экономика, география и др. И этот междисциплинарный обмен знаниями и опытом сформировался и соединился с исследованиями, для раскрытия и понимания факторов, которые связывают человеческое общество с природными ресурсами.

С данной позиции этноэкология становится той областью научных знаний, которая является посредником между классическими науками и обыденными знаниями, инструментом, необходимым для решения проблем взаимодействия этносов с природой и социальной средой, сохранения этнокультурной среды.

В первой половине XVII века Я.А. Коменский, в тяжелые годы для чешского народа, утверждал, что для воспитания и обучения подрастающего поколения необходимо передавать культурное наследие предков. Рассматривая человека как неотъемлемую часть природы, Я.А. Коменский сформулировал принцип природосообразности, который получил в тот период заслуженное признание в педагогике [3].

О ценности природы как педагогическом средстве развития гармоничной личности отмечали В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский и другие. Основоположник этноэкологии как науки, В.И. Козлов отмечал, что:

«Окружающая среда действует не только непосредственно на организм человека, но и на его психику, а также через психику на его физиологию» [1; 16].

Интересен и опыт И.Я. Яковлева, Г.Н. Волкова, А. Айдака, Н.И. Ашмарина и других, ведущих ученых, практиков и педагогов, обращающихся в своей деятельности к природе и культурному наследию народа Чувашии. Экологические проблемы рассматривались ими в контексте закономерной взаимозависимости природы и человека.

Этнический подход в экологическом образовании и воспитании раскрыт в исследованиях В.И. Козлова, А.Н. Ямскава, С.М. Мягкова, М.В. Емельяновой, Е.Г. Шароновой и др. [2; 8; 14; 17; 18].

С 1995 года в педагогических вузах был введен обязательный курс «Социальная экология и этноэкология», читаемый будущим учителям экологии [18]. Однако в процессе реформирования системы высшего образования, курс был выведен из обязательного освоения.

Таким образом, в основу современного экологического образования легли идеи и опыт многих ученых и педагогов. Воспитание средствами природы весьма актуально в настоящее время, когда весь мир столкнулся с усилением противоречий между обществом и окружающим миром.

Современная система экологического воспитания и образования студентов педагогических вузов с одной стороны, децентрализована, а с другой – у высших учебных заведений возросла свобода выбора тематики учебных курсов. Считаем, что внедрение в образовательные программы этноэкологии значительно снизить остроту не только экологических, но и социальных проблем.

Практика показывает, что многие преподаватели дисциплин естественнонаучного цикла положительно оценивают возможности этноэкологии при подготовке будущих учителей биологии, географии, химии и внедряют в преподаваемые ими курсы этноэкологические концепции. В последующем, в своей практике, учителя-предметники будут использовать их для формирования у учеников этнокультурных знаний, которые будут способствовать становлению у них не только экологического сознания, но и ценностного отношения к окружающей среде и истории своего народа.

Необходимо отметить, что изучение этноэкологии имеет не только познавательный характер, но и прагматический. Чувашия, как и вся Россия в целом, является многонациональной и поликонфессиональной республикой, которая также в последнее время сталкивается с проблемами межэтнического взаимодействия. Этноэкология, являясь наукой на стыке этнологии, экологии, этнобиологии, этногеографии и этнопсихологии позволяет глубже понять корни национальной культуры и культуры других народов, проблемы взаимодействия этносов с природой и пути сохранения этнокультурной и окружающей среды.

Проанализируем потенциал учебных дисциплин, входящих в основную образовательную программу по направлению подготовки Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили

«Биология и химия» и «Биология и география» на предмет этноэкологической составляющей.

Считаем, что главную роль в этноэкологическом образовании призваны выполнять дисциплины социально-гуманитарного, коммуникационного и психолого-педагогического модулей: история (история России, всеобщая история); философия; межкультурное взаимодействие; русский язык и деловые коммуникации; психология; педагогика; профессиональная этика. Дисциплины предметно-методического блока: методика преподавания биологии (географии или химии, в зависимости от профиля подготовки); ботаника; зоология; экология; дисциплины географического модуля (биогеография, картография с основами топографии, физическая география материков и океанов, экономическая и социальная география России, экономическая и социальная география зарубежных стран.

Опыт педагогов показывает, что при изучении дисциплин химического модуля так же можно использовать этнокультурный компонент. При этом компонент национального органично и системно встраивается в содержание предмета [7; 12; 14].

Не умаляя значение предметов социально-гуманитарного, коммуникационного и психолого-педагогического модулей для формирования ключевых компетенций в области этноэкологии, хочется отметить особую роль некоторых дисциплин предметно-методического блока (методика преподавания биологии (географии или химии, в зависимости от профиля подготовки); ботаника; зоология; экология).

Ожидается, что при изучении, перечисленных дисциплин, у студентов сформируется представление о мире как о едином целом, оформится понимание того, что Земля главная ценность, которую надо беречь и охранять, выработается способность осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей.

При освоении дисциплины «Методика преподавания биологии» (географии или химии) будущие учителя изучают научно-методические основы и дидактический материал, позволяющий внедрить этнокультурный компонент в практику обучения в школах Чувашии, через различные формы учебной деятельности [4; 6; 15].

Например, при прохождении курса «Методика преподавания биологии» особое место уделяется самостоятельной исследовательской работе в области этноэкологии. Студенты готовят сообщения и мультимедиапрезентации по темам, предлагаемым на выбор преподавателем или подобранным ими самостоятельно. Например: природа в религиозном восприятии чувашского народа; отношение чувашей и других населяющих Чувашию народов к животным, воде, явлениям природы; природа и природные объекты в чувашской рунической письменности; дуб в мифологии чувашей и т. д.

Как отмечает преподаватель, при подготовке материалов студенты использовали чувашские пословицы и поговорки, изучали и описывали чувашские праздники, обряды и традиции, иллюстрировали старинными

фотографиями и современными репродукциями, записывали аудиоматериалы по темам исследования. А работа над проектами и сбор материалов всегда вызывает у студентов большой интерес [14].

Курс «Методика преподавания географии» содержит следующие разделы, затрагивающие этноэкологические аспекты: этнос и ландшафт; традиционные промыслы чувашей; географические факторы жизнеобеспечения чувашей и других народов, населяющих республику. Изучение курса предполагает выполнение студентами проектов по экологической топонимике. Студенты, изучая районы Чувашии, анализируют топонимы разных классов (ойконимы, гидронимы, оронимы, хоронимы и др.). При подготовке проекта будущие учителя работают с архивными материалами, опрашивают знакомых и родственников, а иногда и подключают администрацию городов и районов [15].

Освоение дисциплины «Методика преподавания химии» предполагает проведение лабораторных работ, в ходе выполнения которых можно изучить химический состав наиболее значимых для жизни чувашского этноса растений (хмель, рожь, полба, конопля и др.). При изучении истории становления химии, анализируется роль чувашских ученых-химиков: Глеба Арсентьевича Абакумова, создавшего новое научное направление – химия свободно-радикальных комплексов металлов; Ивана Ивановича Корнилова (специалист в области физикохимии и металлохимии); Юрия Степановича Клячкина (специалист в области полимеров); Аркадия Николаевича Пудовика (специалист в области химии фосфорорганических соединений) и др.

При освоении дисциплины «Ботаника» интересен опыт М. Ю. Куприяновой по реализации краеведческого принципа на уроках школьной биологии при изучении систематики семенных растений [5].

При освоении дисциплины зоология студентам предлагается подготовить материал по следующим темам: своеобразие взаимоотношений чувашского этноса с миром животных в практическом (охота, рыболовство, бортничество и др.; использование продуктов, полученных от животных, в быту, народной медицине и т. д.) и духовном (животные как часть мировоззрения, обряды, ритуалы и т. д.) аспектах; влияние деятельности населения на распространение животных и изменение фауны; изучение названий животных в чувашском языке, связанных с теми или иными представлениями о животных и их влиянии на жизнь народа.

При освоении дисциплины «Экология» студенты изучают современное состояние экологии Республики Чувашия, а также затрагивают тему экологического состояния Туркмении, так как среди обучающихся на факультете естественно-научного образования 29% – это студенты, прибывшие из этого государства. Несомненно, данный аспект способствует формированию национального самосознания с учётом психологии межнациональных отношений.

Содержание дисциплины «Экология» затрагивает такие важные для этноэкологии темы как: история развития цивилизаций, их взаимоотношения с природой; формирование этноэкологической культуры; миграци-

онные процессы и проблемы демографии; город (село, деревня) с точки зрения этноэкологии.

Таким образом, будущий учитель будет владеть не только знаниями экологии в целом, но и особенностями этнической культуры разных народов, с учетом природной специфики региона.

В становлении студента как будущего специалиста важную роль играет самостоятельная работа и внеучебная деятельность.

На факультете естественнонаучного образования действуют кружки по зоологии, ботанике, экологии и географии. В планы работы данных кружков обязательно входят мероприятия этноэкологической направленности, например: вечера, посвященные национальной кухне народов; посещение музеев и театров для изучения явлений и объектов природы, используемых в фольклорных и художественных произведениях народами, населяющими Чувашию; мастер-классы по этноэкологическим исследованиям; круглые столы, посвященные этнокультурной информации о топонимах; этноэкологические семинары посвященные почитаемым объектам природы Чувашии и др. Участие студентов в данных мероприятиях не только способствует развитию общекультурной грамотности, но и формированию у них этноэкологических знаний.

Ежегодно студенты учувствуют во Всероссийском географическом (факультет является региональной площадкой проведения) и экологическом диктанте.

С 2020 года ЧГПУ им И.Я. Яковлева стал регулярным участником всероссийского фестиваля «ВузЭкоФест» (<http://vuzecofest.ru/#rec314382261>), который является одной из главных федеральных площадок по формированию сообщества лидеров, наставников и профессионалов в области экологии.

Благодаря активной деятельности экологического клуба «ЭкоДвиж», объединившего студентов всех факультетов университета, в 2021 году вуз был включен в общероссийское молодежное экологическое объединение «Ассоциация «зеленых» вузов России» [6].

На вопрос об целесообразности использования этноэкологического материала в воспитании школьников преподаватели и студенты факультета естественнонаучного образования единодушно отвечают, что данную работу необходимо проводить для того, чтобы подрастающее поколение знало своих предков, чтит их традиции, берегло природу родного края.

Выводы

Включение основ этноэкологических знаний, с учетом специфики региона, в дисциплины естественнонаучного блока направлено на формирование экологического образа мышления, гармонично развитой личности, патриотизма и способствует формированию адекватного поведения в окружающей природной и социальной среде.

Очевидно, что формирование этноэкологической культуры будущих учителей заключается в системном и комплексном подходе к организации учебно-воспитательной работы.

Считаем, что этноэкологическому образованию будущих учителей, обучающихся по направлению

Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Биология и химия», «Биология и география», способствует ряд условий, созданных на факультете естественнонаучного образования:

– содержание дисциплин предметно-методического блока направлено на формирование экологического мышления, опирающегося на этнокультурный опыт чувашского народа и народов, населяющих республику;

– аудиторная и самостоятельная работа студентов направлена на активизацию их экологической и этнокультурной практики.

Вместе с тем следует отметить необходимость в систематизации этноэкологических подходов в организации учебно-воспитательной работы на факультете и

трансляции накопленного опыта на другие профили и направления подготовки, реализуемые в вузе.

Как показывает анализ литературных источников и опыта педагогов, элементы этноэкологии можно включить практически в любой учебный курс.

Для осуществления последнего необходимо разработать рекомендации для всех педагогов, желающих внедрить в свою деятельность этноэкологические концепции с целью формирования и развития этноэкологической культуры будущих учителей-предметников, которые будут включать в себя методические разработки по педагогическому сопровождению, анализ этапов, технологий, методов и средств достижения конечных целей по развитию этноэкологической культуры студентов, а именно, формирование у них знаний, умений и навыков в области этноэкологии.

Список литературы

1. Козлов В.И. Основные проблемы этнической экологии // Советская этнография. – 1983. – № 1. – С. 3–16.
2. Козлов В.И. Этническая экология: становление дисциплины и история проблем. – М.: Ин-т этнологии и антропологии, 1994. – 230 с.
3. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения. Т. 1 / под ред. А.И. Пискунова (отв. ред.), И. Киращка, Б. Куяла, Д.О. Лордкипанидзе, А. Чумы. – М.: Педагогика, 1982. – С. 7–24.
4. Куприянова М.Ю. Экопсихологические основы в процессе преподавания биологии в общеобразовательном учреждении // Природные и социальные экосистемы: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, факультет естественнонаучного образования; отв. ред. В.В. Алексеев. – 2015. – С. 67–73.
5. Куприянова М.Ю. Возможности реализации краеведческого принципа на уроках школьной биологии при изучении систематики семенных растений / М.Ю. Куприянова, М.В. Капралова // Природные и социальные экосистемы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева. – 2019. – С. 90–100.
6. Куприянова М.Ю. Опыт организации студенческого экологического клуба «ЭКОДВИЖ» на базе университета Яковлева в целях повышения уровня экологической культуры молодежи // Экологическая культура в контексте современных реалий: материалы Всероссийской научно-практической конференции «Экологическая культура в контексте современных реалий», посвященной 50-летию Научного совета по проблемам экологического образования РАО / под общ. ред. Е.А. Гринёвой, М.Н. Алексеевой. – Ульяновск: УлГПУ им. И.Н. Ульянова, 2020. – С. 79–83.
7. Лещенко А.А. Этнокультурный подход в проектно-исследовательской деятельности на уроках химии // Актуальные вопросы преподавания естественно-научных дисциплин и технологического образования в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов и научного наследия академика Н.Н. Семенова: материалы региональной научно-практической конференции / сост. Н.В. Загурная, науч. конс. издания Н.А. Степанчук, О.М. Степанчук. – Волгоград, 2021. – С. 240–242.
8. Мягков С.М. Социальная экология: этнокультурные основы устойчивого развития. – М.: НИИПИ экологии города, 2001. – 190 с.
9. Намзалов Б.Ц.Б. Этноэкология и традиционное природопользование на рубеже веков: история вопроса и перспективы исследований // Вестник Бурятского государственного университета. – 2013. – № 14. – С. 179–184.
10. Стенограмма совместного расширенного заседания президиума Государственного совета и Совета при Президенте по науке и образованию 6 февраля 2020 года / Сайт Президента России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62744> (дата обращения: 26.11.2021).
11. Трушкова И.Ю. Актуальные вопросы современного изучения и использования этнокультурного наследия стран и регионов // Цифровая экономика и управление знаниями: проблемы и перспективы развития: сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. – 2021. – С. 225–227.
12. Тюменцева Т.С. Этнокультурный компонент в содержании образования при изучении химии в школах Крайнего Севера: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1998. – С. 4–10.
13. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902389617>
14. Шаронова Е.Г. Этнопедагогические основы социально-экологического воспитания учащейся молодежи // Вестник Чувашского государственного университета им. И.Я. Яковлева. – 2017. – №2 (94). – С. 189–195.
15. Шаронова Е.Г. Использование краеведческого подхода в проектно-исследовательской деятельности школьников общеобразовательных учреждений / Е.Г. Шаронова, Р.И. Галимзянова // Теоретические и приклад-

ные аспекты естественнонаучного образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – Чебоксары, 2020. – С. 288–292.

16. Этноэкологические аспекты духовной культуры / ред. В.И. Козлов, А.Н. Ямсков, Н.И. Григулевич. – М.: ИЭА РАН, 2005. – 324 с.

17. Ямсков А.Н. Антропоэкологическая составляющая подготовки студентов-географов: содержание и основные задачи // Учитель 21 века: Эколого-краеведческая подготовка студентов педагогических вузов. – М.: Изд-во МГПУ, 2002. – С. 71–78.

18. Ямсков А.Н. Этническая экология в университетах и педагогических вузах: проблемы и перспективы развития дисциплины // Российская наука о человеке: вчера, сегодня, завтра: материалы Международной научной конференции. Вып. 1 / ред. Ю.К. Чистов, В.А. Тишков. – СПб.: МАЭ РАН, 2003. – С. 276–282.

19. Alves A.G.C., Albuquerque U.P. (2016) Ethnobiology or Ethnoecology? // Albuquerque U., Nóbrega Alves R. (eds) Introduction to Ethnobiology. Springer, Cham. – URL: https://doi.org/10.1007/978-3-319-28155-1_3

20. Conklin H.C. An ethnoecological approach to shifting agriculture. Transactions of the New York Academy of Sciences, New York, 1954. – Vol. 17. – N. 2. – P. 133–142.

21. de Albuquerque, U.P., Hanazaki N. Five Problems in Current Ethnobotanical Research and Some Suggestions for Strengthening Them. Hum Ecol. – 2009. – Vol. 37. – P. 653–661.

22. Posey D.A. Indigenous knowledge and ethics: a Darrell Posey reader / Darrell A. Posey; edited by Kristina Plenderleith. – New York; London: Routledge, 2004. – XIII, 274 с.

23. Timothy Johns. The Origins of Human Diet and Medicine: Chemical Ecology, University of Arizona Press, 1996. – 356 P.

References

1. Kozlov, V. I. (1983). Osnovnye problemy etnicheskoi ekologii. Sovetskaiia etnografiia, 1, 3-16.
2. Kozlov, V. I. (1994). Etnicheskaiia ekologiia., 230. M.: In-t etnologii i antropologii.
3. Piskunova, A. I., Kirashka, I., Kuiala, B., Lordkipanidze, D. O., Chumy, A., & Komenskii, Ia. A. (1982). Izbrannye pedagogicheskie sochineniia. T. 1., 7-24. M.: Pedagogika.
4. Kupriianova, M. Iu. (2015). Ekopsikhologicheskie osnovy v protsesse prepodavaniia biologii v obshcheobrazovatel'nom uchrezhdenii. Prirodnye i sotsial'nye ekosistemy, S. 67.
5. Kupriianova, M. Iu., & Kapralova, M. V. (2019). Vozmozhnosti realizatsii kraevedcheskogo printsipa na urokakh shkol'noi biologii pri izuchenii sistematiki semennykh rastenii. Prirodnye i sotsial'nye ekosistemy, S. 90.
6. Kupriianova, M. Iu. (2020). The experience of the student environmental club "EADWIG" at the University of Yakovlev in order to increase the level of ecological culture of youth. Ekologicheskaiia kul'tura v kontekste sovremennykh realii: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Ekologicheskaiia kul'tura v kontekste sovremennykh realii", posviashchennoi 50-letiiu Nauchnogo soveta po problemam ekologicheskogo obrazovaniia RAO, 79-83. Ul'ianovsk: UIGPU im. I.N. Ul'ianova.
7. Leshchenko, A. A. (2021). Etnokul'turnyi podkhod v proektno-issledovatel'skoi deiatel'nosti na urokakh khimii. Aktual'nye voprosy prepodavaniia estestvenno-nauchnykh distsiplin i tekhnologicheskogo obrazovaniia v usloviakh realizatsii federal'nykh gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov i nauchnogo naslediiia akademika N.N. Semenova: materialy regional'noi nauchno-praktichesk, 240-242. Volgograd.
8. Miagkov, S. M. (2001). Sotsial'naia ekologiia., 190. M.: NiiPI ekologii goroda.
9. (2013). Namzalov B.Ts.B. Etnoekologiia i traditsionnoe prirodopol'zovanie na rubezhe vekov: istoriia voprosa i perspektivy issledovaniia. Vestnik Buriatskogo gosudarstvennogo universiteta, 14, 179-184.
10. Stenogramma sovmestnogo rasshirennoho zasedaniia prezidiuma Gosudarstvennogo soveta i Soveta pri Prezidente po nauke i obrazovaniiu 6 fevralia 2020 goda. Retrieved from <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62744>
11. Trushkova, I. Iu. (2021). Aktual'nye voprosy sovremennoho izucheniia i ispol'zovaniia etnokul'turnogo naslediiia stran i regionov. Tsifrovaia ekonomika i upravlenie znaniiami: problemy i perspektivy razvitiia, S. 225.
12. Tiumentseva, T. S. (1998). Etnokul'turnyi komponent v sodержanii obrazovaniia pri izuchenii khimii v shkolakh Krainego Severa., 4-10. M.
13. Federal'nyi zakon ot 29 dekabria 2012 goda 273-FZ "Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii". Retrieved from <https://docs.cntd.ru/document/902389617>
14. Sharonova, E. G. (2017). Ethno-pedagogical basis of socio-ecological education of students. Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo universiteta im. I.Ia. Iakovleva, 2 (94), 189-195.
15. Sharonova, E. G., & Galimzianova, R. I. (2020). The use of the local history approach in the design and research activities of schoolchildren of educational institutions. Teoreticheskie i prikladnye aspekty estestvennonauchnogo obrazovaniia: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posviashchennoi 90-letiiu Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I.Ia. Iakovleva, 288-292. Cheboksary.
16. Kozlov, V. I., Iamskov, A. N., & Grigulevich, N. I. (2005). Etnoekologicheskie aspekty dukhovnoi kul'tury., 324. M.: IEA RAN.
17. Iamskov, A. N. (2002). Antropoekologicheskaiia sostavliaiushchaia podgotovki studentov-geografov: sodержanie i osnovnye zadachi. Uchitel' 21 veka: Ekologo-kraevedcheskaiia podgotovka studentov pedagogicheskikh vuzov, 71-78. M.: Izd-vo MGPU.

18. Iamskov, A. N. (2003). Etnicheskaia ekologiia v universitetakh i pedagogicheskikh vuzakh: problemy i perspektivy razvitiia distsipliny. Rossiiskaia nauka o cheloveke: vchera, segodnia, zavtra, 276-282. SPb.: MAE RAN.
19. Albuquerque, U. P. Alves A.G.C., (2016) Ethnobiology or Ethnoecology?. Albuquerque U., Nobrega Alves R. (eds) Introduction to Ethnobiology. Springer, Cham. -. Retrieved from URL: https://doi.org/10.1007/978-3-319-28155-1_3
20. Conklin, H. C. An ethnoecological approach to shifting agriculture. Transactions of the New York Academy of Sciences, New York, 1954.
21. Hanazaki, N., & Albuquerque, U. P. de, Five Problems in Current Ethnobotanical Research and Some Suggestions for Strengthening Them. Hum Ecol.
22. Posey, D. A., & Darrell, A. (2004). Indigenous knowledge and ethics: a Darrell Posey reader. Posey;; New York;; London: Routledge; XIII, 274.
23. (1996). Timothy Johns. The Origins of Human Diet and Medicine: Chemical Ecology, University of Arizona Press.

Информация об авторах

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доцент ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Чебоксары, Российская Федерация.

Куприянова Марина Юрьевна – канд. биол. наук, доцент, заведующая кафедрой ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Чебоксары, Российская Федерация.

Шаронова Евгения Геннадьевна – канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Чебоксары, Российская Федерация.

Information about authors

Inessa Yu. Arestova – candidate of biological sciences, associate professor, FSBEI of HPE “Chuvash State Pedagogical University named after I.Ya. Yakovlev”, Cheboksary, Russian Federation.

Marina Yu. Kupriyanova – candidate of biological sciences, associate professor, head of chair, FSBEI of HPE “Chuvash State Pedagogical University named after I.Ya. Yakovlev”, Cheboksary, Russian Federation.

Evgeniya G. Sharonova – candidate of pedagogic sciences, associate professor, head of chair, FSBEI of HPE “Chuvash State Pedagogical University named after I.Ya. Yakovlev”, Cheboksary, Russian Federation.

Поступила в редакцию / Received 24.11.2021

Принята к публикации / Accepted 16.12.2021

Опубликована / Published 21.12.2021