



**Төп сামахсем:** социо воспитаний, ачан пурнаң қаларса тәратакан лару-тәрәвә, вәренекенән активләхепе хай тәлләнләхә, вәренекенсен ёсре паләракан хай тәлләнләхепе колективләхә, шулта уса куракан самоуправлени.

**Цитаталама:** Поздняков А.Н. Н.Н. Иорданский: совет школён социо воспитаний (Октябрь хыссаңхи пирвайхи вұна құлләх) // Вәренү атапанәв. – 2021. – Т. 4, №4. – С. 17-21. DOI 10.31483/r-100624.

### Введение

Николай Николаевич Иорданский – видный педагог, деятель народного образования, участник земского движения, один из руководителей Всероссийского учительского союза. Участвовал в деятельности министерства народного просвещения Временного правительства. После октября 1917 г. находился на руководящей работе, в 1921–1922 гг. возглавлял Главное управление социального воспитания и политехнического образования (Главсоцвос) Наркомпроса. Позже работал профессором, принадлежал к числу высококвалифицированных и творчески работающих преподавателей педагогики.

Весьма характерна оценка Н.Н. Иорданского, которая была дана в 1964 г. в кандидатской диссертации А.К. Рымакова. Он писал: «Н.Н. Иорданский... был единственным в истории НКП (Наркомпрос. – А.П.) беспартийным завом Главка, причем в чрезвычайно трудный в истории советской школы год... Н.К. Крупская считала назначение заведующим Главсоцвосом человека, хотя бы и больших деловых качеств, но беспартийного, – ошибкой» [11, с. 19].

Одним из главных направлений научной и педагогической работы Н.Н. Иорданского были вопросы социального воспитания. Его взгляды по данной проблематике, выводы и заключения представляют интерес и как важный вклад в историю педагогики, и как серьезный практический опыт решения современных педагогических проблем.

Вопросы социального воспитания в советской системе образования рассматриваются современными исследователями. Среди опубликованных материалов можно назвать статьи Н.Б. Ромаевой [9], С.С. Рунова [10], Н.М. Федоровой [12] и др. При этом нельзя не отметить, что изучение взглядов и деятельности Н.Н. Иорданского не получает должного внимания.

В настоящей статье предполагается на основе изучения научно-педагогических работ Н. Н. Иорданского проанализировать его взгляды, оценки места и роли социального воспитания в системе педагогической деятельности, проследить их связь с современностью.

### Материал и методы исследования

Материалом для исследования, положенного в основу данной статьи, стали научно-педагогические труды Н. Н. Иорданского, касающиеся проблем социального воспитания учащихся. Прежде всего это работа «Основы социального воспитания в народной школе», вышедшая в 1919 г. Позже она, доработанная и значительно расширенная, вышла вновь под названием «Основы и практика социального воспитания». Книга выдержала несколько изданий. Вопросы социального воспитания рассматривались и в других работах Н.Н. Иорданского. Среди них «Массовая трудовая школа», «Организация детской среды», «Черты из быта школьников» и др.

### Результаты исследования

Октябрьская революция привела к кардинальным изменениям во всех сферах жизни общества. Радикальной перестройке подверглась и система образования. 30 сентября 1918 г. ВЦИК утвердил «Положение о Единой трудовой школе» [8]. Его реализация должна была привести к ликвидации существовавшей в России многоуровневой системы народного образования и созданию на ее месте двухуровневой системы школ под общим названием «Единая трудовая школа». Выдвигалась цель принципиальным образом изменить сами подходы к образовательной деятельности. В ее основе должен был лежать «производительный общественно-необходимый труд», «тесно связанный с обучением».

Следует подчеркнуть, что принятие Положения носило, главным образом, политический характер. У большевиков не было ни глубокой теоретической разработки такого рода преобразований, ни финансовых средств, ни кадровых ресурсов для их осуществления. Более того, в стране разгоралась гражданская война. Проблемы школы уходили на задний план.

После окончания войны вопросы образования вновь вошли в число актуальных. Развернулись острые дискуссии, в ходе которых обсуждались как организационная структура формированной системы советской школы, так и ее образовательная направленность, основы педагогической деятельности.

Сложно, неоднозначно формировалось содержание образования, его педагогические основы, технологии образовательной деятельности. 1920-е гг. стали периодом радикальных реформ в этой сфере. Базировалось они на передовых теоретических идеях, многие из которых разрабатывались видными российскими и западными педагогами еще в дооктябрьский период. В их практической реализации уже в советской России принимали участие широкие круги научно-педагогической общественности. Вместе с тем учительские массы, вовлеченные властью в водоворот кардинальной перестройки школы, не были должным образом подготовлены. Внедрившиеся новшества не прошли серьезной экспериментальной апробации.

Среди реализовавшихся новаций было немало по сути дела утопических идей. Вместе с тем целый ряд подходов были действительно интересными для педагогической теории и практики. Однако они оказались дискредитированы серьезными ошибками, которыми сопровождалось их претворение в жизнь.

Важное место среди актуальных для периода 1920-х гг. педагогических находок занимали идеи социального воспитания. Одним из ведущих российских специалистов в этой области являлся Николай Николаевич Иорданский. Еще в 1919 г. он писал, что «для широких масс учительства» вопрос о социальном воспитании учащихся был не нов. Он называл имена известных западных и российских педагогов и психологов, которые посвятили «ряд статей

и книг» исследованию этого вопроса «с теоретической и практической стороны». «Много статей, затрагивающих вопрос или по существу, или в отдельных подробностях и частностях, разбросаны в наших педагогических журналах и в общих курсах по педагогике» [5, с. 5].

Одновременно с этим Н. Н. Иорданский отмечал, что вопрос о социальном воспитании «теперь» был выдвинут «революционной модой, так легко сочетающей слово «социальный» со словом «социалистический» [5, с. 4]. Сам он рассматривал социальное воспитание не как моду, а как неотъемлемую, органическую часть обновленной педагогической деятельности. Он был убежден, что «идея социального воспитания в школе и вне ее не является только отражением переживаний, вызванных революцией; в основе ее лежат твердые педагогические и социально-психологические требования» [5, с. 10]. Свою роль Н.Н. Иорданский видел в продвижении идей социального воспитания в массовую школу, оказании помощи учителям в «методическом изучении опыта», его «рассудочном анализе».

Н. Н. Иорданский признавал, что «относительно понятия социального воспитания (выделение Н.Н. Иорданского. – А.П.) нет полной договоренности» [4, с. 17]. Он сформулировал четыре основные позиции, связанные с его трактовкой.

1. Этим термином называли «всю систему воспитания со всеми ее сторонами». В качестве подтверждения он приводил тот факт, что центральный орган управления Наркомпроса в этой области носил название Главного управления социального воспитания (Главсоцвос).

2. Социальное воспитание рассматривалось и в узком смысле слова как воспитательная деятельность, опирающаяся не на семью, а на «общественные формы жизни», не на «индивидуально-частное обучение», а на «воспитание в общественно-государственной школе».

3. Социальное воспитание понималось и как воспитание «социальных инстинктов и навыков» путем создания в школе обстановки «социальной жизни», в том числе «в учебных занятиях детей» и в организации их жизни «на началах самоуправления».

4. Рассматривалось социальное воспитание и с опорой на социальную педагогику как научную и практическую дисциплину. Она рассматривала «психологию не индивидуума и личности», а «масс, толпы, коллектива, аудитории, класса», коллектив воспринимался не только как «воспитываемая среда», но и «воспитывающая».

Все эти четыре позиции – разные стороны единой идеи социального воспитания. Н. Н. Иорданский подчеркивал, что все они имеют два источника своего возникновения и развития:

а) «врожденные общественные инстинкты» и унаследованные от предшествующих поколений «общественные предрасположения и задатки» [4, с. 18];

б) материальные и психические факторы влияния среды и обстановки жизни на воспитание общественности» [4, с. 18].

Н. Н. Иорданский подчеркивал необходимость учета этих двух базовых источников содержания социального воспитания.

Практическое изучение влияния внешней среды на характер и содержание социального воспитания уча-

щихся стало одним из направлений исследовательской деятельности Н.Н. Иорданского. Еще в 1900–1901 гг. под его руководством было проведено изучение бытовых и семейных условий жизни школьников в Нижнем Новгороде, их влияние на результаты обучения.

Так, исследование показало, что около четверти школьников научились читать дома. При этом среди них доля детей из семей, где все были грамотны, составляла 70,4%. Кроме этого, показательна была связь полученных данных с характеристикой жилищных условий. «Подавляющее большинство детей, научившихся грамоте дома (542), – отмечал Н.Н. Иорданский, – живет в нескольких комнатах, в одной комнате уже менее (133), а из живущих в подвале, только один мальчик и две девочки» [1, с. 20].

Условия жизни детей серьезно влияли и на продолжительность обучения. В типовых начальных училищах срок обучения тогда составлял 3 года, однако заканчивали школу в установленные сроки, по данным Н.Н. Иорданского, лишь 61% детей. Некоторые не могли освоить школьную программу даже в течение 6–7 лет.

В 1923 г. во многом схожее исследование было проведено под руководством Н.Н. Иорданского в г. Сергиеве Московской губернии.

Общая картина жизни школьников г. Сергиева по сравнению с данными по Н. Новгороду получилась не такой тяжелой. «В этом, – писал Н.Н. Иорданский, – сказалось, может быть, отчасти и влияние времени, но, главным образом, влияние большого города с его подвалами и углами, с теми противоречиями жизни, где рядом с роскошью богатых людей уживается самая неприкрытая голая бедность. В уездном городке эти краски, бытовые и классовые противоречия тоже существуют, но они более стерты, смягчены» [6, с. 11].

Изучение проблемы влияния среды на ребенка давало Н.Н. Иорданскому основание констатировать, что она «чрезвычайно сложна и разнообразна». «Это – весь его мир, в котором он живет!» [3, с. 20]. Школа должна была стать той средой, которая бы направляла влияние улицы, где господствовали свои «социальные инстинкты», «в лучшую сторону». Н.Н. Иорданский писал, что учителю надо «отказаться... думать, что в школе он только учит. <...> Ребенок в школе не только учится: он в ней живет полной своей жизнью. И педагог должен учить это...» [2, с. 24–25].

Образовательный процесс в школе должен был представлять собой не просто соединение учебной и воспитательной работы, а переплетение этих направлений, превращение их в нечто единое. Н.Н. Иорданский утверждал, что если «прежде умственная работа и книжные занятия в школе» отдельались от воспитательных задач, то «в настоящее время» обе задачи «сливаются между собой». «Занимается ли школьник арифметикой, производит ли какие специальные опыты, изучает ли гигиену, ни в один из моментов его занятий нельзя оторваться от мысли о связи их с теми общими заданиями, какие дала школе жизнь» [4, с. 106].

Внедрение в образовательный процесс идей социального воспитания меняло, по мнению Н. Н. Иорданского, значение образования. «В старой школе ученик «приобре-

тает знания»... , а теперь находит «уменье и навыки знать». <...> Учитель не передает ученику только знания, но учит процессу претворения в жизнь этих знаний» [4, с. 106].

Готовность не получать готовые знания, а учиться им самостоятельно добывать и претворять в жизнь должна была формироваться, прежде всего, на учебных занятиях. «... Ценнее и действеннее, — уверял Н.Н. Иорданский, — ... преподавание соединить с активностью ученика и внести в него начала самодеятельности как важнейший элемент социального воспитания...» [5, с. 28]. При этом он подчеркивал, что понятия «активность» и «самодеятельность» учащихся не являлись чем-то принципиально новым для учителей. «Всякая школа, — отмечал он, — опирающаяся на правильные психологические и педагогические основания, есть школа активного (выделение Н.Н. Иорданского. — А.П.) начала, деятельной работы детей, «школа действия» [2, с. 26]. «Точно так же, — писал Н.Н. Иорданский, — не нов и принцип самодеятельности (выделение Н.Н. Иорданского. — А.П.) детей» [2, с. 26].

Н.Н. Иорданский особый упор делал и на сочетании индивидуальности и коллективности учебного труда школьников. В связи с этим он считал, что необходима общеклассная и общешкольная проработка и проверка всех индивидуальных достижений. По его мнению, это был «важный общественный момент» в воспитании и обучении.

По мере расширения масштабов внедрения в образовательную практику передовых педагогических идей, в том числе идей социального воспитания, формировались соответствующие технологии, методические подходы, которые настоятельно рекомендовались к массовому применению.

Одним из таких подходов стал Дальтон-план. Н.Н. Иорданский положительно характеризовал его, отмечая: «Дальтон-план, построенный на системе отдельных заданий отдельным ученикам, которые ими выполняются самостоятельно, весь направлен на воспитание способности и умения работать самостоятельно, без посторонней указки. Педагог лишь направляет работу, является живым справочником» [4, с. 117].

Как уже отмечалось, главная задача школы виделась в том, чтобы подготавливать ребенка к самостоятельному формированию своей жизненной позиции, к активному участию в жизни общества. Одним из важнейших направлений работы учителя в данном направлении являлось формирование самоуправления учащихся. Н.Н.

Иорданский называл его «вершиной социального воспитания». Он обращал внимание на то, что «стимул к созданию самоуправления — самодеятельность и активность детей» [7, с. 7]. Н.Н. Иорданский был убежден, что формирование самоуправления детей как школьной системы должно происходить только тогда, когда будут созданы соответствующие условия, когда будут пройдены предварительные «ступени и стадии развития общественных чувств учащихся» [5, с. 71].

Сформированность органов самоуправления не должно было означать, что учитель может отойти в сторону и наблюдать издалека. Н.Н. Иорданский подчеркивал: «... Чем богаче содержанием жизнь ребенка, чем сложнее его организующая среда, тем богаче содержанием, глубже и шире по своему влиянию роль руководителя...» [3, с. 18]. Педагогическое влияние и поддержка всегда должны лежать в основе деятельности учителя.

### Выводы

Революция, по убеждению Н.Н. Иорданского, стала рубежом, открывшим широчайший простор для преобразования школы, практической реализации передовых педагогических идей. Он являлся одним из активных представителей научно-педагогической общественности, которая была охвачена революционным романтизмом, стремлением немедленно приступить к перестройке системы образования.

1920-е гг., время активной работы Н.Н. Иорданского, стало периодом радикальных реформ, революционной ломки старой школы и строительства новой. Однако отсутствие четко продуманной программы преобразований, экспериментально апробированной системы новаций, соответствующим образом подготовленного учительства привело к фактическому провалу многое из задуманного. Деятельность по радикальному преобразованию школы была осуждена, научно-теоретические идеи, на основе которых она осуществлялась, забыты.

В современных условиях многое возрождается. Актуальность приобретают и работы Н.Н. Иорданского. Подготовленные для учительства своего времени, они и сегодня могут быть востребованы педагогами. Идеи социального воспитания направлены на подготовку в школе думающего и практически ориентированного выпускника, умеющего и стремящегося самостоятельно добывать знания, определять свое место в жизни и готового двигаться по намеченному пути. Эти задачи являются программными и для современной школы.

### Список литературы

1. Иорданский Н.Н. Бытовые и семейные условия жизни школьников в Нижнем Новгороде / Н. Н. Иорданский. — Н. Новгород., 1907. — 26 с.
2. Иорданский Н.Н. Массовая трудовая школа / Н.Н. Иорданский. — М., 1923. — 64 с.
3. Иорданский Н.Н. Организация детской среды / Н. Н. Иорданский. — М., 1925. — 102 с.
4. Иорданский Н.Н. Основы и практика социального воспитания / Н.Н. Иорданский. — 4-е изд. испр. и доп. — М., 1925. — 387 с.
5. Иорданский Н.Н. Основы социального воспитания в народной школе / Н.Н. Иорданский. — М., 1919. — 90 с.
6. Иорданский Н.Н. Черты из быта школьников: по материалам г. Сергиева, Моск. губ. / Н.Н. Иорданский. — М., 1925. — 67 с.
7. От самоорганизации к самоуправлению: хрестоматийный сб. / под редакцией Н. Н. Иорданского. — М.; Л, 1926. — 95 с.

8. Положение об Единой Трудовой Школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. Утверждено ВЦИК 30 сентября 1918 г. // Народное просвещение. Журнал Наркомпроса РСФСР. – 1918. – №18. – С. 13–15.
9. Ромаева Н.Б. Коллектив как инструмент социального воспитания в современной школе: актуализация опыта советской педагогики 20–30-х гг. XX в. / Н.Б. Ромаева // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2015. – №1. – С. 20–25.
10. Рунов С.С. Развитие отечественной социально-педагогической мысли в 20-е гг. XX в. / С.С. Рунов // Педагогическое образование и наука. – 2011. – №1. – С. 51–57.
11. Рымаков А.К. Крупный деятель земской школы Н.Н. Иорданский. (Опыт историко-педагогической характеристики в связи с развитием начального образования): автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.К. Рымаков. – М., 1964. – 22 с.
12. Федорова Н.М. Практика социального воспитания детей в РСФСР в 1920-е годы: опыт Петрограда и Витебской Губернии / Н.М. Федорова, Е.Н. Бусел-Кучинская, Е. Л. Михайлова // Веснік Віцебскага дзяржаунаага ўніверсітэта. – 2021. – №2 (111). – С. 65–69.

**References:**

1. Iordanskii, N. N. (1907). Bytovye i semeinye usloviia zhizni shkol'nikov v Nizhnem Novgorode., 26. Novgorod.
2. Iordanskii, N. N. (1923). Massovaia trudovaia shkola., 64. M.
3. Iordanskii, N. N. (1925). Organizatsiia detskoi sredy., 102. M.
4. Iordanskii, N. N. (1925). Osnovy i praktika sotsial'nogo vospitaniia., 387. M.
5. Iordanskii, N. N. (1919). Osnovy sotsial'nogo vospitaniia v narodnoi shkole., 90. M.
6. Iordanskii, N. N. (1925). Cherty iz byta shkol'nikov., 67. M.
7. Iordanskogo, N. (1926). Ot samoorganizatsii k samoupravleniiu., 95. M.; L.
8. (1918). Polozhenie ob Edinoi Trudovoi Shkole Rossiiskoi Sotsialisticheskoi Federativnoi Sovetskoi Respubliki. Utverzhdeno VTsIK 30 sentiabria g. Narodnoe prosveshchenie. Zhurnal Narkomprosa RSFSR, 18, 13-15.
9. Romaeva, N. B. (2015). Kollektiv kak instrument sotsial'nogo vospitaniia v sovremennoi shkole. Ekonomicheskie i gumanitarnye issledovaniia regionov, 1, 20-25.
10. Runov, S. S. (2011). Razvitiye otechestvennoi sotsial'no-pedagogicheskoi mysli v 20-ye gg. XX v. Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka, 1, 51-57.
11. Rymakov, A. K. (1964). Krupnyi deiatel' zemskoi shkoly N.N. Iordanskii. (Opyt istoriko-pedagogicheskoi kharakteristiki v sviazi s razvitiem nachal'nogo obrazovaniia), 22. M.
12. Fedorova, N. M., Busel-Kuchinskaia, E. N., & Mikhailova, E. L. (2021). The Practice of Education of Children in RSFSR in the 1920s: the Experience of Petrograd and Vitebsk Province. Vesnik Vitsebskaga dziarzhaunaga universiteta, 2 (111), 65-69.

**Информация об авторе**

**Поздняков Александр Николаевич** – д-р ист. наук, доцент, преподаватель, ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет», Орехово-Зуево, Российская Федерация.

**Information about the author**

**Alexander N. Pozdnyakov** – doctor of historical sciences, associate professor, lecturer of SEI of HE in MR “State University of Humanities and Technology”, Orekhovo-Zuyevo, Russian Federation.

**Автор қынчып пәлтерни**

**Поздняков Александр Николаевич** – истори ёслалхэн д-р, доцент, ВМ АВ «Патшалыхан, гуманитарипе технологи университечё» ПВУ, Орехово-Зуево, Раңсей Фелерацийе.

Поступила в редакцию / Received / Редакція 29.11.2021

Принята к публикации / Accepted / Пичетлеме йышаннă 21.12.2021

Опубликована / Published / Пичетленсе тухнă 21.12.2021