

**Мухаметшин Александр Тагирович**

канд. пед. наук, проректор

**Жданова Светлана Николаевна**

д-р пед. наук, профессор, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет»

п. Электроизолятор, Московская область

DOI 10.31483/r-100212

## **МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ КАК БАЗИС ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГИСТРАНТА УНИВЕРСИТЕТА**

***Аннотация:** в статье охарактеризована актуальность методологии в освоении магистрантом научно-педагогической действительности и в развитии его конструктивных действий для выстраивания собственной исследовательской деятельности. Раскрыты особенности классификации разделов в методологии педагогики и образования: общие, частные и конкретные. Выявлен потенциал совокупности компетенций магистра по дисциплинам методологического профиля, с оценкой по параметрам, отражающим его достижений в ходе самосовершенствования. Представлены ведущие идеи методологии, в социально-историческом ракурсе ее становления, с позиций различных ученых, доказывающих свои концепции, гипотезы и теории на отдельных этапах развития общества и системы образования.*

***Ключевые слова:** методология, наукознание, педагогика профессионального образования, теория, методы, университет.*

В образовательном процессе университета, направленном на формирование общей компетентности магистранта педагогического профиля, методология научного знания занимает одну из важнейших позиций, обеспечивающих уровень готовности выпускников в сфере научно-познавательной деятельности. Данная дисциплина содержит потенциал максимально возможного и необходимого для магистранта приближения к реальной практике образовательных ор-

ганизаций и учреждений, к научно-педагогической действительности в целом, к системе конструктивных действий выстраивания исследовательской деятельности отдельного педагога и системы в целом. Методология как рационально – рефлексивная мыслительная деятельность позволяет изучать способы преобразования человеком действительности – в широком смысле слова.

Относительно педагогики и образования методология означает исследование, поиск, разработку и систематизацию тех методов, которые магистрант применяет в этой деятельности для получения научно-педагогического знания, а также общих и частных принципов, которыми она направляется. Методология науки при этом всегда органически связана с философией науки и теорией познания (эпистемологией), а также с логикой, особенно с логикой науки. Все эти виды познающего мышления и исследовательской деятельности тесно взаимосвязаны, их искусственное разграничение непродуктивно [1; 4].

Процесс освоения дисциплин, содержательно раскрывающих науковедение, методологию и методы научного исследования происходит в рамках образовательных программ, соответствующих требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки Педагогическое образование. Магистрант получает в данном случае базисные знания о науке как особом, институционально закреплённом виде деятельности, предусматривающем изучение педагогической действительности, и, вместе с тем, инструментально оснащённым процессом взаимодействия исследователей систем и процессов педагогики и образования. Эффективность подобного взаимодействия очевидна, так как воспроизводство и развитие науки обеспечивается накоплением и трансляцией когнитивного опыта и знания. Возможно это при создании и постоянно поддержке устойчивых познавательных практик, содержащих исследовательские методы осуществления научно-познавательного процесса.

Систематическое совершенствование научных методов оказывается наиболее важным условием становления науки как социальной системы. Развитие и использование научных методов отражает уровень становления науки и

это принципиально значимо для воспроизводимости процедуры и получения достоверных результатов, представляющих собой проверяемые параметры. Динамика развития науки как комплексной профессиональной инфраструктуры связано со специализацией видов и сфер научно -познавательного поиска, требующего разделения труда, подготовки научных кадров, концентрации и координации научно-исследовательских ресурсов [5].

Постоянное взаимодействие исследователей ценно дискуссионными обсуждениями для выявления истины и граней сотворчества по поводу формирования и применения научных знаний с целью понимания, объяснения, прогнозирования и преобразования исследуемой с различных позиций действительности. Особое внимание ученых направлено также на создание и использование обновленных методик и технологий как инструментов познания и преобразования их не как разрозненного множества, а в совокупности функционально взаимодействующих познавательных практик.

Методологические основания исследований в современной науке классифицируются как общие, частные и конкретные [3; 4].

Общая методология науки решает проблемы обоснования научного знания безотносительно к тому, в какой научной сфере или области познания оно получено. В центре ее внимания исследование универсальных операций научного познания, объяснение и понимание, а также, способов получения и аргументирования научного знания; поиск и анализ критериев адекватности систем научных утверждений, концепций, теорий; изучение совокупности категорий и понятий, заложенных в качестве координат научного мышления; выявление различия между науками о природе, о человеке, культуре; определение проблематики единства и диверсификации научного познания.

Общая методология науки интегрирует традиционно учение о методах и процедурах научной деятельности, раздел общей теории познания (гносеологию) и философию науки. При таком сочетании звеньев методологии познание понимается как проектирование и построение моделей восприятия действительности.

Частная методология науки занимается выявлением и разрешением проблем отдельных наук или их более узкой проблематики и представлена в познавательном пространстве и понятийно-категориальном аппарате соответствующих сфер и областей. В частности, в образовательных программах это отражается как методология естественно-научных дисциплин, физико-математическом и гуманитарном циклах или профилях, или в конкретных учебных предметах (история, физика, химия, биология). Здесь могут царить свои специфические законы, принципы, операции, категории, понятия и положения, которые имеют важность именно в этой конкретной науке.

Конкретная методология науки, чаще называется методикой, так как изучает, а главное – использует научно обоснованное знание в ограниченных рамках отдельных дисциплин, вносит методологические аспекты для выстраивания базиса проведения операций или действий ученого, исследователя во избежание возможных рисков и противоречий. Обеспечивается необходимость разработки основ внутридисциплинарных методов теоретического и эмпирического научного поиска, в ходе узкоспециализированных когнитивных практик (методика проведения эксперимента, методика апробации полученных данных, методика социологических опросов, методика анализа теоретических источников и другое).

Овладевая знаниями по науковедению и методологии педагогики, выпускник магистратуры среди других компетенций приобретает способность определять и реализовывать приоритеты собственной исследовательской деятельности, методы ее совершенствования на основе рефлексии, критического анализа и самооценки. Сознательно используются параметры, отражающие его достижения, когда в решении целей самосовершенствования активизируются ситуативные и временные, личностные и психофизиологические ресурсы [1; 2].

Приобретенные знания он имеет возможность апробировать во время исследовательской практики, организованной в университете по специальной программе, в которой заложены возможности развития требующихся компетенций. При решении задач самоорганизации и саморазвития магистрант:

- определяет ценности и приоритеты собственной деятельности, создает планы их успешного достижения;
- формулирует цели исследовательской деятельности, осуществляет выбор пути их исполнения с учетом личных возможностей, имеющихся условий и средств, сроков и спланированных результатов;
- делает анализ и оценку эффективности использования времени и ресурсов для улучшения результативности своего исследования;
- проявляет познавательный интерес, использует имеющиеся возможности для постоянного обновления знаний и навыков по организации собственного научного поиска [5].

Резюмируя, отметим, что в стремлении развернуть для магистранта основы и смыслы методологии научного познания как базиса его исследовательской деятельности, организаторы образовательного процесса в университете погружают начинающих исследователей в мир методологически споров, дискуссий и поисков, показывая этапы становления данной сферы наукознания. Раскрывают позиции различных философов, ученых, которые в историческом пути развития философии и науки доказывали, что методология должна вести к отчётливости, базовой основательности и к системному упорядочению познания в целостное научное знание. Учение о методах трактовалось изначально как звено логики, описывающее формы науки вообще, или методы, способствующие интеграции многообразия познания в особую отрасль научно-теоретического знания.

В ходе становления методологии возникали различные направления, понятия и положения о ее целях и предмете. Дополнялись способы и новые части из других наук, такие как эвристика из логики науки. В расширение общей методологии усиливались специальные методы: среди которых – исторические, сравнительные, типологические, а в психологии и социологии – количественные и экспериментальные методы. Возникали попытки превращения методологии в универсальное философское учение, определяющее базисные основания формы, содержания, и предмета научного познания и даже в целом, своеобразие тех или иных научных дисциплин.

Основательные методологические дискуссии между представителями различных направлений велись в мире и в отечественной науке. И на этом длительном пути развития науки происходило окончательное оформление методологии в самостоятельную, отдельную от логики и философии область, которая сегодня анализирует и обобщает методы научного знания, методов как эмпирических (естественных и социальных), так и неэмпирических наук, и вместе с тем наблюдается поворот к методологии в связи с более широким классом задач проектирования технических и интеллектуальных систем, рефлексивного анализа в осмыслении целей и норм деятельности человека в многообразных областях и знаниевых практиках общественной жизни.

Специфической особенностью современного видения методологии является осторожность в применении классического подхода чисто объектного исследования научной предметности, и включение позиции «человекоцентризма», которая учитывает комплекс познавательных и ценностных установок личности при реализации исследовательской деятельности магистранта.

### ***Список литературы***

1. Крулехт М.В. Методология и методы психолого-педагогических исследований. – М.: Юрайт-Восток, 2021. – 196 с.
2. Магистерская диссертация: методика написания и требования к оформлению: учебно-методическое пособие / сост. А.Г. Чурашов, Е.Б. Юнусова. – Челябинск, 2018. – 68 с.
3. Мандель Б.Р. Методология и методы научного исследования в педагогике. – М.: ДиректМедиа, 2018. – 340 с.
4. Рузавин Г.И. Методология научного познания: учеб. пособие для вузов. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 287 с.
5. Северин С.Н. Введение в нормативную методологию педагогики. – Брест, 2008. – 82 с.