

Конов Александр Михайлович

канд. социол. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный

университет им. М.В. Ломоносова»

г. Архангельск, Архангельская область

ОБ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ЛОВУШКАХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация: в статье описываются результаты институционального анализа современного российского общества, проводимого на концептуальной основе разработок В.М. Полтеровича, А. Кожева и И.К. Адизеса, предлагаются рекомендации по повышению эффективности институциональной системы.

Ключевые слова: успех организации, жизненный цикл организации, институциональный анализ, институциональные ловушки, российское общество, развитие, СССР, стиль руководства, типы власти.

Тридцать лет назад прекратил свое существование Союз Советских Социалистических Республик, ранее казавшийся нерушимым союзом свободных республик. Тот факт, что это государство, обладающее гораздо большим потенциалом, чем РФ, после появления первых признаков нарастания общей неустойчивости в 1988 г. смогло продержаться лишь 4 года, представляется крайне важным для современной России, в которой в последнее время также начинают проявляться схожие признаки. Все эти обстоятельства обусловили актуальность проведения институционального анализа современного российского общества на предмет наличия в нем институциональных ловушек, потенциально опасных для целостности РФ.

В качестве концептуальной базы исследования использовались теоретические разработки В.М. Полтеровича, А. Кожева, И.К. Адизеса и целого ряда других ученых [1; 3; 6].

В.М. Полтерович анализировал возможности и механизмы выхода из институциональных ловушек, под которыми он понимал неэффективные устойчивые нормы (неэффективные институты) [6].

А. Кожевым было дано важное для нашего исследования общее определение властного действия: «Властное действие отличается от всех прочих тем, что оно не встречает *противостояния* со стороны того или тех, на кого оно направлено. Это предполагает, с одной стороны, *возможность* оппозиции, а с другой – *сознательный* и *добровольный* отказ от осуществления этой возможности» [3, с. 16]. Он отмечая, что необходимость использования силового воздействия, свидетельствует о том, что Власть отсутствует, поскольку «...не признавать Власть – значит отрицать ее, а тем самым ее уничтожать» [3, с. 19].

В зависимости от оснований для сознательного и добровольного отказа от противостояния, А. Кожев представлял любую власть, как комбинацию, включающую четыре чистых типа Власти, представленных в табл. 1.

Таблица 1

Четыре чистых типа власти [3, с. 26–68].

Краткое наименование типа власти	Полное наименование типа власти	Основание для признания власти	Отношение к времени
Власть отца	Власть отца (либо родителей вообще) над ребенком	Причина (традиция)	примат прошлого
Власть господина	Власть господина над рабом (победителя над побежденным)	Раб знает, что такая реакция несет риск его жизни, а он этот риск не желает принимать	примат настоящего
Власть вождя	Власть вождя над толпой (учителя над учеником)	Проект (Вождь видит лучше, шире, глубже, а потому способен предвидеть события)	примат будущего
Власть судьи	Власть судьи (арбитра, справедливого или честного человека)	Справедливость судьи	примат Вечного (вневременного)

В исследовании были использованы ключевые положения трех компонентов методологии И.К. Адизеса – теории жизненного цикла организации, анализа основ поведения организации и методики организационной терапии [1].

В ходе проведения анализа выяснилось, что за истекший период по западным лекалам была создана достаточно сложная институциональная структура, включающая целый блок институтов развития. Однако главную роль в новой институциональной структуре современного российского общества по-прежнему играет государство, переставшее быть «ночным сторожем» и формировавшее в 2014 г. более 70% ВВП [4].

Мощь институтов государственной власти, ключевое место среди которых занимает институт Президента РФ, В.Ю. Сурков сегодня охарактеризовал словами: «Двадцать лет стабильности, которых не хватило Столыпину, теперь у нас есть. И еще будут. Вертикаль, порядок и скрепы гарантированы» [8].

К сожалению, в последнее время все большее значение начинают приобретать проблемы эффективного использования этой мощи, впервые проявившиеся при реализации «майских указов» Президента РФ В.В. Путина, тип власти которого в 2012 г. А. Гловели охарактеризовал формулой ГАОС (Господин – Отец – Судья – Вождь) [2]. Естественно, что тип власти Президента РФ оказывал существенное влияние на все органы государственной власти. Поэтому большинство ПЕдРос позволяло этой партии использовать Власть Господина при принятии любых своих решений в Государственной Думе.

К сожалению, практическая реализация слов Б.В. Грызлова «Парламент – не место для дискуссий» [5], крайне затруднявшая поиск эффективных решений, вполне ожидаемо привела к тому, что в результате реализации этих решений возникли кризисные явления во всех сферах жизни российского общества. Новые факты о коррупции вошли в перечень ежедневного блока новостей. Сегодня начали проявляться реальные результаты работы т.н. «эффективных менеджеров». До кризисного состояния были доведены не только государственные корпорации, отданые под управление таким персонажам [7]. После «оптимизации» лесного хозяйства мы ежегодно наблюдаем лесные пожары, охватывающие громадные территории. «Оптимизация» сферы здравоохранения, проводимая «эффективными менеджерами» с 2010 г., заняла значимое место среди факторов, способствовавших росту естественной убыли населения России на протяжении

последних пяти лет [9]. Все эти явления, Пенсионная реформа 2018 г. и резкий рост продовольственной инфляции способствовали росту протестного настроения и серьезному ослаблению общественной поддержки власти Президента РФ.

Таким образом, на основании исследования можно сделать вывод о наличии институциональных ловушек в системе институтов государственной власти.

Для того, чтобы современная РФ не повторила судьбу СССР, необходимо принять меры по выходу из этих ловушек. Для этого целесообразно использовать идею И.К. Адизеса о необходимости изменения роли руководителя в зависимости от этапа жизненного цикла организации [1].

С точки зрения динамики развития российского общества, тип власти ГАОС, вполне соответствовал первым двум срокам президентства В.В. Путина, когда требовалось организовать подавление роста терроризма и сепаратизма в РФ и даже в начале повторного первого срока, когда требовалось противостоять мировому экономическому кризису и активному росту проявлению антируссских настроений в Украине. В этот период власть Президента В.В. Путина была максимально сильной, поскольку поддерживалась большинством населения РФ и всеми органами государственной власти.

Однако сегодня возник запрос на иной тип власти Президента РФ, более соответствующий нынешнему этапу жизненного цикла российского общества. На этом этапе уже нельзя использовать формулу ВСОГ (Вождь – Судья – Отец – Господин), ранее предлагаемую А. Гловели [2]. Для очередного мобилизационного рывка нам необходимо вначале объединить российское общество на основе признания преемственности поколений и восстановления вневременной Справедливости. Поэтому, по-нашему мнению, для повышения эффективности институциональной системы российского общества в настоящее время необходимо формировать новый тип власти Президента РФ, описываемый формулой ВСОГ (Отец – Судья – Вождь – Господин).

Список литературы

1. Адизес И.К. Управление жизненным циклом корпорации / пер. с англ. – СПб.: Питер, 2008. – 384 с.

-
2. Гловели А. Путин в «ромбе Кожева» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.apn.ru/publications/article25950.htm>
3. Кожев А. Понятие власти [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://predanie.ru/download/uploads/ftp/kozhev-aleksandr-ale/sochineniya-6/kozhev-ponyatie-vlasti.pdf>
4. МВФ оценил долю государства в российской экономике в 33% [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/12/03/2019/5c879e0c9a79472f59316a90>
5. Парламент – не место для дискуссий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/1838005>
6. Полтерович В.М. Институциональные ловушки: есть ли выход? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ecsocman.hse.ru/data/2011/01/11/1214866995/Polterovich.pdf>
7. Прокуряков Е. История провала: куда «Роснано» спустило 280 млрд рублей и при чем здесь Анатолий Чубайс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/28362.5/4510611>
8. Сурков В.Ю. Куда делся хаос? Распаковка стабильности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://actualcomment.ru/kuda-delsya-khaos-raspakovka-stabilnosti-2111201336.html>
9. Счетная палата сообщила о росте естественной убыли населения на 30% [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/09/11/2020/5fa8d67a9a7947a452c2c53b>