

Богославцева Людмила Викторовна

канд. экон. наук, доцент

Мыльцева Залина Ильинична

студентка

Мыльцева Диана Ильинична

студентка

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный

экономический университет (РИНХ)»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
В УСЛОВИЯХ ПРИОРИТЕТНОГО ПРОЕКТА
«ВУЗЫ КАК ЦЕНТРЫ ПРОСТРАНСТВА СОЗДАНИЯ ИННОВАЦИЙ»**

Аннотация: в статье обосновывается роль нормативно-правовых актов в регулировании инновационного образовательного процесса и его финансовом обеспечении; определена роль научных центров вузов в инновационном развитии образования и экономики; охарактеризованы цифровые сервисы, применяемые в образовательном процессе в дистанционном формате. Выполненное исследование позволило аргументированно обосновывать преимущества развития вузов как центров создания инноваций.

Ключевые слова: высшие учебные заведения, приоритетный проект, инновационное развитие, дистанционное образование.

Деятельность высших учебных заведений учреждений в России регулируется Федеральным законом от 29.12.2012 (ред. от 02.07.2021) №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Как известно, высшее образование одно из первых стало использовать рыночные инструменты финансового обеспечения вузов и оказания качественных образовательных услуг, что отражено в главе 13 закона. Данное положение об использовании рыночных методов в высшем образовании было определено в статье 43 Конституции Российской Федерации, которая закрепила правовую основу для платных образовательных услуг вузов как

рыночного инструмента и сохранила бесплатное высшее образование только на конкурсной основе.

Вторым рыночным инструментом стало доведение до ВУЗов государственного образовательного задания, которое и стало основой для формирования суммы бюджетных ассигнований в виде субсидии на выполнение этого задания. Объем задания определялся для учреждений высшего образования с учетом потребности регионов и государства, в целом, в подготовке компетентных специалистов [4].

Кроме того, в условиях необходимости повышения конкурентоспособности отечественных вузов объективно возникла необходимость включения университетов в решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Следовательно, подготовка специалистов с высшим образованием стала отражать освоение общекультурных и профессиональных компетенций с учетом инновационных потребностей отраслей экономики регионов и территорий [1, с. 18].

Таким образом, конкурентоспособность вузов определяется двумя аспектами требований: во-первых, требованиями к подготовке компетентных выпускников; во-вторых, требованиями к инновационному развитию вузов.

Комплексный подход развития учреждений высшего образования предопределил необходимость разработки и реализации приоритетного проекта «Вузы как центры пространства создания инноваций» (приоритетный проект) на период 2016–2025 годы.

За 2016–2020 годы реализации Приоритетного проекта во многих Вузах страны были созданы университетские центры инновационного, технологического и социального развития регионов [5, с. 310] Так, в РГЭУ (РИНХ) созданы и успешно развиваются следующие центры и лаборатории: виртуальная научно-исследовательская лаборатория «Проблем устойчивого развития и охраны окружающей среды», Центр стратегических исследований социально-экономического развития Юга России, Виртуальная научная лаборатория, Научная StartUp-лаборатория, Институт развития технологий цифровой экономики «ИРТЦЭ» и

другие. Современная научная деятельность созданных в университете центров обеспечивает их влияния на региональное инновационное развитие.

Фактически показатели, необходимые для создания университетских центров инноваций можно сгруппировать по следующим признакам:

– качественные показатели: средний балл ЕГЭ; объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и средств от приносящей доход деятельности;

– количественные (оперативно-сетевые показатели), которые традиционно отражают контингент.

К новациям развития вузов на современном этапе в рамках Государственной программы «Развитие образования» относится проектное управление в связи с реализацией национального проекта «Образование», который направлен на повышение качества подготовки выпускников школ для поступления в высшие учебные заведения и освоения в будущем современных программ.

Изменяющиеся условия образования в связи с коронавирусной инфекцией на фоне цифровизации в образовательных учреждениях и реализации национального проекта «Образование» обосновывают необходимость внесения изменений в нормативные и локальные документы, регулирующие деятельность вузов.

По-нашему мнению, именно реализация приоритетного проекта «Вузы как центры пространства создания инноваций» создала информационно-цифровую базу для получения дистанционного образования, что явилось практическим решением в организации процесса обучения в режиме онлайн в связи с ограничительными мерами в условиях глобальной пандемия [2, с. 159].

В то же время пандемия выявила новые для вузов проблемы, такие как: обеспечение всех обучающихся и преподавателей скоростным интернетом, соответствующим оборудованием, а также определение оплаты в условиях дистанционного обучения и т. д.

В табл. 1 с учетом рисков обучения в условиях борьбы с коронавирусной инфекцией представлены некоторые проблемы качества обучения в удаленном формате.

Проблемы качества высшего образования в условиях дистанционного обучения

Проблемы	Решение
1. Неинформированность или неполная информированность студентов о баллах за разные виды заданий	1. Активизация участников образовательного процесса преподаватели, кураторы, деканат, старосты, студенты. ЛКМ (листы контрольных мероприятий) размещаются в Moodle
2. Пограничные оценки (не хватает 1–2 баллов для более высокой оценки)	2. Обсуждение на кафедрах методик оценивания заданий и ЛКМ
3. Снижение посещаемости занятий в онлайн	3. Выявление причин, обсуждение на кафедрах и в деканате

Решение перечисленных проблем в условиях цифровой образовательной среды для всех участников образовательного процесса разнообразны, так как именно цифровые ресурсы, которые разрабатывает преподаватель, позволяют выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, а ответственность за образование берет на себя обучающийся, выбирая приоритеты выполнения заданий и практических работ.

Отметим, что цифровые образовательные сервисы и инструменты РГЭУ (РИНХ) можно классифицировать на три основные функциональные группы [3, с. 12] Цифровые сервисы первой группы обеспечивают получение информационных материалов:

- Miro (ранее известное как Demoscasy Player и DTV) – приложение – интерактивная доска;

- Stepik – сервис проведения образовательных процессов, российский конструктор бесплатных открытых онлайн-курсов;

- Google Docs – документооборот, бесплатный онлайн-офис, разрабатываемый компанией Google.

Цифровые сервисы второй группы необходимы для совместных занятий и консультаций:

- Zoom – проведение вебинаров;

- BigBlueButton – открытое программное обеспечение для проведения веб-конференции.

Цифровые сервисы третьей группы предназначены для общения и обмена короткой информацией:

- Facebook (социальная сеть) – крупнейшая социальная сеть в мире;
- ВКонтакте (социальная сеть)- российская социальная сеть со штаб-квартирой в Санкт-Петербурге. Сайт доступен более чем на 90 языках.

Перечисленные образовательные цифровые сервисы и инструменты позволили в условиях пандемии быстро и организовано перейти на удаленную систему обучения. Однако, не все цифровые сервисы нашли широкое применение, что создает перспективные направления для их освоения с целью повышения качества образовательных услуг в условиях инновационного развития отрасли.

Таким образом, развитие и расширение границ Вузов, одновременного развития цифровой и информационной компетентности ППС и повышения качества высшего образования способствуют конкуренции высшего отечественного образования.

Список литературы

1. Богославцева Л.В. Проблемы развития институциональной среды непрерывного образования в условиях развития цифрового образовательного пространства // Современные проблемы науки и образования. Материалы международных научных конференций. – М.: Академия Естествознания, 2020. – С. 18–20.

2. Карепина О.И. Риск-ориентированный подход в управлении финансами в высших учебных заведениях / О.И. Карепина, О.Ю. Богданова // Статистика – язык цифровой цивилизации. Сборник докладов II Открытого российского статистического конгресса (Ростов-на-Дону, 4–6 декабря 2018 года). – В 2 т. – Азов: АзовПринт, 2018. – С. 159–163.

3. Макаренко Е.Н. Цифровая трансформация подготовки кадров для экономики России: ответ на современные вызовы и угрозы // Развитие российской экономики и ее финансовая безопасность в условиях современных вызовов и угроз. Материалы Международной научно-практической онлайн-конференции (Ростов-на-Дону, 22–23 октября 2020 г.). – Ростов н/Д: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2020. – С. 12–19.

4. Такмазян А.С. Государственное финансирование инновационной деятельности образовательных учреждений региона / А.С. Такмазян, О.В. Андреева, К.Н. Самойлова // Закономерности и тенденции формирования системы финансово – кредитных отношений: сборник статей по итогам Международной НПК. 2017.

5. Формирование инновационного пространства современного вуза (на примере приоритетного проекта Минобрнауки «вузы как центры пространства создания инноваций») / Е.А. Панасенко, С.В. Ефимов, А.Н. Исаев [и др.] // Вестник науки Сибири. – 2018. – №4 (31). – С. 310–325.