

Сергеева Алена Александровна

канд. пед. наук, доцент

Ешкина Наталья Ивановна

старший преподаватель

Лыкова Анастасия Михайловна

бакалавр, ассистент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ИССЛЕДОВАНИЕ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ КАЧЕСТВОМ ОБУЧЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КЛАССАХ

***Аннотация:** в статье проанализированы результаты мониторинга профессиональных траекторий выпускников педагогических классов нескольких субъектов РФ; установлена степень удовлетворенности качеством обучения; выявлены связи между удовлетворенностью качеством обучения и педагогическими технологиями, использованными в образовательном процессе педагогических классов.*

***Ключевые слова:** удовлетворенность качеством обучения, педагогический класс, профессиональная траектория, профессиональное самоопределение, педагогические технологии.*

Статья подготовлена в рамках государственного задания №073-00073-21-01 от 14.07.2021 г. на оказание государственных услуг (выполнение работ) Министерства просвещения России по теме «Исследование профессиональных траекторий выпускников педагогических классов».

В современных условиях актуальным становится вопрос исследования удовлетворенности качеством обучения [1; 2], под которым можно понимать востребованность полученных в процессе знаний в конкретных условиях их

применения для достижения запланированных целей и повышения качества обучения в целом [3].

В рамках государственного задания №073-00073-21-01 от 14.07.2021 г. на оказание государственных услуг (выполнение работ) Министерства просвещения России по теме «Исследование профессиональных траекторий выпускников педагогических классов» был проведен мониторинг профессиональных траекторий выпускников педагогических классов в 12 регионах Российской Федерации. Одно из направлений работы было связано с выявлением степени удовлетворенности выпускников качеством обучения в педагогических классах. Мы полагаем, что данный анализ позволит выявить причины эффективности и/или неэффективности работы педагогических классов, скорректировать содержание и технологии обучения в них впоследствии.

Отвечая на вопрос об удовлетворенности качеством обучения в педагогическом классе, подавляющее большинство опрошенных выпускников указали, что полностью удовлетворены им (рис. 1). Менее четверти обучающихся частично удовлетворены образовательным процессом. Лишь 4 выпускника (2,6%) остались недовольны качеством обучения.



Рис. 1. Удовлетворенность выпускников педагогических классов качеством обучения

Анализируя полученные результаты, проводя корреляцию с информацией об используемых педагогических технологиях в процессе обучения, можно сделать следующие выводы:

1) подавляющее большинство выпускников (74,2%) *устроило качество обучения*. Данные обучающиеся при заполнении анкеты отметили разнообразные технологии, которые были использованы в процессе обучения в педагогическом классе (выбраны 6 и более технологий у 87% в данной группе; от 4 до 5 технологий – у 13%). Вероятно, использование многообразия технологий для организации работы в педагогических классах является эффективным механизмом формирования удовлетворенности качеством обучения;

Данная категория выпускников отмечает использование следующих технологий:

- диалоговые (у 98% выборки);
- игровые (у 96% выборки);
- педагогическая практика и/или профессиональные пробы (у 87% выборки);
- проектные и исследовательские (у 78% выборки);
- тренинговые (у 57% выборки);
- мастер-классы с интересными педагогами (у 51% выборки);
- педагогические конкурсы и олимпиады (у 39% выборки);
- лекции /видео-лекции / вебинары (у 33% выборки);
- общекультурные мероприятия (у 29% выборки).

2) каждый пятый опрошенный (23,2%) *частично удовлетворен* качеством обучения. Вероятно, технологии обучения, используемые в образовательном процессе с данными старшеклассниками, не были достаточно разнообразны и/или не учитывали их индивидуальные особенности.

В данной выборке выпускники отмечали 4–5 используемых технологий в 44% случаев, от 3 технологий и менее – в 56% случаев. Вероятно, мы можем констатировать, что однообразие технологий на занятиях (1–2) приводит к неудовлетворенности образовательным процессом.

Данная категория выпускников отмечает использование следующих технологий:

- диалоговые (у 97% выборки);
- игровые (у 93% выборки);
- проектные и/или исследовательские (у 67% выборки);
- общекультурные мероприятия (у 59% выборки);
- тренинговые (у 52% выборки);
- педагогические конкурсы и олимпиады (у 48% выборки);
- лекции / видео-лекции / вебинары (у 41% выборки).

3) лишь 2,6% выпускников педагогических классов указали, что *неудовлетворены* качеством обучения.

В данной выборке выпускники отмечали 3–4 используемые технологии в 25% случаев, 1–2 технологии – в 75% случаев. Каждый старшеклассник в данной группе опрошенных отметил, что в работе с ними использовались преимущественно лекции (видео-лекции/вебинары). Вероятно, такое однообразие технологий не способствует формированию положительного отношения к педагогической профессии и удовлетворенности процессом обучения в педагогических классах.

Данная категория выпускников указывает на использование в образовательном процессе следующих технологий:

- лекции / видео-лекции / вебинары (у 100% выборки);
- диалоговые (у 50% выборки);
- общекультурные мероприятия (у 50% выборки);
- игровые (у 25% выборки).

Подводя итог, отметим, что исследование удовлетворенности качеством обучения в педагогических классах, позволит скорректировать содержание и технологии организации образовательного процесса, что, в свою очередь, обеспечит повышение его эффективности.

Список литературы

1. Гришина Ю.В. Качество довузовского образования: сущностно-содержательная характеристика понятия / Ю.В. Гришина // Современное образование. – 2017. – №1. – С. 47–57. DOI: 10.7256/2409-8736.2017.1.19049 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=19049
2. Сергеева С.Ю. Современные подходы и методы оценки качества образования / С.Ю. Сергеева, Е.Д. Обревко // Молодой ученый. – 2019. – №37 (275). – С. 162–165 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/275/62424/> (дата обращения: 21.10.2021).
3. Васильева А.В. Моделирование как один из методов повышающих качество обучения / А.В. Васильева, Н.Ю. Кропачева // Современное образование: содержание, технологии, качество. – 2011. – Т. 1. – С. 104–105.