

*Сергеева Алена Александровна*

канд. пед. наук, доцент

*Ешикина Наталья Ивановна*

старший преподаватель

*Лыкова Анастасия Михайловна*

бакалавр, ассистент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

## **ИССЛЕДОВАНИЕ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ**

### **ВЫПУСКНИКОВ КАЧЕСТВОМ ОБУЧЕНИЯ**

#### **В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КЛАССАХ**

*Аннотация: в статье проанализированы результаты мониторинга профессиональных траекторий выпускников педагогических классов нескольких субъектов РФ; установлена степень удовлетворенности качеством обучения; выявлены связи между удовлетворенностью качеством обучения и педагогическими технологиями, использованными в образовательном процессе педагогических классов.*

*Ключевые слова: удовлетворенность качеством обучения, педагогический класс, профессиональная траектория, профессиональное самоопределение, педагогические технологии.*

*Статья подготовлена в рамках государственного задания №073-00073-21-01 от 14.07.2021 г. на оказание государственных услуг (выполнение работ) Министерства просвещения России по теме «Исследование профессиональных траекторий выпускников педагогических классов».*

В современных условиях актуальным становится вопрос исследования удовлетворенности качеством обучения [1; 2], под которым можно понимать востребованность полученных в процессе знаний в конкретных условиях их

применения для достижения запланированных целей и повышения качества обучения в целом [3].

В рамках государственного задания №073-00073-21-01 от 14.07.2021 г. на оказание государственных услуг (выполнение работ) Министерства просвещения России по теме «Исследование профессиональных траекторий выпускников педагогических классов» был проведен мониторинг профессиональных траекторий выпускников педагогических классов в 12 регионах Российской Федерации. Одно из направлений работы было связано с выявлением степени удовлетворенности выпускников качеством обучения в педагогических классах. Мы полагаем, что данный анализ позволит выявить причины эффективности и/или неэффективности работы педагогических классов, скорректировать содержание и технологии обучения в них впоследствии.

Отвечая на вопрос об удовлетворенности качеством обучения в педагогическом классе, подавляющее большинство опрошенных выпускников указали, что полностью удовлетворены им (рис. 1). Менее четверти обучающихся частично удовлетворены образовательным процессом. Лишь 4 выпускника (2,6%) остались недовольны качеством обучения.



Рис. 1. Удовлетворенность выпускников педагогических классов качеством обучения

Анализируя полученные результаты, проводя корреляцию с информацией об используемых педагогических технологиях в процессе обучения, можно сделать следующие выводы:

1) подавляющее большинство выпускников (74,2%) *устроило качество обучения*. Данные обучающиеся при заполнении анкеты отметили разнообразные технологии, которые были использованы в процессе обучения в педагогическом классе (выбраны 6 и более технологий у 87% в данной группе; от 4 до 5 технологий – у 13%). Вероятно, использование многообразия технологий для организации работы в педагогических классах является эффективным механизмом формирования удовлетворенности качеством обучения;

Данная категория выпускников отмечает использование следующих технологий:

- диалоговые (у 98% выборки);
- игровые (у 96% выборки);
- педагогическая практика и/или профессиональные пробы (у 87% выборки);
- проектные и исследовательские (у 78% выборки);
- тренинговые (у 57% выборки);
- мастер-классы с интересными педагогами (у 51% выборки);
- педагогические конкурсы и олимпиады (у 39% выборки);
- лекции /видео-лекции / вебинары (у 33% выборки);
- общекультурные мероприятия (у 29% выборки).

2) каждый пятый опрошенный (23,2%) *частично удовлетворен* качеством обучения. Вероятно, технологии обучения, используемые в образовательном процессе с данными старшеклассниками, не были достаточно разнообразны и/или не учитывали их индивидуальные особенности.

В данной выборке выпускники отмечали 4–5 используемых технологий в 44% случаев, от 3 технологий и менее – в 56% случаев. Вероятно, мы можем констатировать, что однообразие технологий на занятиях (1–2) приводит к неудовлетворенности образовательным процессом.

Данная категория выпускников отмечает использование следующих технологий:

- диалоговые (у 97% выборки);
- игровые (у 93% выборки);
- проектные и/или исследовательские (у 67% выборки);
- общекультурные мероприятия (у 59% выборки);
- тренинговые (у 52% выборки);
- педагогические конкурсы и олимпиады (у 48% выборки);
- лекции / видео-лекции / вебинары (у 41% выборки).

3) лишь 2,6% выпускников педагогических классов указали, что *неудовлетворены* качеством обучения.

В данной выборке выпускники отмечали 3–4 используемые технологии в 25% случаев, 1–2 технологии – в 75% случаев. Каждый старшеклассник в данной группе опрошенных отметил, что в работе с ними использовались преимущественно лекции (видео-лекции/вебинары). Вероятно, такое однообразие технологий не способствует формированию положительного отношения к педагогической профессии и удовлетворенности процессом обучения в педагогических классах.

Данная категория выпускников указывает на использование в образовательном процессе следующих технологий:

- лекции / видео-лекции / вебинары (у 100% выборки);
- диалоговые (у 50% выборки);
- общекультурные мероприятия (у 50% выборки);
- игровые (у 25% выборки).

Подводя итог, отметим, что исследование удовлетворенности качеством обучения в педагогических классах, позволит скорректировать содержание и технологии организации образовательного процесса, что, в свою очередь, обеспечит повышение его эффективности.

## ***Список литературы***

1. Гришина Ю.В. Качество довузовского образования: сущностно-содержательная характеристика понятия / Ю.В. Гришина // Современное образование. – 2017. – №1. – С. 47–57. DOI: 10.7256/2409-8736.2017.1.19049 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=19049](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=19049)
2. Сергеева С.Ю. Современные подходы и методы оценки качества образования / С.Ю. Сергеева, Е.Д. Обревко // Молодой ученый. – 2019. – №37 (275). – С. 162–165 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/275/62424/> (дата обращения: 21.10.2021).
3. Васильева А.В. Моделирование как один из методов повышающих качество обучения / А.В. Васильева, Н.Ю. Кропачева // Современное образование: содержание, технологии, качество. – 2011. – Т. 1. – С. 104–105.