

*Левкова Татьяна Валериевна*

канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой  
ФГБОУ ВО «Приамурский государственный  
университет имени Шолом-Алейхема»  
г. Биробиджан, Еврейская автономная область

DOI 10.31483/r-99805

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СОВРЕМЕННЫХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ И СТУДЕНТОВ**

*Аннотация:* в статье анализируется понятие «жизненные ориентации», рассматриваются синхроничные этому понятию явления, теоретически и эмпирически исследуются различия в жизненных ориентациях старшеклассников и студентов. В экспериментальном исследовании использован тест «Смысло-жизненные ориентации (методика СЖО)» Д.А. Леонтьева. В результате исследования статистически доказано отсутствие существенных различий в выраженности смысложизненных ориентаций старшеклассников и студентов.

*Ключевые слова:* жизненные ориентации, старшеклассники, студенты, смысложизненные ориентации.

Содержание жизненных ориентаций отражает важнейшие ценностные принципы человека, выступает как его жизненная философия и основа жизненного выбора. Такая жизненная опора складывается на протяжении всей жизни человека и является важной установкой для определения вектора становления личности, выбора его стратегий и способов достижения цели. Э. Фромм видит в «ориентации на обладание» и «ориентации на бытие» жизненные ориентаций каждого человека [6]. Истоки этих базовых суждений основываются на жизненном опыте человека. Хотя с его точки зрения, в современном обществе практически нет «подтверждений» бытия как образа существования [7; 8].

Жизненные ориентации личности, как отмечает В.А. Петровский, «могут быть двойственны, и постулирование первоначальной гармонии и соподчиненное между ними голословно» [5]. У Д.А. Леонтьева мы видим понятие

«смысловые ориентации», которые разделяются на две ступени: первая содержит в себе потребность, личностные ценности, смысл жизни, мировоззрение и самоотношение; во вторую входит отношение личности с миром, то есть внутренний мир человека [3]. А. Маслоу считает, что удовлетворение базисных потребностей само по себе не дает такого смысла и жизненных целей. Он отмечает, что лишь после удовлетворения физиологических потребностей, потребностей безопасности, любви и уважении усиливается потребность в самоактуализации. Осознанность жизни человека – это не внутренняя однородная конструкция. Это понятие включает в себя много иных элементов, в том числе и смысложизненные ориентации.

Как раз в подростковой жизни появляется жизненный план и формируется соображение о смысле жизни. Л.С. Выготский в своей культурно-исторической концепции отмечал, что в подростковом возрасте происходит «познание внутреннего мира», «происхождение жизненного плана, как известной теории приспособления, которая в первый раз осознается подростком» [1].

У юноши появляется потребность самосознания, которая осуществляется благодаря рефлексии. Необходимо отметить, что как раз в юношеском возрасте индивид осознаёт, чего он желает от жизни. Какое миропонимание будет, формируется у юноши в данном возрасте, непосредственно находится в зависимости от того, как прошел ранний период жизни, какое образование получил и что он извлек из всего этого. И если юноша в своем конфликтном периоде принимает сторону родителей, то он будет брать от них все те жизненные установки и ценности, которые он видел в течение своей жизни от родителей [4]. Из этого следует, что вопрос смысла жизни содержит цикличность и будет постоянно существовать аналогичный сценарий жизни из поколения в поколение [2].

Современные старшеклассники и студенты более индивидуализированы в своих жизненных опорах, поэтому опираются на свой жизненный опыт.

В нашем исследовании приняло участие 45 учеников 9 и 11 классов, 45 студентов 1–4 курсов. Выборку экспериментального исследования составили студенты федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»; муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Центр образования имени полного кавалера ордена Славы В.И. Пеллера» Биробиджанского муниципального района.

Нами была использована следующая методика исследования: «Тест смысло-жизненные ориентации (методика СЖО)», Д.А. Леонтьев [3].

Итак, результаты показателей по методике «Тест смысло-жизненные ориентации (методика СЖО)» (см. рис. 1, 2).

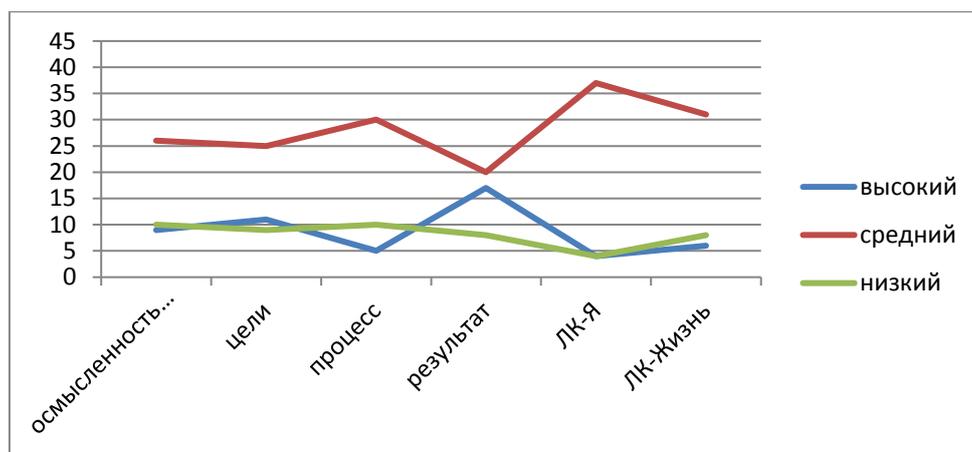


Рис. 1. Смысло-жизненные ориентации старшекласников

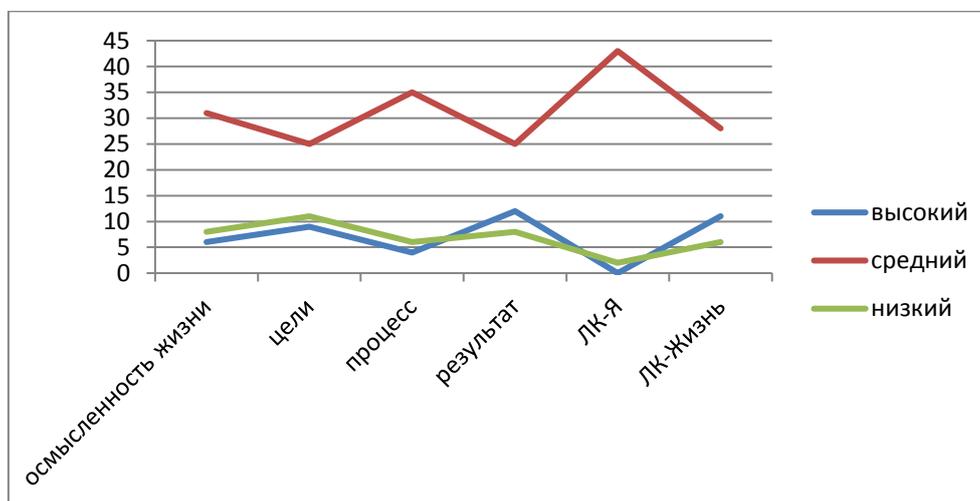


Рис. 2. Смысло-жизненные ориентации студентов

Шкала общий показатель осмысленности жизни. Высокий уровень у старшекласников выявлен у 9 человек, что составляет 20%, у студентов у 6 человек, что составляет 13,3%. Средний уровень у старшекласников выявлен у 26 человек, это 57,8%, у студентов выявлен у 31 человека, это 68,9%. Низкий уровень выявлен у старшекласников у 10 человек, это 22,2%, у студентов у 8 человек,

это 17,8%. Субшкала «цели в жизни» выявлена у студентов, и у старшеклассников в большей степени на среднем уровне. И у студентов, и у старшеклассников она выявлена у 25 человек, что составляет 55,6%. Баллы по этой шкале характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Высокие показатели по данной шкале выявлены у студентов в количестве 20%, это 9 человека, у старшеклассников у 11 человек, это 24,4%. Высокие баллы характеризуют не только целенаправленного человека, но и человека, планы которого не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию. Низкие показатели выявлены у школьников у 9 человек, это 20%, у студентов у 11 человек, это 24,4%. Низкие баллы по этой шкале, несмотря на высокий уровень осмысленности жизни будут присущи человеку, существующему вчерашним или сегодняшним днем. Субшкала «процесс жизни» выявлена в большей степени в среднем показателе. У старшеклассников выявлена у 30 человек, это 66,7%, у студентов у 35 человек, это 77,8%. Суть данной шкалы в том, что единственный смысл жизни – жить. Эта шкала говорит о том, как испытуемый воспринимает сам ход своей жизни как увлекательный, эмоционально наполненный и насыщенный смыслом. Высокий показатель выявлен у старшеклассников у 5 человек, это 11,1%, у студентов у 4 человек, это 8,9%. Высокие баллы по этой шкале будут характеризовать гедониста, живущего сегодняшним днем.

Низкий показатель у студентов выявлен у 6 человек, это 13,3%, у старшеклассников у 10 человек, что составляет 22,2%. Низкие баллы по этой шкале – показатель неудовлетворенности своей жизнью в нынешнем; при этом, может вкладывать полноценный смысл в память о прошлом или в направленность на будущее. Субшкала «результативность жизни или удовлетворенность самореализацией» в большей степени выявлена на среднем уровне. У студентов выявлена у 25 человек, что составляет 55,6%. У старшеклассников у 20 человек это 44,4%. отображают оценку пройденного отрезка жизни, чувствование того, в какой степени продуктивна и осмысленна была пройденная ее часть. Высокий

уровень у старшеклассников выявлен у 17 человек, что составляет 37,8%, у студентов у 12 человек, что составляет 26,7%. Высокие баллы по этой шкале и низкие по другим будут определять человека, который доживает свою жизнь, у которого все в прошедшем, но прошлое способно давать смысл остатку жизни. Низкий уровень выявлен и у старшеклассников, и у студентов у 8 человек, что составляет 17,8%. Низкие баллы – неудовлетворенность прожитой частью жизни.

Субшкала «локус контроля – Я (Я – хозяин жизни)» в большей степени выявлена на среднем уровне. У студентов это 43 человека, что составляет 95,6%, у старшеклассников 37 человек, это 82,2%. Обладают свободой выбора, но при этом иногда не могут контролировать события своей жизни из-за чего могут сомневаться в своих силах. Высокий показатель выявлен только у старшеклассников, в количестве 8,9%, это 4 человека. Высокие баллы соответствуют суждению о себе как о здоровой личности, имеющей достаточную свободу выбора, чтобы выстроить свою жизнь в согласье со своими целями и задачами и представлениями о ее смысле. Субшкала «локус контроля – жизнь или управляемость жизни» в большей степени выявлен на среднем уровне. У старшеклассников это 31 человек, что составляет 68,9%. У студентов это 28 человек, что составляет 62,2%. Высокий уровень выявлен у старшеклассников у 6 человек, это 13,3%, у студентов у 11 человек, что составляет 24,4%. Характерно уверенность в том, что человеку дано держать под контролем свою жизнь, самостоятельно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкий уровень выявлен у студентов у 6 человек, это 13,3%, у старшеклассников у 8 человек, это 17,8%. Характерен фатализм, убеждение в том, что существование человека неподвластно намеренному контролю, что свобода призрачна, и нет смысла что-либо загадывать на будущее.

Различия в полученных показателях требуют статистической проверки и были подвергнуты корреляционному анализу с помощью критерия Стьюдента. После статистического анализа данных мы определили, что  $T_{эмп} = +0,48$  попало в зону незначимости, принимается гипотеза  $H_0$  на уровне значимости 0,05%. Итак, несмотря на небольшую разницу в возрасте в выборках, схожести

показателей выраженности смысложизненных ориентаций нет, это может быть следствием значимости личностного опыта в определении жизненных ориентиров перед опытом предыдущих поколений.

### *Список литературы*

1. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4 / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1984. – 433 с.
2. Казарян А.А. Особенности смысложизненных ориентаций у студентов-психологов разных возрастных групп / А.А. Казарян // Молодой ученый. – 2018. – №18. – С. 438–443.
3. Леонтьев А.А. Лекции по общей психологии / А.А. Леонтьев; под ред. Д.А. Леонтьева, Е.Е. Соколовой. – М.: Смысл, 2000. – 504 с.
4. Левкова Т.В. Жизненные ориентации современных старшеклассников / Т.В. Левкова, Г.Ж. Жусуева // Организация психолого-педагогического сопровождения детей в образовательном процессе. – 2020. – С. 44–51.
5. Петровский В.А. Психология воспитания / В.А. Петровский. – М.: Аспект-Пресс, 1994. – 152 с.
6. Рубинштейн Л.С. Проблемы общей психологии / Л.С. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1973. – 416 с.
7. Серый А.В. Психологические механизмы функционирования системы личностных смыслов / А.В. Серый. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2002. – 234 с.
8. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.