

Гаврилова Юлия Михайловна

студентка

Хаялеева Альбина Дамировна

канд. пед. наук, доцент

Уленгов Руслан Анатольевич

канд. геогр. наук, заведующий кафедрой, доцент

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ХОДЕ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ

***Аннотация:** в статье рассматривается дифференцированный подход в ходе проверки и оценки знаний. Под дифференцированным подходом в ходе проверки и оценки знаний понимается создание условий комфортной среды для контроля знаний учащихся с учетом индивидуально-психологических особенностей.*

***Ключевые слова:** дифференцированный подход, проверка знаний, оценка знаний, образование в школе.*

Под дифференцированным подходом в ходе проверки и оценки знаний понимается создание условий комфортной среды для контроля знаний учащихся с учетом индивидуально-психологических особенностей.

В школах города Казань внедрили инклюзивное образование, то есть совместное обучение здоровых учеников, и детей с ограниченными возможностями, поэтому дифференцированный подход необходим в данном случае, так как объем выполнения работ у учеников разный. Это отличный опыт для наших школ, так как дети учатся взаимопомощи [1].

Если рассматривать вариант, когда учитель ставит какую-либо планку для своего ученика и не даёт ребенку её повысить, смотрит по его способностям, но не видит, что ещё возможно их улучшить благодаря небольшим усилиям, то ученик приходит в состояние стагнации, он выполняет задания своего уровня, а

уровень выше ему кажется непреодолимым. Здесь бы помогла помощь учителя, но в рамках дифференцированного подхода он всё делает правильно, с учетом того, что в достаточно больших классах учитель не всегда может с легкостью оценить способности ученика. В данном случае мы можем говорить о том, что дифференцированный подход в ходе проверки и оценки знаний – излишество, хотя в первом примере была чётко объявлена грань, показывающая, что это необходимость.

Не стоит забывать об интересных приёмах, которые предлагает дифференцированный подход. Например, прием «Кредит доверия». В некоторых случаях можно ученику, более слабому, но очень старательному поставить отметку в «кредит», чтобы повысить уровень самооценки, создать ситуацию успеха, можно зависить оценку. А другому ученику за эту же самую работу можно поставить отметку ниже, это все зависит и от ситуации, и от отношения каждого ученика к работе. Ведь часто очень старательным ребятам не хватает совсем немного, чтобы выйти на высшую оценку, а для учеников оценки играют важнейшую роль.

Большая роль отводится идее дифференцированного подхода, которая предполагает учет индивидуальных способностей и потребностей и проявляется в конкретизации целей, задач, содержания и способов организации учебно-воспитательного процесса и требует разнообразия, вариативности обучения. Индивидуальные образовательные программы и индивидуальные учебные планы, основанные на индивидуализации, дифференциации обучения и учитывающие интересы и способности личности, способствуют формированию компетенций и повышению качества образования [2].

Таким образом, отвечая на вопрос, поставленный в начале статьи, можно смело обозначить тот факт, что дифференцированный подход в ходе проверки и оценки знаний – это отличный элемент для всестороннего развития ученика, с тем условием, что учителю следует постоянно повышать планку для ученика, чтобы он стремился к большим успехам. Несомненно, в данном подходе больше

плюсов, чем минусов, поэтому, подытожив вышесказанное, можно с уверенностью сказать, что данный подход является необходимостью [3].

Список литературы

1. Гайсин Р.И. Развитие географического и эколого-географического образования в трудах А.С. Тайсина, профессора Казанского государственного педагогического университета К(П)ФУ) / Р.И. Гайсин, И.Т. Гайсин // Региональный аспект эколого-географического образования в школе и вузе: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию профессора Анвара Сафовича Тайсина (Казань, 30 октября 2020 года). – Казань: Изд-во Казанского университета, 2020. – С. 24–32.

2. Спиридонова М.Е. Возможности дифференцированного подхода и технологии осуществления индивидуального подхода к студентам / М.Е. Спиридонова // Инновационные тенденции развития системы образования: сборник материалов VII Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 11 июня 2017 года) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2017. – С. 196–198.

3. Хаялеева А.Д. Некоторые методологические аспекты формирования экономико-географической компетентности студентов колледжей в процессе изучения естественно-географических дисциплин / А.Д. Хаялеева // Кооперация и предпринимательство: состояние, проблемы и перспективы: сборник научных трудов III Международной конференции молодых ученых, аспирантов, студентов и учащихся (Казань, 28 ноября 2019 года). – Казань: Общество с ограниченной ответственностью «Печать-Сервис-XXI век», 2019. – С. 114–117.