

Дудковская Ирина Алексеевна

канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой

Куйбышевский филиал

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный

педагогический университет»

г. Куйбышев, Новосибирская область

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИАЛОГОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация: в статье рассмотрены возможности развития коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся с использованием диалоговой технологии обучения. Приведена классификация видов диалога, способствующих развитию индивидуальных качеств учащихся; описано моделирование урока в условиях диалогового обучения; приведены методические способы создания ситуации учебного диалога.

Ключевые слова: универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия, диалоговая технология обучения, типы диалога.

В связи с ростом информационных технологий, а также рядом требований перед учащимися старших классов стоит ряд задач. На сегодняшний день растет потребность в интеллектуальных людях, которые всесторонне развиты и обладают творческим мышлением и способностью быстро находить решения в нестандартных ситуациях.

Если считать, что современные стандарты ставят задачу перед учителями развития всесторонне развитой личности, самокритичной, умеющей принимать самостоятельные решения, то актуальной задачей становится обеспечение формирования и усвоения универсальных учебных действий у обучающихся при традиционной передаче учащимся предметного содержания. Одним из средств, в данном контексте, может являться технология проблемно-диалогического обучения, которая основана на принципах развивающего обучения, дающих

возможность формированию и развитию УУД у учеников не путем объяснения учебного материала, а благодаря самостоятельному открытию новых знаний. При этом создается необходимость отметить, что задача учителя состоит в способности создавать условия для развития УУД на каждом этапе урока и определять, какие из методов являются наиболее эффективными в процессе достижения требуемых результатов, что и определяет актуальность исследуемой темы.

В настоящее время в педагогической науке укрепляется концепция диалогического подхода к обучению как технология субъект-субъектного взаимодействия, принимающая позицию сотворчества, взаимодействия, партнерства. Но на практике данная технология только декларируется, в большинстве случаев субъектно-субъектные отношения остаются однонаправленными.

Одной из основных задач на современном этапе обучения является формирование компетенций, необходимых для практической деятельности учащихся.

Так, при формировании коммуникативной компетенции желательно применять диалоговую технологию, в основе которой лежат познавательная деятельность и межсубъектное отношение партнеров образовательного процесса, которые реализуются прежде всего в диалоге.

Применение диалоговой технологии в образовательном процессе способствует поднятию на лидирующее место межличностный диалог как важную культурно-социальную сферу, создающую идеальные состояния для восприятия новых горизонтов опыта. Обучение учащихся навыкам коммуницирования на всех этапах учебной деятельности предъявляет требования к изменению содержания урока, указывающих системе интерактивности и способных осуществлять дидактико-коммуникативную атмосферу урока, когда учащийся делает утверждения по типу «я хочу сказать», «мое мнение», «мне хочется дополнить», «моя точка зрения». Уроки-диалоги подразделяются на два разных вида: это в первую очередь информативный характер, где участники диалога дают и получают новую информация, и уже после уроки подразделяются на второй тип это интерпретационный, в процессе которого каждый участник делится набором мыслей, фактов, чувств, соображений и т. д. Основной целью включения интер-

претационального диалога в образовательный процесс является развитие диалогов учебно-научной речи, восприятия научной информации, оперирование информацией с использованием терминологии (подготовленный диалог), увеличение восприятия интеллектуально-речевого реагирования в спонтанном возникшем диалоге. В классификации видов диалога в развитии индивидуальных качеств определяют следующие типы диалога:

Таблица 1

Типы диалога

Тип	Описание
Мотивационный	Указывает на заинтересованность его участников к объекту и общению друг с другом
Критический	Описывается критическим пониманием тезиса диалога, гипотетическое рассмотрение исследования всевозможных решений проблемы
Конфликтный	Различное отношение индивидуума к предмету проблемы
Автономный	Диалог внутри ученика, защитная реакция личности
Рефлексивный	Навык личности проводить самоанализ и самокритику
Самореализующий	Отмечается моментом утверждения, самораскрытия индивидуальности ученика
Смыслотворческий	Описывается поиском ученика ценностей и устоев
Духовный	Глубокий анализ содержания

Моделирование урока в условиях диалогового обучения – это очень важный и детально продуманный элемент работы каждого учителя, которая не должна ограничиваться какими-то рамками или одной методикой применимого диалога, а необходимо уметь создавать различные методики и практики для наилучшего эффекта, или иначе терпеть провалы на всех уровнях подготовки учеников.

Реализация подобных занятий всегда должна начинаться с самого учебного помещения. Различные диалоговые формы взаимодействия учителя и учеников должны иметь место для общения лицом к лицу, и не должны осуществляться, когда ученики смотрят в затылок друг другу.

Необходимо продумывать варианты планировки учебных мест в зависимости от числа групп и количества учеников в каждой группе. На рисунке 1 приведен пример расстановки парт в классе.

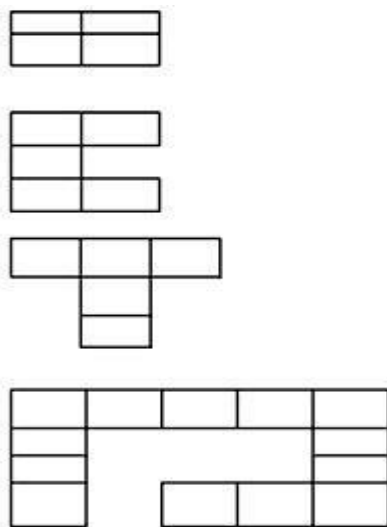


Рис. 1. Пример планировки парт

Расстановка традиционной планировки парт дает возможность решать поставленные вопросы вместе, подготавливая учащихся к различным формам деятельности, предоставляющим очень высокий уровень полидиалогового общения. Заходя в класс, где есть место создания учебного пространства, у учеников появляется мотивационная готовность к новой нестандартной учебной ситуации.

При ведении диалога и взаимодействия внутри него используют несколько методических способов созидания ситуации учебного диалога:

- апелляция к ассоциативному методу образного мышления;
- инсайд (разрыв, озарение);
- обдумывание основных цитат;
- деятельность, акцентированная на единицу художественного текста (фразу, слово);
- методология «от противного» (столкновение цитат);
- заинтересованность в вопросе;
- эксплуатация мнимой ошибки;
- симуляция.

Актуальность некоторых проблемных тем, вопросы этики, и другие острые проблемы современности при упоминании на уроке способствуют построению конструктивного диалога и дают толчок на формирование у учащихся своего

взгляда на ряд вопросов что и будет являться построенной интерактивной методикой образования.

Уроки обеспечивают следующие виды деятельности:

- перерывы для оценки проделанной работы (рефлексия);
- самоподготовка учеников;
- проверка актуальности темы доклада для последующего урока;
- подобие мини-дебатов с учителем;

Каждый ученик должен здраво оценивать свой вклад в общее дело в плане работы с коллективом и имеет право получить оценку своего труда путем различных манипуляций, будь то листы оценок, сигнальные карточки и т. п. Отмечая опыт таких мероприятий, можно выделить положительную динамику у учащихся в отношении рефлексии.

Список литературы

1. Александрова З.А. Развитие метапредметных результатов обучающихся 8-х классов на уроках геометрии / З.А. Александрова // Конструктивные педагогические заметки. – 2020. – №8.1 (13). – С. 212–222.

2. Дудковская И.А. Дидактические материалы организации исследовательской деятельности учащихся / И.А. Дудковская // Конструктивные педагогические заметки. – 2021. – №9.2 (16). – С. 85–99.

3. Ижденева И.В. Средства когнитивизации обучения информатике / И.В. Ижденева // Психолого-педагогическое образование в современных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2019. – С. 21–25.

4. Тарасова О.А. Интерактивные методы в педагогическом вузе в рамках организации практико-ориентированного обучения / О.А. Тарасова // Психолого-педагогическое образование в современных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2019. – С. 40–45.