

Паевская Светлана Леонидовна

старший преподаватель

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет

технологий управления и экономики»

г. Санкт-Петербург

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: статья посвящена проблеме качества и экономической эффективности образовательных услуг. Особое внимание уделено сфере высшего образования.

Ключевые слова: концептуальные основы, концепция, качество, экономическая эффективность, высшее образование.

«Концепция (от лат. conceptio – понимание, система), определённый способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса, основная точка зрения на предмет и т. д., руководящая идея для их систематического освещения. Термин «Концепция» употребляется также для обозначения ведущего замысла, конструктивного принципа в различных видах деятельности».

Например, в экономической теории, различные концепции выстраивались еще со времен Адама Смита, опубликовавшего в 1776 г. «Исследование о природе и причинах богатства народов». При этом, концепции могут затрагивать как всю экономику в целом, так и отдельные ее элементы. Примером частичного элемента, является, концепции экономики образования.

Здесь также важно отметить, что экономические концепции, связанные с образованием, появились еще до формирования экономики как отдельной отрасли знаний. Как говорится в «Настольной книге по экономике образования», «... еще в XVII веке сэр В. Пэтти писал об оценке жизни в терминах производственных навыков индивидов – далекой предшественнице теории человеческого капитала» [1]. Адам Смит веком позже продолжил развивать данную мысль,

размышляя об организации и финансировании образования. Однако подробное изучение экономики образования и создание ее базовых концепций датируется уже XX веком. Возглавляют данное направление Г. Бекер. Я. Минсер и Т.В. Шульц» [2].

Основные разрабатываемые на сегодняшний день концепции экономики образования касаются развития человеческого капитала, связанности заработной платы с уровнем образования, а также взаимосвязи между уровнем профессиональных навыков работника с уровнем и качеством его образования. Кроме того, концепции касающиеся формирования и развития навыков у работника посредством образования, являются немаловажными и дискуссионными на сегодняшний момент. Тенденция развития указанных концепций наблюдается по всему миру, что еще раз подчеркивает актуальность данной проблемы.

Целью данной статьи является формирование частной концепции, затрагивающей блок экономической теории, связанный с образованием. Данная концепция в своей основе направлена на повышение экономической эффективности высшего профессионального образования. Затем, будут сформулированы методические рекомендации повышения качества и экономической эффективности образовательных услуг, а уже на их основе разработаны конкретные механизмы достижения поставленной цели. Согласно методу, разработанному Т. Саати [3], любая концепция должна состоять как минимуму из трех уровней (рис. 1).

Уровни иерархии Структурная сеть решаемой задачи

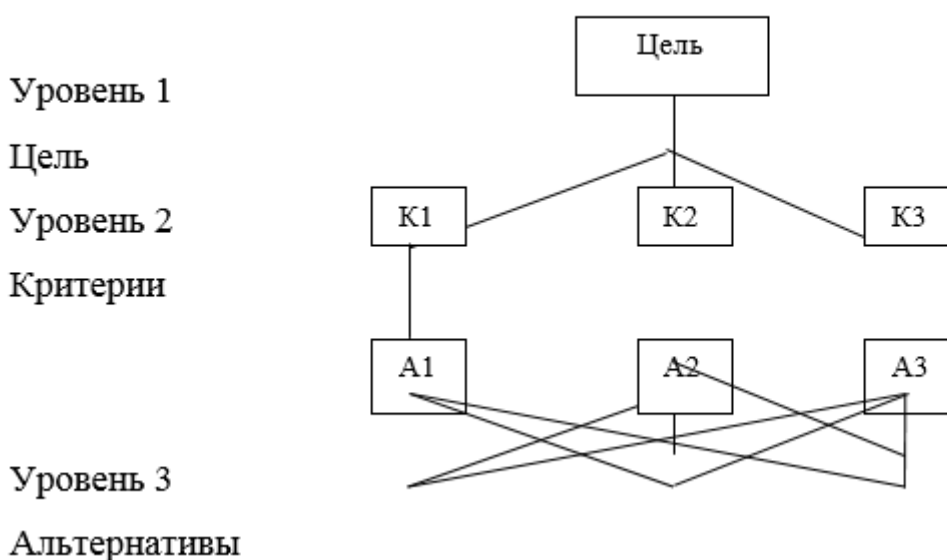


Рис. 1. Структурные элементы концепции

Цель, критерии ее достижения и альтернативы, с помощью которых она может быть достигнута. Для создания концепции, ее необходимо представить в структурной форме аналогичной приведенной модели. Однако прежде, чем составлять схему, необходимо конкретизировать ее элементы: во-первых, проанализировать текущую ситуацию на рынке образовательных услуг; во-вторых, определить основные недостатки действующей системы образования; в-третьих, выявить ключевые аспекты, за счет которых может быть осуществлено повышение качества и экономической эффективности. Далее, исходя из полученной информации, сформировать концепцию, учитывающую как недостатки существующей системы, так и цели воздействия. Исходя из концепции, станет возможным выбрать методические основы формирования механизма повышения качества и эффективности образовательных услуг. А, затем разработать систему внедрения и управления механизмом, выстроенным на основе методологических разработок.

Значительная часть занятий, а также форм контроля успеваемости студентов основана на практических профильных занятиях. Во вторую очередь, речь идет все же о высшем образовании, а значит, о конкуренции с другими высшими учебными заведениями по ряду параметров, основными из которых являются конкурентоспособность диплома на рынке труда; стоимость оплаты обучения; объем занятий, который необходимо посещать; сложность вступительных экзаменов (необходимые баллы на ЕГЭ); предоставление общежития и другие. Также одной из основных тенденций высшего образования в России на данный момент является двухуровневая система обучения: бакалавриат и магистратура. Все это требует адаптации программ и методик обучения к современным стандартам, то есть реструктуризации образовательной системы. Важной чертой рынка образовательных услуг в целом, и высшего образования в частности, также является нехватка квалифицированных кадров, умеющих работать с современными методиками, знающих свои предметы на текущий момент и следящими за их

обновлениями, то есть способных научить студентов современным дисциплинам и методам, востребованным на рынке труда.

Из обозначенных недостатков российского образования не все могут быть решены в рамках одного университета. Часть из них является внешними по отношению к каждому конкретному образовательному учреждению. Эти недостатки могут быть ликвидированы только за счет модификации всей системы в целом. Однако другая часть может быть нивелирована или заметно снижена в пределах каждого конкретного университета, что в итоге приведет к повышению качества и экономической эффективности конкретного учреждения.

Внешние факторы, также, влияют как на весь рынок образовательных услуг, так и на конкретные образовательные учреждения. К аспектам, работа над которыми целесообразна в каждом отдельно взятом образовательном учреждении относятся:

- политика найма, контроля и мотивации персонала;
- мотивация студентов;
- составление учебных планов и программ дисциплин;
- оценка успеваемости студентов;
- координация студентов и работодателей.

Ключевые аспекты были выявлены Дж. Хекманом и Е. Вытласилом в их статье «Структурные равенства, влияющие эффекты и развитие» [4].

Для того, чтобы выстроить грамотную концепцию необходимо четко понимать, что именно будет повышаться. Разобрав данный вопрос, специфицировать факторы, за счет которых могут быть достигнуты необходимые результаты, становится намного проще.

Итак, под «эффективностью производства» мы понимаем соотношение полезного результата и затрат факторов производственного процесса». Таким образом, становится очевидно, что два основных фактора, влияющих на экономическую эффективность: затраты и результаты. Для повышения эффективности могут быть предприняты два концептуально противоположных варианта: повышение объемов результатов или их качества, или снижение затрат.

Примеры, по затратам для студентов в год представлены в таб. 1, а издержки преподавателей – в таб. 2. Необходимо учесть также затраты государства на образование, и затраты общества на обучение студентов (таб. 4) [5].

Таблица 1

Расходы студентов в год (тысячи рублей)

Годы	Оплата обучения	Оплата проживания	Оплата расходов на учебники	Упущенная выгода	Итого
2000	70	48	2	120	240
2005	91	69	4.2	180	344.2
2010	97	78	4.7	204	383.7
2015	83	60	3.3	156	302.3
2020	108	94	5.8	240	447.8

Таблица 2

Издержки преподавателей (тысячи рублей в год)

Годы	Повышение квалификации	Упущенная выгода	Итого
2000	22	103	125
2005	24	100	124
2010	27	98	125
2015	29	95	124
2020	32	94	126

Таблица 3

Затраты государства на образование

Годы	Затраты государства (млрд. рублей)
2000	1033.3
2005	1374.2
2010	1649.4
2015	1987.4
2020	2315.9

Таблица 4

Затраты общества на обучение студентов

Годы	Затраты общества (млрд. рублей)
2000	670
2005	710
2010	750

2015	800
2020	860

Обобщив данные вышеприведенных таблиц, приведем графическую зависимость затрат на образование, а также частных и общественных выгод от него (рис. 2).

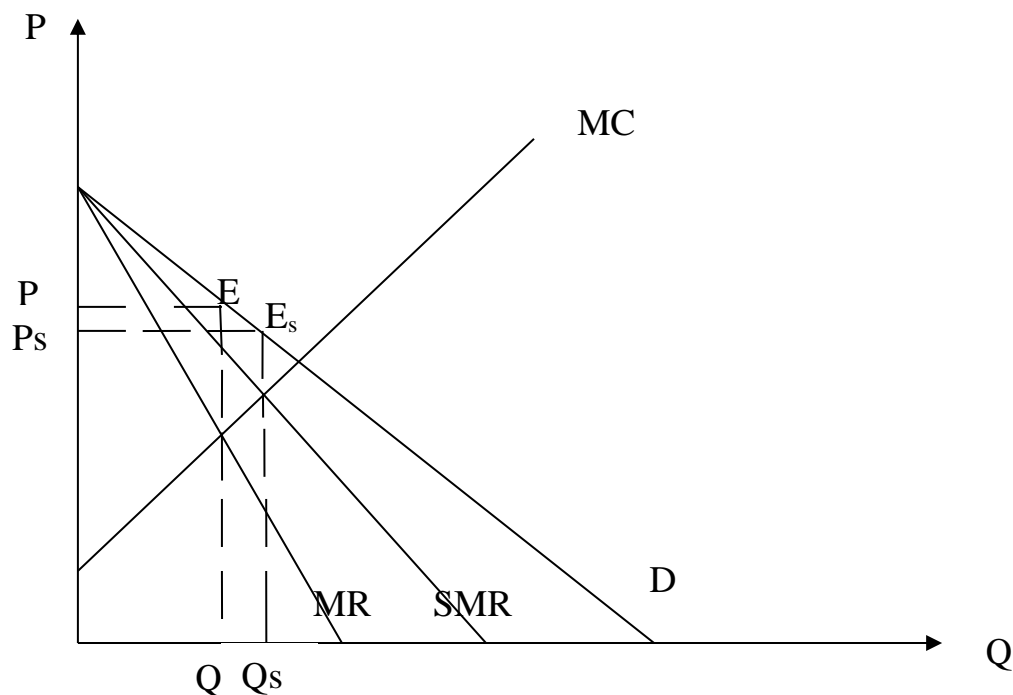


Рис. 2. Зависимость затрат

D – спрос на образование среди студентов;

MR – предельная выгода от получения высшего образования для студентов;

SMR – предельная общественная выгода от получения образования студентами (выгоды общества в целом);

MC – затраты на обучение.

Данный график построен именно таким образом, поскольку общественные выгоды от образования превышают частные. А значит, общество будет финансировать получение индивидами высшего образования. В результате, объем образовательных услуг в стране вырастет с Q до Q_s , а цены на образовательные услуги снизятся с P до P_s [6].

Исходя из построенного графика можно сделать вывод, что, в случае получения студентами качественного высшего образования, их личные издержки, а также издержки работодателей, государства и общества – в дальнейшем автоматически снизятся. Это произойдет потому, что не потребуются дополнительные затраты на обучение, переобучение и повышение квалификации. При этом, данный тезис не означает, что, окончив учебное заведение, индивид перестанет учиться. Издержки снизятся за счет того, что у индивида будут внутренние стимулы к самостоятельному продолжению обучения, а высокий уровень знаний и профессиональных навыков снизит затраты на дальнейшее образование, оно будет происходить постепенно по мере необходимости.

Обозначенный выше эффект снижения издержек был выявлен еще в середине XX века классиками экономики образования Г. Бекером, Я. Минсером и Т.В. Шульцом. Каждый из них, тем не менее, указывал на различные причины появления у индивидов с высоким уровнем образования стимулов к самостоятельному продолжению обучения. Так, Я. Минсер подчеркивает в своей работе «Инвестиции в человеческий капитал и распределения личного дохода», что индивиды, обладающие на данный момент высоким уровнем дохода за счет образования, полученного ранее, ощущают взаимосвязь благосостояния и уровня образования. Для повышения своего уровня материального достатка они готовы прикладывать усилия и вкладывать средства в свое обучение после окончания высшего образования [7].

Г. Беккер, десятью годами позже в своей работе «Человеческий капитал и личное распределение доходов» показал, что индивиды, имеющие на текущий момент более высокий уровень личного дохода, могут позволить себе не работать большую часть времени в сравнении с индивидами с более низким доходом. Дополнительное свободное время они готовы тратить на саморазвитие, ожидая повышения благосостояния в будущем за счет полученных знаний и опыта.

Т.В. Шульц в работе 1963 г. «экономическая стоимость образования» отмечал, что издержки на дальнейшее образование снизятся за счет высоких стимулов у индивидов к личному саморазвитию. Эти стимулы, как утверждает автор,

тем выше, чем выше качество базового образования, так как в процессе его получения у индивида формируется потребность учиться и узнавать новое. Это означает, что саморазвитие и самообразование после окончания учебного заведения становятся для индивидов с высоким уровнем базового образования неотъемлемыми элементами повседневной жизни [8].

Кроме того, при получении студентами качественного высшего образования, выгоды всех рассматриваемых выше групп возрастут. Таким образом, становится очевидным, что повышение качества образования повысит его экономическую эффективность.

Однако существует и другой метод повышения экономической эффективности – снижение затрат. В краткосрочном периоде данный метод весьма эффективен, но учитывая, отложенные выгоды и издержки со временем, затраты будущих периодов, могут составить колоссальные суммы и обернуться в крайней форме социальной нестабильностью в стране. Именно поэтому на взгляд автора работы, сокращение издержек в данном случае не является верным методом решения поставленной задачи – повышения эффективности, так как в долгосрочном периоде она может даже снизиться из-за снижения затрат в настоящий момент.

Проверим приводимые выше рассуждения математическим методом, предложенным Т. Саати. Для этого выстроим структуру целей, критериев и альтернатив, оценим приоритеты и их согласованность (рис. 3).

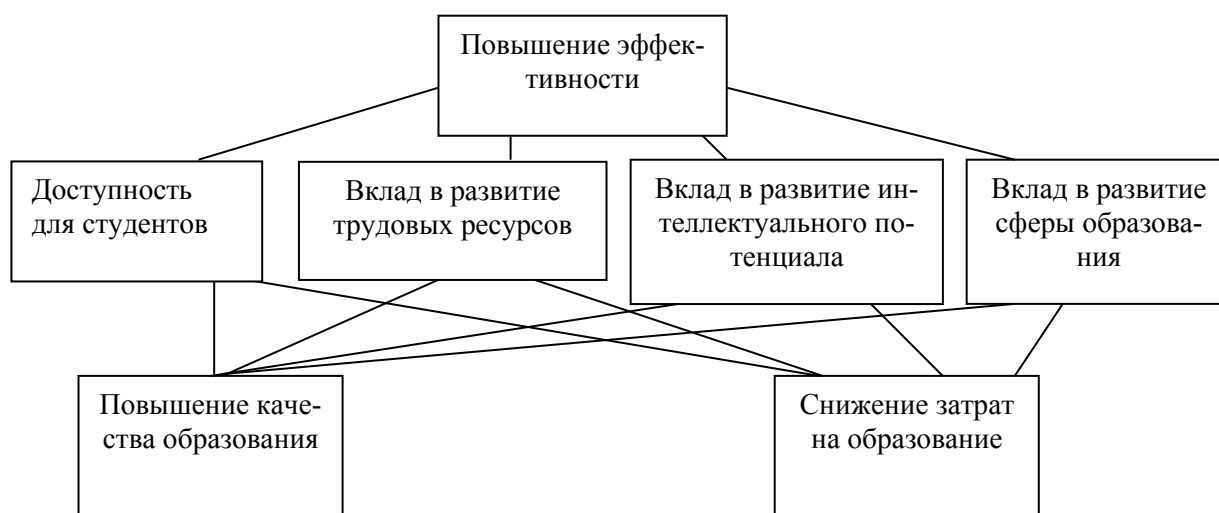


Рис. 3. Модель повышение эффективности
высшего профессионального образования

Критерии, влияющие на достижение цели, могут быть кратко сформулированы следующим образом:

- доступность для студентов – основная группа, попадающая под воздействие, студенты;
- вклад в развитие трудовых ресурсов – работодатели, общество, студенты – выпускники;
- вклад в развитие интеллектуального потенциала – общество, государство, работодатели;
- вклад в развитие сферы образования – преподаватели, университеты, государство.

Альтернативных вариантов повышения эффективности высшего профессионального образования существует два: повышение качества образования (результатов) и снижение издержек.

Для оценки значимости критериев и альтернатив, автор опросил группу экспертов, состоящую из предпринимателей, ученых, педагогов и студентов. Каждому из них было предложено оценить важность параметров. Чем выше оценка – тем выше приоритет оцениваемого фактора. Результаты обработки данных выглядят следующим образом (таб. 8–12).

Таблица 5

Анализ критериев

Цели	K ₁	K ₂	K ₃	K ₄				
K1	1.00	3.00	0.20	0.33	0.66874	0.166564	ИС	0.057923
K2	0.33	1.00	0.17	0.20	0.285744	0.071171	СИ	0.9
K3	5.00	6.00	1.00	3.00	1.565085	0.389817	ОС	0.064359
K4	3.00	5.00	0.33	1.00	1.495349	0.372448		
	0.75509	1.067559	0.662689	1.688432	r	4.014918	$\lambda_{\max=}$	4.17377

Главная диагональ во всех матрицах равна единице, так как критерии и альтернативы в точности равны самим себе. Наиболее значимым критерием оказался вклад в развитие трудовых ресурсов, затем доступность образования для студентов и далее, вклад в развитие сферы образования и в интеллектуальный потенциал общества.

Эксперты оценивали каждый из критериев и альтернативы исходя из шкалы относительной важности, при этом, матрица отражена обратно по главной диагонали. То есть элемент $a_{12}=1/a_{21}$.

Далее для каждой строки рассчитывается среднее арифметическое и находится их сумма для всех строк. После чего среднее арифметическое для каждой строки нормируется на найденную сумму. Таким образом, рассчитывается вектор приоритетов.

Затем рассчитываем индекс согласованности (ИС), отклонение выражается в виде формулы:

$$ИС = \frac{\lambda_{max}}{n - 1}$$

Далее – отношение согласованности (ОС).

$$ОС = \frac{ИС}{СИ}$$

Значение ОС меньше или равное 0.10 считается приемлемым. Что касается случайной согласованности (СИ), она является табличным значением.

Таблица 6

Анализ альтернатив по критерию доступности для студентов

K1	A1	A2			
A1	1	3	1.732051	0.75	
A2	0.333333	1	0.57735	0.25	
	1	1	R	2.309401	
	ИС	0		$\lambda_{max} =$	2
	СИ	0			
	ОС	0			

Таблица 7

Анализ альтернатив по критерию вклада в развитие трудовых ресурсов

K2	A1	A2			
A1	1	5	2.236068	0.833333	
A2	0.2	1	0.447214	0.166667	
	1	1	R	2.683282	
				$\lambda_{\max=}$	2

Таблица 8

Анализ альтернатив по критерию вклада
в развитие интеллектуального потенциала

K3	A1	A2			
A1	1	9	3	0.9	
A2	0.111111	1	0.333333	0.1	
	1	1	R	3.333333	
				$\lambda_{\max=}$	2

Таблица 9

Анализ альтернатив по критерию вклада в развитие сферы образования

K4	A1	A2			
A1	1	4	2	0.8	
A2	0.25	1	0.5	0.2	
	1	1	R	2.5	
				$\lambda_{\max=}$	2

Подобные расчеты проводятся как для критериев, так и для альтернатив. В итоге, приоритет альтернативы повышения качества образования оказался на уровне 1.279964. А приоритет альтернативы снижения издержек на уровне 0.278709. Поскольку, отношение согласованности находится на уровне менее 0,10, решение можно считать согласованным.

Таким образом, основа концепции повышения эффективности высшего профессионального образования кроется в повышении качества образования.

Повышение эффективности оценивается по четырем основным критериям доступности образования для студентов, вкладу в развитие трудовых ресурсов, вкладу в развитие интеллектуального потенциала – общество, государство, работодатели и вкладу в развитие сферы образования.

Данная концепция имеет как плюсы, так и минусы. Основным недостатком является то, что в случае наличия в обществе значительного объема высококвалифицированной рабочей силы, может возникнуть дефицит неквалифицированной, что приведет к социальной напряженности другого рода. Поэтому необходимо оставлять запас неквалифицированной рабочей силы в стране.

Еще одним важным и существенным недостатком является риск того, что повышение качества образования может сфокусироваться само на себе, выведя за рамки своего внимания прикладной характер обучения. Поэтому, одним из важнейших показателей качества образования должна стать прикладная направленность образования и нацеленность на дальнейшую трудовую деятельность студентов. Иначе существует угроза того, что целью образования станет развитие ради развития, что приведет к заикленности в рамках процесса обучения и растрате ресурсов.

Список литературы

1. Arrow K. J., Intriligator M.D. Handbook of the Economics of Education. Volume 1, Handbook in Economics, 2007.
2. Arrow K. J., Intriligator M.D. Handbook of the Economics of Education. Volume 1, Handbook in Economics, 2007.
3. Саати Т. Принятие решений / Т. Саати. – М.: Радио и связь, 1993.
4. Heckman, J.J., Vytlacil, E.J. «Structural equations, treatment effects and econometric policy evaluation». *Econometrica* 73 (3), 669–738. May., 2005.
5. «РосБизнесКонсалтинг» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru>
6. Brue, Stanley L., and McConnell, Campbell R. *Economics-Principles, Problems and Policies* (15th edition). Boston: Irvin/McGraw-Hill, 2002.

7. Mincer, J. «Investment in human capital and the personal income distribution». *Journal of Political Economy* 66, 281–302., 1958.
8. Schultz, T.W. *The Economic Value of Education*. Columbia University Press, New York, 1963.