(cc) BY

Малахов Михаил Александрович
студент
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
г. Санкт-Петербург
Воробьева Анна Николаевна
студентка
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»
г. Ярославль, Ярославская область

ЮРИДИЧЕСКИЕ СИМВОЛЫ В ТЕОРИИ ПРАВА: ФУНКЦИИ И ЗНАЧЕНИЕ

Аннотация: *в статье рассмотрена сфера применения правовой символики при конструировании правовых норм во взаимосвязи с современными потребностями общества и государства, проанализированы функции юридических символов. В исследовании использованы общие методы познания, а также специальные методы, применяемые в области правоведения, среди которых толкование закона, сравнительный анализ.*

Ключевые слова*: теория права, законодательная техника, средства, приемы, норма права, юридические символы, виды, функции, значение.*

Прежде всего напомним об основном функциональном значение символов: в ряде случаев символы являются единственными технико-юридическими средствами, которые обеспечивают экономичное и адекватное конструирование нормы права. К примеру, сложно представить конструирование уголовно-правовых запретов без использования таких символов как: «пограничный знак» (ст. 323 УК РФ), «государственные награды Российской Федерации, РСФСР, СССР» (ст. 324 УК РФ), «Государственный герб Российской Федерации или Государственный флаг Российской Федерации» (ст. 329 УК РФ) и др [1, с. 69].

Причины использования символов в науке объясняют функции символов. Функции правового символа представляют собой систему направлений

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

правового воздействия на общественные отношения посредством правовых знаков, обусловленных его сущностью и назначением для общества. В юридической литературе, как правило, выделяют следующие функции правовых символов:

1. *Регулятивная функция.* Правовой символ – это специфическая форма выражения правовых велений. При необходимости быстрого и полного донесения требования до группы людей именно символическая форма служит для эффективности действия правового веления. Дорожные знаки, жесты регулировщика несут в себе конкретные властные предписания, обязательные для исполнения.

2. *Правоустанавливающая функция* правовых символов заключается в том, что они зачастую выступают основанием возникновения, изменения или прекращения правоотношений. Подпись, выдача свидетельства о государственной регистрации – все эти правовые символы влекут за собой конкретные юридические последствия, обеспечивают движение правовых отношений.

3. *Идеологическая функция.* Правовые символы оказывают эмоциональное, психологическое воздействие на субъект, хотя и не несут в себе определенных властных велений. Такие символы призваны донести до людей официальную государственную идеологию. Такую функцию выполняют судейская мантия, государственные награды и другие символы, выражающие ценности, связанные с государственной властью.

4. *Информационная функция.* Символы, как правило, служат средством передачи информации. Понятность, общеизвестность символов дают возможность использовать их в качестве источника информации, рассчитанной на широкий круг субъектов, разделенных языковыми и территориальными границами. Благодаря правовым символам, данная информация накапливается, транслируется и приобретает официальный характер.

Ориентирующая функция или функция социальной и политико-правовой ориентации. Правовые символы обеспечивают связь общей и правовой культуры, транслируют в право образы понятные окружающим. Поэтому мир права не воспринимается общественным сознанием как оторванный от социальной

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

действительности. Он интегрируется в общественную жизнь, в массовую культуру и не воспринимается человеком как чуждый.

Идентификационная функция тесно связана с предыдущей. Дает возможность субъектам права идентифицировать себя в мире права (предъявляя паспорт или служебное удостоверение, надевая военную форму, заверяя документ печатью своей организации, субъекты самоидентифицируются в сфере права, демонстрируют собственный правовой статус). Кроме этого, субъекты права через награды определяют свое место в обществе в символической форме – посредством надетого знака отличия – сообщают окружающим о своем правовом статусе, например, статусе кавалера ордена «За мужество» [2, с. 17].

Охранительная функция заключается в том, что они достаточно часто используются в качестве свидетельства об охране того или иного правового явления или института. Наличие печати или пломбы на помещении не означает, что его физически невозможно открыть, но говорит о том, что это повлечет юридическую ответственность.

Экономическая функция позволяет рассматривать правовые символы в качестве средства экономии языковых и юридических средств. Использование бланков, документов, формуляров, официальных реквизитов позволяет совершенствовать юридическую деятельность, добиться точности и компактности изложения информации. Другой пример: если рассмотреть две формы поощрения: Государственную премию Российской Федерации в области культуры и государственную награду – почетное звание «Заслуженный артист России», то для деятелей культуры и искусства эти награды равно желаемы. Однако размер Государственной премии равен 5 млн. руб., а материальная ценность (если так позволительно выразиться) почетного звания равна серебряному значку и бумажному удостоверению. Более того, многие деятели культуры и искусств даже предпочли бы присвоение звания Государственной премии. Таким образом, экономическая функция наград может выражаться в том, что с их помощью в процессе поощрения, стимулирования граждан при небольших материальных затратах

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

может быть достигнут эффект, равнозначный эффекту больших финансовых вложений.

Отдельные специалисты, говоря о позитивном значении юридических символов, предлагают выделять группу символов с отрицательным (негативным) содержанием. К примеру, можно упомянуть о некоторых видах запрещенной в административном и уголовном праве Российской Федерации различной символики, к примеру, нацистской [3, с. 289]. Заметим, что, на наш взгляд, правовой запрет не означает исключения таких признаков в правовом поле.

Так, нацистская атрибутика или символика, либо атрибутика или символика сходная с нацистской до степени смешения, является символом-предметом преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. ст. 282.1 – 282.3 УК РФ. Как мы видим данный символ – предмет прямо не упоминается в вышеуказанных статьях УК РФ, а выводится путем толкования других норм.

Также необходимо отметить проблемы дифференциации (классификации) правовых символов по различным группам. В целом, классификация представляет собой распределение однородных предметов или понятий по группам в соответствии с отличительными признаками. В научной литературе существует достаточно много классификаций юридических символов по различным критериям. Мы полагаем необходимым представить наше видение этой проблемы. Символы, закрепленные в отечественном законодательстве возможно классифицировать на следующие группы: а) в зависимости от отношения к государству: *государственные и негосударственные*; б) в зависимости от значения в каждой конкретной правовой норме: *символ-предмет, символ-средство, символ-предмет-средство*; в) в зависимости от указания в отраслевом правовом акте: 1) *символ прямо указан в статье, 2) указана ссылка на символ, закрепленный в другой норме, 3) выделяется через анализ бланкетного законодательства, 4) либо выводится путем толкования*; г) по принадлежности к группе пользователей: *общеизвестные и известные одной (специальной) группе пользователей*; д) в зависимости от внешней формы: *предметные, изобразительные, письменные*.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Итак, роль правового символа в правовой системе общества достаточно велика. Являясь формой выражения правовых велений, правовой символ оказывает эмоциональное и психологическое влияние на субъект права, служит средством передачи информации, средством экономии языковых и юридических средств, дает возможность субъекту права идентифицировать себя в правовом мире и является основанием возникновения, изменения или прекращения правоотношений. Использование символики придает закону лаконичность, определенную образность, наглядность [4, с. 6].

Символ в праве закрепляет определенное юридическое содержание в своей материальной форме, благодаря которому он способен оказывать воздействие на сознание и волю людей, а также служит надежным средством хранения и передачи правовой информации. Данное явление представляет собой лишь внешний образ выражения юридического действия или отношения. Таким образом, правовой символ является носителем юридически значимой информации, исходящей от обозначаемого предмета. Но при этом смысл обозначаемого понятия не искажается, поскольку подобная форма подачи юридической информации существует только для восприятия, опознания и отличия от других информационных моделей подобного рода.

Список литературы

1. Соловьев О.Г. Юридические символы как средства конструирования составов преступлений в сфере экономической деятельности (гл. 22 УК РФ) / О.Г. Соловьев // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. – 2016. – №2. – С. 69–72.

1. Капусткин А.С. Награда как правовой символ / А.С. Капусткин // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – №5. – С. 17–19.

2. Гончарова Ю.О. К вопросу о средствах законодательной техники в уголовном праве / Ю.О. Гончарова, Д.А. Забеляев // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития. Сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 287–290.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Грузинская Е.И. Юридическая техника в теории права: определение содержания и границ понятия / Е.И. Грузинская // Юридическая наука. – 2014. – №1. – С. 5–8.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)