

*Петракова Алина Игоревна*

магистрант

*Сизых Алина Дмитриевна*

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-100408

**ПРИЗНАНИЕ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ БРАЧНОГО ДОГОВОРА,  
ЗАКЛЮЧЕННОГО С ОГРАНИЧЕННО ДЕЕСПОСОБНЫМ  
ИЛИ НЕДЕЕСПОСОБНЫМ ЛИЦОМ**

*Аннотация:* статья посвящена исследованию некоторых общих оснований признания брачного договора недействительным, предусмотренных гражданским законодательством. Объектом исследования является признание брачного договора оспоримым и ничтожным, предметом исследования выступает российское гражданское и семейное законодательство. Рассматриваются некоторые вопросы о правовой природе брачного договора, анализируются условия действительности. В исследовании рассмотрены теоретические аспекты, связанные с недействительностью брачного договора, заключенного с ограниченно дееспособным или недееспособным лицом. Проведен анализ основных положений правового института недееспособности и ограниченной дееспособности. Поставленные в исследовании вопросы решаются посредством использования общих и специальных методов теоретического исследования.

*Ключевые слова:* брачный договор, дееспособность, недееспособный, ограниченно дееспособный, признание недействительным.

В настоящее время возможность заключения брачного договора предусматривается во многих странах и рассматривается как обыденность, в то время как в Российской Федерации возможность его заключения возникла сравнительно

недавно. Так, Семейный кодекс РФ, принятый в 1995 году, впервые выделил основы правового регулирования брачного договора в отдельной главе.

Формирование правового института договорного режима имущества супружеских пар в России было связано с изменением различных общественных отношений, в том числе появлением рыночной экономики, частной собственности, выявлением изъянов процесса расторжения брака, падения авторитета семьи и брака, выражавшегося в стремительном росте количества разводов.

Следует обратить внимание на то, что российский брачный договор, в отличие от европейского, направлен на регулирование исключительно имущественных отношений субъектов брачного союза.

На сегодняшний день брачный договор является одним из самых сложных и противоречивых правовых институтов, что связано с неоднозначной трактовкой правовой природы брачного договора, использованием методов гражданского и семейно-правового регулирования. Количество судебной практики по вопросам, связанным с брачным договором, незначительно, так как в России популярность данного правового института достаточно низкая. В современном мире наличие брачного договора не воспринимается как предвестник наступления бракоразводного процесса, однако в России среди граждан распространено мнение о том, что заключение брачного договора свидетельствует о заключении брака по расчету, так как в семейных правоотношениях не должны использоваться договорные правовые институты.

Согласно семейному законодательству РФ, брачный договор рассматривается как соглашение между лицами, вступающими в брак или супругами, которое определяет имущественные права и обязанности субъектов брачного союза в браке и (или) в случае его расторжения. Сутью брачного договора выступает защита прав и имущественных интересов субъектов брачного союза.

Правовое регулирование признания брачного договора недействительным является недостаточным, что обуславливает возникновение споров среди юристов и трудности правоприменения.

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Исходя из анализа положений Семейного кодекса РФ, брачный договор является сделкой и как иные гражданско-правовые сделки может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, которые предусмотрены законодательством РФ. Основой законодательного регулирования вопросов, связанных с признанием недействительным брачного договора, выступает статья 44 Семейного кодекса РФ, исходя из которой основания признания брачного договора недействительным устанавливаются нормами Семейного и Гражданского кодексов РФ.

При рассмотрении вопроса о признании недействительным брачного договора, заключенного с недееспособным или ограниченно дееспособным лицом, считаем необходимым рассмотреть условия действительности брачного договора, соблюдение которых свидетельствует о возникновении имущественных прав и обязанностей супругов, указанных в брачном договоре.

Во-первых, содержание брачного договора должно основываться на нормах закона и не противоречить ему. Так, например, положения брачного договора, направленные на ограничение дееспособности, недопустимы.

Во-вторых, субъекты, заключающие брачный договор, должны обладать право- и дееспособностью. Исключением из этого правила выступает заключение брачного договора при достижении возраста, допускающего заключение брачного союза. Дееспособность гражданина представляет собой субъективное гражданское право, которое отражает сознательную деятельность лица, самостоятельное принятие решений и выражение собственной воли, а также способность желать наступления конкретных последствий, то есть в полной мере осознавать свои действия и руководить ими. Дееспособность свидетельствует о наличии возможности у лица лично и самостоятельно совершать различные юридические действия, в том числе нести ответственность.

В-третьих, брачный договор в обязательном порядке подлежит нотариальному оформлению.

В-четвертых, заключение брачного договора основывается на волеизъявлении участников, которое должно соответствовать их действительной воле. У

сторон брачного договора должно возникнуть правильное понимание такого договора и представление о нем соответствовать действительности.

Согласно законодательству РФ и цивилистической доктрине, недействительный брачный договор в зависимости от характера нарушения делится на оспоримый и ничтожный [1, с. 114]. Оспоримый брачный договор становится недействительным в силу признания его таковым судом, а ничтожный в свою очередь признается недействительным независимо от такого признания.

Брачный договор, заключенный с лицом, ограниченным судом в дееспособности, признается недействительным в силу его оспоримости. Ограничение дееспособности представляет собой лишение в судебном порядке права гражданина совершать некоторые виды сделок без согласия попечителя, за исключением мелких бытовых, а также самостоятельно получать некоторые виды доходов. Отечественное законодательство с одной стороны способствует развитию свободы личности, а с другой возлагает достаточный объем ответственности, так как осуществление прав и свобод гражданином не должно наносить вред интересам государства, общества и отдельным гражданам.

Признание лица ограниченным в дееспособности осуществляется при наличии оснований, предусмотренных гражданским законодательством. Суть таких оснований сводится к невозможности или нежелании лица адекватно оценивать свои действия. Введенный гражданским законодательством институт ограничения дееспособности направлен на сохранение имущества гражданина и его семьи, так как лица, имеющие зависимость от алкогольных напитков, наркотических веществ и азартных игр, в основном тратят большую часть доходов семьи [4, с. 88]. Такое поведение воспринимается по законодательству РФ как отрицательное и негативное, что обусловлено противоречием общепринятым нормам и правилам поведения.

Ограничение дееспособности является законным в случае соблюдения всех правил, которые установлены гражданским законодательством. Особое внимание следует обратить на то, что решение об ограничении дееспособности лица принимается исключительно судом. Правом подачи искового заявления

4 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

обладают органы опеки и попечительства, члены семьи гражданина, либо психиатрическое или психоневрологическое учреждение. На сегодняшний день в связи с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19) особо актуальным становится вопрос о применении современных информационных и компьютерных технологий в гражданском судопроизводстве при рассмотрении данной категории гражданских дел. Применение таких технологий будет способствовать уменьшению загруженности судов, а также делать правосудие понятным и открытым для общества [3, с. 125].

Вопрос, связанный с заключением брачного договора при помощи института представительства, вызывает споры в цивилистической доктрине, так как однозначного его решения не предусмотрено ни гражданским, ни семейным законодательством. Гражданский кодекс РФ предоставляет возможность представления интересов граждан уполномоченным на то лицом, однако совершение сделки, которая по своему характеру может быть совершена только лично, не допускается. Мы считаем, что брачный договор имеет лично-доверительный характер, что обусловлено наличием связи с личными взаимоотношениями супругов и считаем невозможным его заключение с согласия попечителя или опекуном, а также через институт представительства по доверенности. Предполагаем целесообразным дополнить положения Семейного кодекса РФ о брачном договоре, путем закрепления обязательного личного участия сторон при заключении такого договора.

Брачный договор, совершенный гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства, признается недействительным в силу его ничтожности. Недееспособность представляет собой утрату лицом способности своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права и обязанности, а также исполнять их.

Утрата дееспособности констатируется наличием медицинского критерия (психического расстройства) и юридического критерия (невозможность понимать значение и отдавать отчет своим действиям и (или) руководить ими).

Решение о признании гражданина недееспособным принимается исключительно судом. Наличие психического расстройства у лица, которое будет подтверждаться окружающими или соответствующим документом, выданным медицинским учреждением, не является признанием гражданина недееспособным и не входит в категорию общеизвестных фактов в гражданском процессуальном праве, полученных из медицинских баз данных в установленном законом порядке, и соответственно подлежит доказыванию [2, с. 81]. Так, судья обязан назначить судебно-психиатрическую экспертизу для определения психического состояния гражданина при наличии веских доказательств о его психическом расстройстве.

При признании недействительным брачного договора последствием выступает взаимная обязанность сторон возвратить полученное в натуре, а в случае невозможности такого возврата – возместить стоимость.

Следует отметить, что нотариус, в случае возникновения у него сомнений по поводу дееспособности одной из сторон брачного договора, должен отказать в совершении нотариального действия или отложить его. Также нотариус имеет право направить запрос в уполномоченные государственные органы и получить сведения о дееспособности конкретного лица.

Таким образом, заключение брачного договора с ограниченно дееспособным или недееспособным лицом выступает в качестве общих оснований признания недействительным такого договора, предусмотренных гражданским законодательством. Признание брачного договора недействительным требует более детальной правовой регламентации, что будет способствовать уменьшению возникновения вопросов не только в цивилистической доктрине, но и на практике. Также мы считаем целесообразным в Семейном кодексе РФ закрепить положение о том, что брачный договор должен быть заключен при личном участии сторон.

### ***Список литературы***

1. Антропова И.Р. Недействительность брачного договора, основания признания брачного договора ничтожным и оспоримым / И.Р. Антропова // Вестник

Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. – 2014. – №4. – С. 113–118.

2. Гринь Е.А. Оценочный признак общеизвестных фактов / Е.А. Гринь // Правовое обеспечение агропромышленного комплекса: современное правовое регулирование и перспективы развития законодательства: сборник статей II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (симпозиума). – Краснодар, 2021. – С. 78–82.

3. Гринь Е.А. Применение современных информационных и компьютерных технологий в гражданском судопроизводстве / Е.А. Гринь // Аграрное и земельное право. – 2021. – №4 (196). – С. 120–125.

4. Утева Я.В. Понятие и основания ограничения дееспособности гражданина / Я.В. Утева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – №10–4. – С. 88–91.