

**Бирюкова Вероника Александровна**

студентка

Научный руководитель

**Юн Лариса Владимировна**

канд. юрид. наук, доцент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРИНЦИПОВ ПРАВОВОГО СТАТУСА ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются проблемные аспекты реализации конституционных принципов правового статуса граждан в Российской Федерации. Правовой статус человека и гражданина обладает индивидуальными чертами и особенностями, отражает его реальное положение в ходе различных правоотношений. Автор останавливает свое внимание на ряде ключевых проблем, связанных с реализацией конституционных принципов, играющих важную роль в правовом статусе граждан в Российской Федерации.

*Ключевые слова:* конституционно-правовой статус человека и гражданина, конституционные принципы, проблемы реализации.

Согласно статье 1 Конституции Российской Федерации, «Россия есть демократическое, федеративное, правовое... государство» [1]. Но достаточно ли узаконения в главном нормативном правовом акте государства этих признаков, чтобы их можно было достаточно спокойно реализовать в повседневной жизни любому гражданину Российской Федерации, тем более что в Конституции прописано, что все граждане равны перед законом. Существует ряд проблем в реализации данных принципов.

Главная проблема на настоящем этапе в построение правового государства – это гарантия реализации предоставленного личности правового статуса. Процесс создания на территории России правового государства в полной мере

зависим с формированием механизма гарантий соблюдения принципов правового статуса гражданина. Ключевым здесь становится создание юридических гарантий защиты прав для повышения уровня правовой культуры и правопонимания [9,8]. Сюда можно отнести судебные гарантии, которые имеет место в административном, гражданском и уголовном судопроизводстве [2].

В этой области остается не решенной проблема в доступности судебной защиты. В статье 46 Конституции закреплено, что каждому гарантировано право на судебную защиту. Но не все так просто и здесь имеется множество проблем, возникающих при реализации человеком и гражданином конституционно-правовых принципов, в том числе и сфере трудовых отношений [11]. В настоящий момент Российская Федерация оказывает бесплатную юридическую поддержку только лишь тем категориям граждан, которые были привлечены к уголовно-правовой ответственности [3], а также небольшой прослойке населения, которая относится к социально незащищенным гражданам (к примеру, когда в качестве защитника у них выступает, например, органы прокуратуры, недееспособные, пострадавшие в результате чрезвычайной ситуации и прочее) [4; 10].

В большинстве же своём, граждане Российской Федерации могут рассчитывать на помощь адвокатов лишь на платной основе, а это является весьма затруднительным и очень проблематичным в экономическом плане для них вопросом.

К незыблемым правам граждан также можно отнести право на жилище. Конституция Российской Федерации в статье 40 превозмогает право на жилище к числу ведущих прав и свобод гражданина. Основным способом получения жилищных благ для нуждающихся является договор социального найма. Здесь имеются проблемы в справедливости и обоснованности отождествления категорий граждан, которые могут иметь право на получение социального жилья [5].

Сюда же можно отнести проблемы бюрократизации аппарата, отвечающего за процедуру улучшения жилищных условий. Очень частое явление, когда дом находится по всем признакам в аварийном состоянии, не признают таковым и людям, которые проживают в нём, отказывают в улучшении жилищных условий и им приходится проживать в жилье, несоответствующим нормам жилищного

законодательства России. Или же, наоборот, дом, который признали аварийным, но гражданам предлагают жилье несоразмерное тому, которое у них было ранее.

Так, к примеру, в Хабаровске суд первоначально переселил престарелую хабаровчанку с совершеннолетним внуком из квартиры в аварийном доме, который первоначально планировали реставрировать, но позднее признали невосстанавливаемым, комнату площадью 14 квадратных метров в коммунальной квартире. Бабушка и внук в силу отсутствия правовой грамотности не обжаловали данное решение, но по делу с этим решением не согласился прокурор города Хабаровска. Именно благодаря его незыблемой позиции он довел дело до кассационной инстанции и ответчикам будет предоставлено иное жилье, соответствующее их правам [6].

Интересным и не менее важным является право на свободу совести и вероисповедания. В Конституции закреплены данные принципы, также существует Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». Хотя Россия и является светским государством, существует ряд проблем при реализации данных конституционных принципов [7].

Интересным в настоящее время является момент, касаемый ограничения прав и свобод гражданина. Согласно Конституции, никто и ничто не может умалять права и свободы гражданина, не могут издаваться законы, которые отнимают данные права и прочее.

Любому гражданину необходимо отождествлять гарантированные ему права и свободу с правами и свободами других людей. Иначе говоря, любому предоставлена свобода выбора путей и способов достижения своих групповых и индивидуальных целей в разграниченных границах имеющейся свободы. Иные условия окончились бы появлением конфликтов. Исходя из этого, можно сделать вывод, что система прав и свобод должна функционировать таким образом, чтобы предугадать возможное ущемление их правового статуса со стороны отдельных лиц и их групп.

Но в реальной жизни выполнить это с помощью только лишь юридических инструментов фактически невозможно, так как закон, даже имеющий отличный

уровень выработки, правовой характер, выполняет сам своё действие лишь частично. Выше уже упоминалось, что этой идеей служат ведущие принципы правового статуса личности и, прежде всего, такие как формально-юридическое равенство всех перед законом, то есть, отсутствие у определенных категорий граждан каких-либо привилегий перед другими людьми в сфере права. Все одинаково равны в правах и свободах, но если говорить фактически, то материальное неравенство граждан не позволяет каждому использовать свои права и свободы в полной или достаточной мере.

Названные выше обстоятельства совершенно точно говорят о необходимости дополнительной защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, как от власти, так и от других граждан, в том числе и путем предоставления определенных льгот малоимущим слоям населения.

Исходя из всего выше сказанного, можно сделать обобщенный вывод о том, что проблемы возникающие в процессе реализации конституционных принципов правового статуса граждан в Российской Федерации, а также создание гарантий достижения прав человека в России в целом зависят от грамотных, продуманных и сбалансированных действий законодательной, исполнительной и судебных ветвей государственной власти.

### ***Список литературы***

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 Российская газета. – 25 декабря 1993 г. – №237. с изм. и допол. в ред. от (30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ, от 14.03.2020 г. N 1-ФКЗ) // «Российская газета» от 4 июля 2020 г. – №144.

2. Макаренко С.Н. Проблемы реализации конституционных прав и свобод гражданина Российской Федерации / С.Н. Макаренко // Известия ТРТУ. – Таганрог: ТРТУ, 2006.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. №174-ФЗ // Российская газета. – 2001 г. – №249.

4. Федеральный закон Российской Федерации «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011 г. №324-ФЗ // Российская газета. – 2011 г. – №263.
5. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. №188-ФЗ // Российская газета. – 2005 г. – №1.
6. Определение Хабаровского краевого суда от 26 февраля 2021 года дело №2149. – 2021 // СПС КонсультантПлюс.
7. Проблемы реализации свободы совести в России в 2019 году // SOVA. Информационно-аналитический центр. URL: <https://www.sova-center.ru/religion/publications/2020/03/d42165/> (дата обращения: 27.02.2021).
8. Юн Л.В. Современное правопонимание в эволюции российской правовой культуры постсоветского периода: дис. ... канд. юрид. наук. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2019.
9. Юн Л.В. Понятие правовой культуры: история и современность / Л.В. Юн // Вестник ТИСБИ. – 2017. – №1. – С. 227–230.
10. Юн Л.В. Клиническое юридическое образование в истории университета управления «ТИСБИ» / Л.В. Юн // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова): сборник статей / редколлегия: О.Н. Широков, Т.Н. Иванова, Н.Н. Агеева, М.Н. Краснова. – 2017. – С. 281–285.
11. Юн Л.В. Эволюционное развитие правовой культуры и регулирования трудовых отношений / Л.В. Юн // Современные технологии управления. – 2017. – №4 (76). – С. 69–72.