

Григорьевская Мария Сергеевна

студентка

Иващенко Егор Александрович

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: в статье рассматривается понятие мирового соглашения в арбитражном процессе. Названы некоторые подходы к раскрытию понятия и сформулировано свое на основании норм АПК РФ. Названы критерии, которые необходимы на взгляд авторов для предъявления к мировому соглашению. Проведен анализ норм, которые посвящены мировому соглашению на основе АПК РФ и ГПК РФ.

Ключевые слова: мировое соглашение, арбитражный процесс АПК РФ, урегулирование спора.

Если обратиться к нормам АПК РФ, а именно к статье 49 Кодекса [1], то отсюда можно сделать вывод, что лица, которые обратились в соответствующий суд с целью защиты прав и законных интересов, могут и имеют право разрешить и урегулировать образовавшийся спор самостоятельно. Но уже путем заключения, так называемого мирового соглашения. Следует отметить, что данный термин «мировое соглашение», используется в нескольких областях права, если можно так выразиться. Так, например, согласно Федеральному закону 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [2], в частности статье 27, мировое соглашение является одной из возможных процедур, введение которой в свою очередь возможно на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве [3]. В гражданском процессе, в ГПК РФ соглашение есть гражданско-правовая сделка, заключаемая обычно в отношении исковых требований на условиях,

оговоренных сторонами. Если сравнить ГПК РФ и АПК РФ между собой, то можно сказать, что заключение мирового соглашения допускается, как и в гражданском, так и в арбитражном деле, и смысл, вложенный в понятие «мировое соглашение», достаточно, однотипный в обоих правовых актах и на наш взгляд очень схож. Альтернативой может служить термин «медиативное соглашение», которое стоит на принципах добровольности и добросовестности сторон [4].

Работа И.А. Ясеновца содержит в себе такое определение мирового соглашения – это есть гражданско-правовой договор, направленный на устранение спорности правоотношений сторон посредством внесения в них определенности либо их изменения или прекращения [5].

Если размышлять о сущности и значении мирового соглашения как о способе ликвидации правового конфликта, то оно выгодно не только сторонам процесса, но и судам. Использование субъектами экономической деятельности такого способа прекращения спора в свою очередь снижает нагрузку на суды, что является положительной стороной.

Проанализировав нормы АПК РФ можно сформировать свое определение и трактовку понятия мирового соглашения. Так, оно представляет собой заключенное в соответствии с действующими нормами, как и материального, так и арбитражного процессуального права соглашение сторон о ликвидации самого спора, которое содержало бы в себе условия о порядке, размере, определенных сроках исполнения обязательств сторон друг перед другом. При этом подобное соглашение должно быть утверждено арбитражным судом, и вследствие этого действия производство по конкретному делу обязано прекратиться.

Стоит уточнить, что мировое соглашение может быть заключено по любому делу, если иное не предусмотрено АПК РФ и другими федеральными законами. И учитывая общее правило, то мировое соглашение может быть заключено по делам, возникающих из гражданских правоотношений, другими словами, по спорам, которые рассматривает арбитражный суд в порядке искового производства. Что представляется интересным, то в рамках отдельных видов производств заключение мирового соглашения возможно с учетом некоторых требований,

предписанных законом. Так, например, статья 190 АПК РФ гласит, что экономические споры, которые возникают из административных и других публичных отношений, могут быть разрешены сторонами с применением главы 15 АПК РФ, то есть через заключение соглашения или использовать иные примирительные меры. Так, учитывая ранее сказанное по делам о несостоятельности (банкротстве) мировое соглашение заключается, чтобы достичь компромисса между должником и кредиторами и понимается как определенная процедура. При этом статья 150 Федерального закона 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» само решение о возможности заключения мирового соглашения со стороны конкурсных кредиторов и уполномоченных органов принимается в свою очередь собранием кредиторов.

В АПК РФ так же определен закрытый перечень в качестве оснований для отказа в утверждении мирового соглашения между сторонами [6].

Касаемо требований к такому соглашению, то, проанализировав необходимые нормы, к ним можно отнести, во-первых, недопустимость включения невыполнимых условий. В противном случае обязательство будет не исполнено и само заключение соглашения, как такового, теряет смысл, так как спор не будет, по сути, ликвидирован. Во-вторых, это ясность и конкретика условий, содержащихся в соглашении. Это необходимо для того, чтобы стороны понимали его содержания и последствия его заключения. Так же данный критерий необходим, чтобы избежать неясности и недопонимания условий обеими сторонами. Однако действующий АПК РФ четко и прямо не закрепляет подобных требований, но на наш взгляд они необходимы для недопущения вышеупомянутых казусов.

Предполагается, что если мировое соглашение утверждается судом, то оно в свою очередь должно соответствовать некоторым требованиям, применяемых непосредственно к судебному решению. Сюда можно отнести: законность, определенность, обоснованность и так далее. Обязательным условием является критерий письменности. А составляется количество экземпляров по принципу: каждый экземпляр для стороны и одна копия для самого суда.

Текст мирового соглашения, как основного документа, в данном контексте, должен быть подписан как истцом, так и ответчиком. Как отмечалось ранее, после этого суд выносит соответствующее определение, и производство по делу прекращается. А, если обратиться к статье 150 АПК РФ, то, как раз утверждение мирового соглашения, является одним из оснований прекращения производства по делу.

Важно сделать акцент на том, что при вынесении определения суда об утверждении мирового соглашения, оно вступает в силу незамедлительно. Обжалование возможно путем обращения в кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции в течение месяца со дня вынесения.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ» от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 22.07.2021) // «Российская газета». – 27.07.2002. – №137.

2. О несостоятельности (банкротстве), Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ (ред. От 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. В силу с 22.08. 2021) // «Собрание законодательства РФ». – 28.10.2002. – №43. – ст. 4190.

3. Гринь Е.А. Мировое соглашение при процедуре банкротства / Е.А. Гринь, И.С. Иванчик // Государство, право и общество: вопросы теории и практики: материалы второй Всероссийской научно-практической конференции. – 2020. – С. 91–99.

4. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника, Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ (ред. От 26.07.2019) // «Российская газета». – 30.07.2010. – №168.

5. Ясеновец И.А. Институт судебных мировых соглашений в современном арбитражном процессе/ И.А. Ясеновец // Некоторые вопросы договорного права России и зарубежных стран. Сборник статей аспирантов и молодых ученых. – М.: МЗ-Пресс, 2003. – С. 54–56.

6. Гринь Е.А. Проблемы заключения и реализации третейских соглашений / Е.А. Гринь, П.И. Калинина // аграрное и земельное право. – 2019. – №9 (177). – С. 148–151.