

*Федорова Дарья Анатольевна*

студентка

*Мингалимова Динара Рафаэльевна*

студентка

Научный руководитель

Юн Лариса Владимировна

канд. юрид. наук, доцент

Казанского филиала ФГБОУВО «РГУП»

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНО-КОНСТИТУЦИОННОГО ПРОЦЕССА**

*Аннотация:* в статье проанализирован вопрос, связанный с реализацией судебно-конституционного процесса. Авторами сделан акцент на изучении многоаспектных элементов, оказывающих своё непосредственное влияние на возникающие правоотношения по урегулированию правовых конфликтов, возникающих в процессе конституционного судопроизводства.

*Ключевые слова:* конституционное правосудие, конституционная юстиция, права и свободы человека и гражданина.

В современный период развития правового, демократического, социального государства активно развиваются различные правоотношения, в том числе и в сфере конституционного правосудия. Динамика изменений, которая происходит в современном обществе оказывает влияние и на процесс реализации судебно-конституционного процесса. Анализируя данный вопрос, хотелось бы обратить внимание на изучении многоаспектных элементов, составляющих единый комплекс, направленный на разрешение правовых споров, возникающих в конституционном судопроизводстве.

«...Реализация судебного-конституционного процесса можно рассмотреть с учетом анализа ряда важных аспектов (социально-психологическом, информационно-управленческом, политико-идеологическом, юридико-поведенческом и ряде иных).

Для более полного анализа реализации судебного конституционного права и процесса необходимо более детально рассмотреть каждый аспект.

Социально-психологический аспект реализации судебного конституционного процесса представляет собой некий психологический элемент, оказывающий воздействие на правовое сознание, правовую культуру [3; 4], установок самих субъектов конституционного процесса. Важным в данном аспекте будет являться эмоциональное состояние всех участников конституционного судопроизводства, влияние на них социальной среды.

Информационно-управленческий аспект действия и реализации раскрывает единую систему взаимоотношений условий общественной жизни, правовых норм данной отрасли права.

Юридико-поведенческий аспект реализации судебного конституционного права и процесса применяется путем реализации подотраслей и институтов конкретных норм. Правоприменительные акты играют важную роль в развитии правоотношений, возникающих между субъектами конституционного права и процесса...» [1, с. 146].

Перечисленные выше аспекты оказывают непосредственное влияние не только на сам процесс конституционного судопроизводства, но и на субъекты права, участвующие в разрешении того или иного спора.

Значительное влияние «...имеет институт судебного конституционного контроля за правомерностью законов и иных нормативных правовых актов и действий всех властей для обеспечения верховенства, и прямого действия Конституции в обществе и государстве...» [2, с. 19].

Реализация судебного конституционного процесса подразумевает под собой разрешение возникающих правовых споров путем изучения нормативных право-

вых актов на предмет их соответствия Основному закону Российского государства, процесс толкования, который, в свою очередь, подразделяется на уяснительный и разъяснительный элементы, процесс анализа всех материалов рассматриваемого дела для получения полной информации о соответствии либо несоответствии конституционным положениям и в конечном итоге реализуя процесс таким образом, чтобы защитить и восстановить нарушенные права и свободы человека и гражданина.

«...Значение органа конституционного правосудия как института преодоления конституционно – конфликтных коллизий определяется самой природой органов конституционного правосудия и юридической силой их актов. Не касаясь других, в том числе дискуссионных, аспектов данной проблемы, отмечу главное: решения Конституционного Суда Российской Федерации получают уникальную возможность преодоления конституционно конфликтных коллизий благодаря такому их качеству, как нормативно-доктринальная природа...», – справедливо отмечает Н.С. Бондарь.

Действительно, стоит отметить, что в ходе реализации конституционного процесса одним из важных и ключевых факторов являются итоговые решения высшего судебного органа конституционного контроля. Содержащиеся в них правовые позиции служат превосходной аргументацией изученных материалов дела, представляют собой самостоятельное правовое явление, отражают точку зрения правоприменителей, является правовым основанием для выводов и многое другое.

Формулирование правовых позиций высшим судебным органом конституционного контроля является основополагающим критерием для всего судебного конституционного процесса.

Правовые позиции, будучи ключевым критерием аргументации правоприменителей представляют собой некий логически содержательную систему непосредственно раскрывающая суть возникшей конституционно-правовой проблемы. Правовые позиции снимают правовую неопределенность тем самым

определяя вариант поведения как для законодателя, так и для правоприменителей.

В.В. Лазарев определяет правовые позиции как нормативно-интерпретационные установления. Н.В. Витрук соглашаясь с В.В. Лазаревым по поводу данного определения отмечает, относительно правопонимания выражающемся в правовых позициях Конституционного Суда России следующее. Не совсем понятно какое правопонимание здесь будет применяться (естественно-правовое, позитивное, интегративное, социологическое или иное).

Реализация судебного конституционного процесса невозможно без следующих важных элементов, к которым следует отнести:

1) соблюдение принципов судопроизводства (суд предоставляет участника процесса в равной степени выступить с представленными доказательствами, довести до суда свою позицию по рассматриваемому делу до удаления судей в совещательную комнату);

2) соблюдение процессуальных гарантий участников судебного процесса. Основополагающими гарантиями являются представление заключения эксперта либо специалиста, возможность участия переводчика и многое другое);

3) рассмотрение дела в разумный срок. Данный фактор отражает общественный запрос на эффективное правосудие, одним из наиболее важных признаков является своевременное, без затягивания по неуважительным причинам рассмотрение дела.

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что реализация судебного конституционного процесса является одной из наиболее важных форм современного правоприменительного процесса в развитии современного российского конституционализма. Будучи высшим органом судебного конституционного контроля Конституционный Суд Российской Федерации имеет своей целью восстановление и защиту конституционных прав и свобод человека, и гражданина, что в свою очередь является важным признаком в построении современного демократического, правового государства. Необходимо подчеркнуть, что эту про-

блему, как мы считаем, можно решить лишь совместными усилиями правоприменителей и государства, так как активное взаимодействие поможет решить ряд важнейших задач для построения гражданского общества и развития правового государства.

### *Список литературы*

1. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учеб. пособие / Н.В. Витрук. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – 592 с.
2. Алешкова И.А. Конституционные основы судебной власти: Курс лекций для бакалавров / И.А. Алешкова, И.А. Дудко, Н.А. Марокко. – М.: РГУП, 2015. – 377 с.
3. Юн Л.В. Современное правопонимание в правовой культуре юриста / Л.В. Юн // Образование и право. – 2018. – №4. – С. 203–206.
4. Юн Л.В. Правовая культура как обобщающий компонент правосознания и правового воспитания в советском государстве / Л.В. Юн // Наука и образование: проблемы и перспективы: материалы ежегодной научно-практической конференции с международным участием, посвященной 25-летию Университета управления «ГИСБИ». – 2016. – С. 406–410.