(cc) BY

Куклина Алла Сергеевна
преподаватель
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
Щербакова Ирина Владимировна
ассистент
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
архитектурно-строительный университет»
г. Нижний Новгород, Нижегородская область

ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНОЙ НРАВСТВЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ НА ПРИМЕРЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ИХ ПРАРОДИТЕЛЕЙ

Аннотация*: настоящие изыскания авторы статьи посвящают нравственному воспитанию современной молодежи. Обращение к истории своих предков, знание культурных традиций и семейственности – необходимая часть воспитательного процесса человека, устремленного в освоение быстроизменяющихся технологий современности. Рост конфессиональных типов последнего времени приводит к необходимости систематизации и семантической определенности отдельных типов религиозных течений.*

Ключевые слова*: духовное развитие, культурные традиции, религия, воспитание.*

В новом тысячелетии правительством России взят курс на возрастание авторитета и легитимности организаций религиозной направленности, дальнейшее развитие политических взаимоотношений власти и церкви, что обусловлено повышенным интересом граждан России к личностной культурно-цивилизованной идентификации [1, с. 18], определяющей культурные традиции. Начиная с 1990-х годов (а можно сказать – и ранее) обозначен существенный рост числа россиян, называющих себя верующими. Не только люди старшего поколения, но и в значительной степени молодежь все чаще стала искать помощи и поддержки в религии.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Уникальность конфессиональности именно населения бывшего Советского Союза – противоречивость и парадоксальность религиозной структуры. Государственная идеология СССР полностью основывалась на атеизме. Впервые в мире Конституция СССР закрепила «свободу антирелигиозной пропаганды» наряду со свободой вероисповедания.

На современном этапе в центральной России о своей вере в Бога заявляют около 60% респондентов, что, однако же, не определяет их строгого следования требованиям и постулатам догматическим положениям веры. Современное молодежное общество верит и в сверхъестественную силу, магию, колдовство и переселение душ. Стоит обозначить и достаточно большую группу россиян, верующую в «некую высшую силу», которая не относится к какому-либо определенному течению (как правило, это молодые люди, имеющие высшее образование). Институционализированность конфессий вызывает недоверие современного социума, что привело к стремительному росту конфессиональных разновидностей с 16 типов 1990 года до 75–80 современности.

Стоит упомянуть и отдельное религиозное и культурное течение, не просто идентифицирующее своих последователей, но и целый дифференцируемо разбросанный по всей России пласт русских верующих людей – старообрядцев. Избегая секуляризации, «раскольники» остались в современных селах и сейчас, уже не боясь гонений, стараются передать памятные моменты своих предков внукам и правнукам.

В представленной исследовательской работе отображены не просто изыскания в изучаемой области истории России, а взгляд на будущее молодого социума великой страны мира через призму сохранения традиций, людей, заслуживающих уважения благодаря своему умению верить и трудиться.

Оставшиеся в городах и селах старообрядцы стали объединяться в общины, уходить в самоуправление и кастовость. При этом старообрядцы, отличавшиеся четко обозначенными семейными и трудовыми традициями, отличались ярко выраженными обособленными чертами внешнего облика и внутренней

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

психологической стойкостью. Не всегда и молодое поколение стремилось вырваться из семейственного восприятия действительности.

Во времена гонений староверы, стараясь уберечь традиции и верование, основали общины в отдаленных от крупных центров местах. Нижегородский край, находясь в середине России и Поволжья стал центром поповского старообрядчества. Так же староверы-поповцы обосновались в Донской области. В Стародубье (Черниговская и Брянская области) благодаря близости Литвы и Польши старообрядцы ощутили ослабление преследований и терпимое отношение местного управления [2, с. 16]. Крупная область сторообрядцев-поповцев, близкая к Москве – Гуслицы (восток Подмосковья) включает в себя около шестидесяти населенных пунктов и города Воскресенск и Егорьевск.

На Юге России и в Прибалтике немногочисленные общины староверов, чаще поповцев. Репрессии и гонения заставляли переселяться староверов целыми семьями практически из одного края России в другой. Проводя информационный поиск [3, с. 28] молодой человек современности достаточно точно может определить место рождения и воспитания своих прародителей. И, как правило, все больше юношей и девушек обращаются к поискам первоистоков своей культуризации.

Современные поселения, до сих пор хранящие традиционность и уважение последователей веры Русской:

– *Московская губерния*: деревня Стенинская, село Абрамовка, деревня Тимково, село Зуево, деревня Барская Дубрава; деревня Елкино, деревня Климово, поселок Дрезна, город Коломна, село Борисово.

– *Петроградская губерния*: поселок Саблино, город Кронштадт.

– *Амурская область*: деревня Баградон, город Благовещенск.

– *Владимирская губерния*: город Иваново-Вознесенское, село Дулево, слобода Губинская, деревня Ликино.

– *Воронежская губерния*: – хутор Ровное.

– *Вятская губерния*: город Ижевск, село Большие Ключи Токтай-Белякской волости, город Сарапул.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– *Иркутск*. *Казань* и город Нижний Услон около Казани.

– *Калужская губерния*: село Поречье Молоярославского уезда, город Боровск, село Чертень, село Фролово, город Сухиничи, село Комельгино.

– *Костромская губерния*: деревня Стрельниково; село Молвитино Буйского уезда; село Большое Содомово, село Вишни Кинешемского уезда.

– *Нижегородская губерния*: село Фокино, село Васильево, деревня Елесино Семеновского уезда; село Спасское, село Спирино, село Красный Яр, город Городец, город Семенов, деревня Цедень.

– *Новгородская губерния*: станция Волохово.

– *Новочеркасск*: Ростов-на-Дону, станица Нагавская, станица Нежнечирская, хутор Калач-на-Дону.

– *Город Оренбург*. *Город Екатеринбург*.

– *Рязанская губерния*: город Егорьевск, деревня Селезнево, слобода Угорная Егорьевского уезда.

– *Самарская губерния*: город Криволучье.

– *Смоленская губерния*: город Сычевка.

– *Ставропольская губерния*: село Архангельское Прасковейского уезда, село Белая Глина, село Воронцово-Александровское.

– *Тверская губерния*: город Ржев, село Кузнецово Корчевского уезда.

– *Тобольская губерния*: село Емуртлинское Ялуторовского уезда.

– *Томская губерния*: город Барнаул, деревня Еловка.

– *Ярославская губерния*: город Рыбинск.

Но все-таки многие исторические и архитектурные памятники попадают в число утерянных для земли, практически невосполнимых духовных ценностей [4, с. 59]. Для поддержания исторических традиций и воспитания у молодежи уважения и памяти к своим предкам необходимо организованно проводить мероприятия по краеведческим изысканиям.

Объектно-ориентированные компьютерные системы, игровые факторы современных информационных технологий позволяют выполнять прогрессивные проекты, направленные не только на модификацию и развитие современных

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

условий жизни человека, но и на обязательное сохранение исторического и культурного наследия населения земли [5, с. 59]. Современное молодое поколение, полностью погруженное в сферу электронного обмена, должно получать и информацию воспитательного характера в духе традиций своих предков.

Список литературы

1. Куклина А.С. Необходимость «Логоса» в терминологии техники / А.С. Куклина, А.К. Потапов // Анализ проблем и поиск решения проблем повышения результативности современных научных исследований: материалы Всероссийской научно-практической конференции НГУ им. Н.И. Лобачевского. – 2020. – С. 17–19.

2. Куклина И.Г. Резистентная сингулярность узкого социума в мире / И.Г. Куклина, А.С. Куклина // Культура. Наука. Образование: актуальные вопросы: монография / гл. ред. Г.Н. Петров. – Чебоксары: ИД Среда, 2020. – С. 23–33. ISBN 978-5-907313-25-5.

3. Куклина А.С. Современные объектно-ориентированные информационные технологии в исторических и политических исследованиях / А.С. Куклина // Наука, образование и инновации: сб. статей по итогам Международной научно-практической конференции: в 3 ч. – Уфа, 2017. – С. 34–37.

4. Куклина И.Г. Создание информационной системы строительной организации для целостной реконструкции архитектурных памятников / И.Г. Куклина, М. Алазар, И.Н. Нетреба // Конкурс лучших студенческих работ: сб. статей Всероссийского научно-исследовательского конкурса. – Пенза, 2020. – С. 58–61.

5. Куклина И.Г. Методы и средства проектирования информационных систем / И.Г. Куклина, К.А. Сафонов // Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет ННГАУ. – 2020. – 84 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)