

*Абрамова Людмила Алексеевна*

д-р пед. наук, доцент, профессор

*Верещак Светлана Борисовна*

канд. юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

## **ЗНАЧЕНИЕ НАСЛЕДИЯ П.Ф. КАПТЕРЕВА ДЛЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ**

*Аннотация:* на основе анализа работ П.Ф. Каптерева раскрываются педагогические понятия, введенные им в научный оборот и являющиеся ключевыми в современной педагогике. Акцент на их содержании позволяет глубже понять специфику педагогической деятельности, совершенствовать профессиональные педагогические компетенции.

*Ключевые слова:* педагогический процесс, усовершенствование личности, воспитание, саморазвитие.

Петр Федорович Каптерев (1849–1922 гг.), отечественный ученый педагог, внес неоценимый вклад в развитие теории и истории педагогики, а также педагогической психологии. За полвека педагогической деятельности он написал десятки книг, сотни статей и рецензий, однако не многие из них были изданы после 1917 г., что не способствовало их популяризации.

Одной из работ, имеющих непосредственное отношение к овладению педагогическими компетенциями современными педагогами, является его труд, изданный впервые в 1904 г. под названием «Педагогический процесс», в котором он подробно анализирует педагогический процесс, осуществляемый педагогом. В современной педагогической литературе понятие «педагогический процесс» стало ключевым. В настоящее время признается, что предметом пе-

дагогика является образование как реальный педагогический процесс, осуществляемый в образовательных организациях подготовленными людьми. При этом понимание образования как единого процесса воспитания и образования закреплено и в нормативных документах: Законе «Об образовании» (1992) и Законе «Об образовании в Российской Федерации» (2012).

Педагогические понятия «образовательный процесс», «педагогический процесс» ввел П.Ф. Каптерев, который понимал их следующим образом: «...педагогический процесс есть всестороннее усовершенствование личности на почве ее органического саморазвития и в мере ее сил сообразно социальному идеалу» [3, с. 179]. Смысл воспитания заключается не просто в развитии физических, духовных сил человека, – отмечал он, – а в их совершенствовании. П.Ф. Каптерев подверг анализу возможности воспитания как процесса, направленного на «усовершенствование» личности. Растущему человеку свойственно саморазвитие. И этому способствует взаимодействие организма со средой.

Какова роль педагога в развитии растущего человека? Процесс саморазвития «совершается с необходимостью. Развивается то, что есть, и хорошее, и дурное» [3, с. 167]. Однако в процессе воспитания и образования человек должен становиться лучше, т.е. педагог должен заниматься «усовершенствованием» личности человека, что подразумевает устранение препятствий, мешающих саморазвитию, а также помощь в развитии способностей, «искоренение недостатков и насаждение ценных свойств» [3, с. 168]. Таким образом, педагог, по убеждению П.Ф. Каптерева, должен помогать саморазвитию и осуществлять «усовершенствование личности» [3, с. 168]. В таком случае возникает вопрос, на что педагогу ориентироваться, на какой идеал в усовершенствовании личности? Саморазвитие – дело личное. Идеал для личности нечто внешнее «постороннее... откуда же взять идеал?» [3, с. 168]. Он должен исходить не только из интересов самой личности, но и блага других людей, общества. Следовательно, воспитание, нацеленное на усовершенствование личности, должно осуществляться в интересах общества.

П.Ф. Каптерев ставит вопрос о возможностях и пределах усовершенствования, достижима ли цель по искоренению дурных и «насаждению» ценных качеств? Он против точки зрения о том, что воспитание может все, признавая влияние наследственности и среды. Тем не менее воспитание может влиять на умственную сферу, развитие способностей, воли, характера, т.е. на физическое и духовное усовершенствование.

Однако, может ли организм под влиянием воспитания вырабатывать хорошие свойства и устранять нежелательные? Унаследованное свойство искоренить почти невозможно. «Насаждение» новых свойств лучше всего осуществлять под влиянием культуры и воспитания.

Воспитание должно способствовать саморазвитию организма и усовершенствованию личности, но не по отдельности каких-то ее сторон и качеств, а в целом, гармонично. Гармоническое развитие личности, указывал П.Ф. Каптерев, не следует понимать как равное развитие духовных и физических сил, так как все люди разные, и свойства духовные и физические разные, нельзя подравнивать их, ибо можно загубить талантливость, или понимать как «подрезание» сильных свойств и «вытягивание» слабых. П.Ф. Каптерев допускал, что в гармоническом развитии что-то может быть главным, а остальное второстепенным, подчиненным и вместе составлять слаженность, гармонию. Эту мысль высказывал позже в XX веке и В.А. Сухомлинский, говоря о всестороннем и гармоническом развитии, что это не равное развитие всех сторон личности, а прежде всего сильных.

Как определить, что главное, а что второстепенное? Тон должна задавать нравственность. «Высшая цель воспитания указывается в воспитании нравственном, в воспитании нравственного характера, все же прочее должно подчиняться этой наивысшей цели» [3, с. 176]. В то же время не нужно недооценивать физическое, эстетическое, умственное развитие.

Как быть с недостатками? Входят ли они в гармонию? Нужно ли с ними бороться? В гармонию недостатки входить не должны. А целью воспитания

должна быть борьба с недостатками и насаждение ценных качеств при стремлении к идеалу; в гармоничном развитии необходимо сильным сторонам уделять больше внимания.

Саморазвитие происходит в результате приспособления организма к условиям жизни. Усовершенствование в результате воспитания тоже стремится к приспособлению к жизни в обществе. Недостатки духовные нужно искоренять «неупражнением» их, в то время как ценные свойства должны закрепляться путем их воспроизведения. «Запретить проявляться недостатку нельзя, он есть свойство организма ...» [3, с. 177]. Надо создавать условия, в которых не было бы места для практики недостатку, «чтобы он не вызывался к деятельности» [3, с. 177], а также внушать необходимость сдерживания его проявлений. Таким образом саморазвитие и усовершенствование будут объединяться в единый процесс, причем усовершенствование будет продолжением и завершением саморазвития. П.Ф. Каптерев предупреждал, что усовершенствование личности не должно быть принудительным. «Нельзя усовершенствовать, подавляя саморазвитие – основу и сущность всего воспитания...» [3, с. 178]. Усовершенствование есть работа для блага личности на основании ее свойств и в меру ее сил, а не изменение, «не желающее знать личности, считаться с ее свойствами и подходящее к ней с наперед составленными шаблонами и схемами...» [3, с. 178].

В работе «Дидактические очерки. Теория образования», вышедшей в 1915 г. П.Ф. Каптерев использует понятие «образовательный процесс». Он рассматривает в единстве умственное образование и нравственное воспитание: «умственное образование есть искание и познание истины, а нравственность, и вместе нравственное образование, есть искание и установление правды. В первом случае мы имеем дело с предметами и явлениями, в другом – с людьми и их деятельностью. ... Вместе то и другое составляют образовательный процесс в его полноте» [5, с. 391].

П.Ф. Каптерев обосновывал педагогический процесс как автономный, не зависящий от влияния государства, церкви, сословных различий, личных пред-

---

почтений родителей в воспитании. Педагогический процесс имеет свою природу, свои задачи, которые не выполняют другие социальные институты [1, с. 90–91; 2, с. 461].

П.Ф. Каптерев считал, что педагогический процесс нельзя делать «орудием каких-либо своих партийных идеалов и убеждений – религиозных, политических, общественных, партийных вкусов, расположений, симпатий, пристрастий, вражды» [3, с. 206]. Также он полагал, что нельзя навязывать учащимся идеалы и убеждения, они должны вырабатываться самостоятельными силами.

П.Ф. Каптерев обосновывал мысль о том, чтобы дети активно участвовали в жизнедеятельности школы, в установлении, регулировании порядка, взаимоотношений, т.е. самоуправления. В этом случае они осознанно смогут соблюдать правила человеческого общежития, получают опыт их выстраивания. При этом у детей сможет развиваться «чувство законности и ответственности» [3, с. 254].

По мнению П.Ф. Каптерева, необходимость детских сообществ, товариществ вызвана тем, что «человек по самой своей природе есть общественник, что личное его «я» неотделимо от общественного «я», что он по самой природе есть член общества ... Совместная с другими работа не обозначает отказа от своего личного «я» ... оно только вошло в союз с другими «я» и свой личный интерес соединило с подобными же личными интересами других «я». С этой точки зрения воспитание невозможно без товарищества, а товарищество – без образования всякого рода обществ, кружков ... Дитя должно входить членом в эти частные общества и учиться в них действовать сообща» [3, с. 196]. В то же время П.Ф. Каптерев отмечал, что в детских товариществах (сообществах) права детей должны быть равны без подавления одних детей другими. У детей необходимо воспитывать самоуважение, т.е. не позволять унижать себя, ограничивать свои права, распоряжаться собой, следует «восставать на защиту своей личности» [4, с. 237] и, если необходимо, обратиться за помощью к взрослым.

Актуальными в настоящее время являются идеи П.Ф. Каптерева о соотношении общечеловеческого и народного в воспитании. На какой идеал ориентироваться педагогу?

В результате подробного анализа взглядов К.Д. Ушинского на народность в воспитании он пришел к заключению, что «основы воспитания и образования общечеловечны, национальность же дает дополнительные черты образовательному идеалу, более частные, но не менее важные» [6, с. 53]. Он считал, что педагогический процесс в основе своей является общим, а народные особенности являются частностями, дополнениями. В основе педагогического процесса – помощь саморазвитию личности и ее усовершенствование, а национальные идеалы приносят своеобразие в их достижение. Не может быть у каждого народа своя педагогика. Наука едина. Наука педагогика «общечеловечна», писал он [6, с. 40], а воспитание у каждого народа соответствует его идеалам.

Для теоретических произведений П.Ф. Каптерева характерна их практическая направленность. Его идеи остаются востребованными. Изучение наследия ученого позволяет глубже понять специфику педагогической деятельности, реализацию профессиональных педагогических компетенций, связанных с взаимодействием с обучающимися, их развитием, построением воспитывающей образовательной среды.

### ***Список литературы***

1. Абрамова Л.А. Нравственные отношения между субъектами образовательного процесса в отечественной школе (историко-педагогический анализ) / Л.А. Абрамова, С.Б. Верещак. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2020. – 280 с.

2. Абрамова Л.А. Развитие идеи о субъектности ученика в педагогическом наследии педагогов второй половины XIX в. / Л.А. Абрамова // Источники исследования о педагогическом прошлом: интерпретация проблем и проблемы интерпретации: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 458–463.

3. Каптерев П.Ф. Педагогический процесс // П.Ф. Каптерев / Избранные педагогические сочинения / под ред. А.М. Арсеньева. – М.: Педагогика, 1982. – 704 с.

4. Каптерев П.Ф. Об общественно-нравственном развитии и воспитании детей // П.Ф. Каптерев / Избранные педагогические сочинения / под ред. А.М. Арсеньева. – М.: Педагогика, 1982. – 704 с.

5. Каптерев П.Ф. Дидактические очерки. Теория образования // П.Ф. Каптерев / Избранные педагогические сочинения / под ред. А.М. Арсеньева. – М.: Педагогика, 1982. – 704 с.

6. Каптерев П.Ф. Новая русская педагогика, ее главнейшие идеи, направления и деятели. – Изд. 2-е, доп. / П.Ф. Каптерев. – СПб.: Земля, 1914. – 211, [1] с.