

Александров Дмитрий Егорович

учитель

МАОУ «СОШ №61»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

**АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИГРОВЫХ ФОРМ
КАК СРЕДСТВА КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
И ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЕДМЕТА
«КУЛЬТУРА РОДНОГО КРАЯ»**

Аннотация: в статье поднимается вопрос об использовании дидактической игры на уроках культуры родного края как средства культурологического воспитания учащихся. Приведены результаты анкетирования среди учителей и учащихся по теме исследования.

Ключевые слова: дидактическая игра, предмет «Культура родного края», культурологическое воспитание, социологический опрос.

Важной проблемой при изучении дидактических игр является вопрос об эффективности их применения в культурологическом воспитании и образовании школьников. Для раскрытия данной проблемы нами были составлены две анкеты для учителей и для учащихся, целью которых было изучение мнений о роли дидактической игры в процессе культурологического воспитания и образования школьников. В ходе составления вопросов мы обращались к ряду имеющихся методических разработок В.И. Волынкина, В.Н. Загвязинского, И. Скаткина, Н.А. Эверт. Это и определило главные векторы нашего исследования.

Анкета для учителей «Дидактическая игра как средство культурологического воспитания и образования школьников» была составлена таким образом, чтобы получить наиболее полные ответы на следующие вопросы:

– используют ли учителя дидактические игры, способствующие культурологическому воспитанию и образованию школьников;

– считают ли учителя, что дидактическая игра несет в себе большой воспитательный потенциал и выступает одним из эффективных средств формирования личности школьников;

– согласны ли учителя, что дидактическая игра – эффективное средство, с помощью которого возможно донести до школьников смысл обычаев, традиций, нравов, порядков, этикета, а также связанных с поведением этических и эстетических взглядов;

– темы каких уроков в наибольшей степени способствуют, по мнению учителей, культурологическому воспитанию школьников;

– считают ли учителя, что дидактическая игра осуществляет социальное моделирование поведения учащихся, выработку самоконтроля в поведении школьников; способствует усвоению культурологических норм школьниками;

– согласны ли учителя, что дидактическая игра расширяет коммуникативную компетентность школьников, а дидактическая игра способна сформировать социально значимые качества личности;

– какие трудности возникают в процессе использования дидактических игр в современной школе.

Для получения более полной информации об использовании дидактической игры и понимания ее роли в культурологическом воспитании и образовании школьников были использованы следующие дополнительные методы: наблюдение, собеседование и анализ научно-методических разработок учителей, аттестующихся на высшую квалификационную категорию, ведущих в школе дисциплину «Культура родного края».

В социологическом опросе приняли участие 150 учителей, преподающих дисциплину «Культура родного края» в разных типах учебных заведений г. Чебоксары, имеющих разный опыт работы, возраст и квалификационную категорию. Результаты анкетирования представлены в таблице 1.

Таблица 1

Дидактическая игра как средство культурологического воспитания
и образования старшеклассников

Вопросы	Ответы	1 группа (68 чел.)		2 группа (82 чел.)	
		Абс.	%	Абс.	%
- Используете ли вы дидактические игры в своей практике?	<i>Да</i>	53	77,94	32	39
	<i>Нет</i>	15	22,06	50	61
- Считаете ли вы, что дидактическая игра несет в себе большой воспитательный потенциал и выступает одним из эффективных средств формирования личности школьников?	<i>Да</i>	40	58,82	27	32,9
	<i>Нет</i>	19	27,94	39	47,6
	<i>Затрудняюсь ответить</i>	9	13,24	16	19,5
- Считаете ли вы, что дидактическая игра – эффективное средство, с помощью которого возможно донести до школьников обычаи, традиции, нравы, порядки, этикет, а также обуславливающие поведение, этические и эстетические взгляды.	<i>Да</i>	18	26,47	34	41,5
	<i>Нет</i>	20	29,41	12	14,6
	<i>Затрудняюсь ответить</i>	30	44,12	36	43,9
- Темы каких уроков, по вашему мнению, в большей степени способствуют культурологическому воспитанию школьников?	<i>«Твое наследие»</i>	29	42,65	30	36,6
	<i>«Ты и Чувашия, Россия, мировое сообщество»</i>	21	30,88	16	19,5
	<i>«Ты – гражданин: права и обязанности юного чебоксарца»</i>	18	26,47	36	43,9
- Считаете ли вы, что дидактическая игра осуществляет социальное моделирование поведения учащихся?	<i>Да</i>	49	72,06	36	43,9
	<i>Нет</i>	3	4,412	43	52,4
	<i>Затрудняюсь ответить</i>	16	23,53	3	3,66
- Считаете ли вы, что дидактическая игра осуществляет выработку внутреннего контроля своего поведения школьниками?	<i>Да</i>	29	42,65	35	42,7
	<i>Нет</i>	18	26,47	42	51,2
	<i>Затрудняюсь ответить</i>	21	30,88	5	6,1
- Считаете ли вы, что дидактическая игра способствует усвоению культурологических норм школьниками?	<i>Да</i>	48	70,59	37	45,1
	<i>Нет</i>	4	5,882	17	20,7
	<i>Затрудняюсь ответить</i>	16	23,53	28	34,1
- Считаете ли вы, что дидактическая игра расширяет коммуникативную компетентность школьников?	<i>Да</i>	63	92,65	34	41,5
	<i>Нет</i>	0	0	9	11
	<i>Затрудняюсь ответить</i>	5	7,353	39	47,6
- Считаете ли вы, что у ва-	<i>Да</i>	47	69,12	23	28

ших учеников сформированы социально значимые качества личности, основанные на нормах культурологического воспитания?	<i>Нет</i>	6	8,824	53	64,6
	<i>Затрудняюсь ответить</i>	15	22,06	6	7,32
- Какие трудности возникают в процессе использования дидактических игр в современной школе?	<i>Большая затрата времени на подготовку</i>	19	27,94	21	25,6
	<i>Недостаточное владение методикой</i>	14	20,59	7	8,54
	<i>Нет методических пособий и рекомендаций</i>	13	19,12	5	6,1
	<i>Восприятие старшеклассниками уроков в игровой форме, как развлекательного мероприятия</i>	13	19,12	25	30,5
	<i>Риск возникновения конфликтной ситуации</i>	10	14,71	24	29,3

Согласно результатам анкетирования, дидактические игры используются на уроках «Культура родного края» многими педагогами, однако имеется ряд существенных различий в подходах к исследуемой проблеме у учителей с различным опытом работы. Поэтому мы полагаем наиболее целесообразным разделить всех учителей, принявших участие в данном опросе, на две группы: первая группа – учителя, имеющие стаж работы менее 5 лет, – 68 человек (45,33%) и вторая группа – учителя, имеющие стаж работы более 5 лет, – 82 человека (54,66%).

В ответах на вопрос №1: «Используете ли вы дидактические игры в своей практике?», мы пришли к выводу, что учителя в возрасте и педагогическим стажем более 5 лет все реже используют дидактическую игру, опираясь на традиционные формы урока.

В ответах на вопрос №2: «Считаете ли вы, что дидактическая игра несет в себе большой воспитательный потенциал и выступает одним из эффективных средств формирования личности старшеклассников?», также показал значительные расхождения между группами. Заметим, что учителя с большим ста-

жем ответили нейтрально на данный вопрос. Большая часть молодых специалистов уверена в том, что дидактическая игра несет в себе большой воспитательный потенциал.

В ответах на вопрос №3: «Считаете ли вы, что дидактическая игра эффективное средство, с помощью которого возможно донести до старшеклассников смысл обычаев, традиций, нравов, порядков, этикета, а также связанные с поведением этические и эстетические нормы», большая часть учителей как в первой, так и во второй группах отметили, что с помощью дидактической игры можно доходчиво объяснить учащимся смысл главных категорий культуры. Игра, как показали ответы большей части учителей, является продуктивным средством в организации интересных и ярких вечеров, утренников, посвященных традициям народа.

В ответах на вопрос №4: «Темы, каких уроков, по вашему мнению, способствуют в большей степени культурологическому воспитанию старшеклассников?», мы столкнулись с большим разнообразием тем, однако все единогласно отметили такие темы, как «Твое наследие», «Ты и Чувашия, Россия, мировое сообщество», «Ты – гражданин: права и обязанности юного чебоксарца».

В ответах на вопрос №5: «Считаете ли вы, что дидактическая игра осуществляет социальное моделирование поведения учащихся?» только учителя, имеющие стаж менее 5 лет, положительно ответили на поставленный вопрос. Преподаватели второй группы отметили, что не всегда дидактическая игра является хорошим средством для социального моделирования поведения учащихся, так как часто школьники в процессе игры выходят за рамки дозволенного.

В ответах на вопрос №6: «Считаете ли вы, что дидактическая игра осуществляет выработку внутреннего контроля своего поведения школьниками?» только лишь молодые педагоги полностью согласились с данным вопросом, учителя же второй группы скептически отнеслись к нему.

В ответах на вопрос №7: «Считаете ли вы, что дидактическая игра способствует усвоению культурологических норм школьниками?», практически все

дали утвердительный ответ. Лишь небольшая часть педагогов заняла нейтральную позицию по этому поводу.

В ответах на вопрос №8: «Считаете ли вы, что дидактическая игра расширяет коммуникативную компетентность школьников?», так же, как и в предыдущем случае, многие респонденты как первой, так и второй группы ответили утвердительно, отметив, что в процессе дидактической игры происходит реальное и результативное взаимодействие и усвоение навыков эффективного коммуникативного процесса.

В ответах на вопрос №9: «Считаете ли вы, что у ваших учеников сформированы, социально значимые качества личности, основанные на нормах культурологического воспитания?», вызвал сомнение у многих учителей. Некоторые из них, особенно молодые, больше склонны оценивать своих учеников как имеющих социально значимые качества личности именно благодаря культурологическому воспитанию. Учителя, имеющие более 5 лет педагогического стажа, скептически относятся к наличию социально значимых качеств у школьников.

В ответах на вопрос №10 о проблемах, возникающих в процессе использования дидактических игр в современной школе, были однозначно определены следующие трудности:

- проведение дидактических игр, по мнению респондентов, требует больших затрат времени на их подготовку, поэтому при полной педагогической и учебно-методической нагрузке удобна более традиционная форма урока;
- недостаточное владение методикой организации и проведения дидактических игр на уроках «Культура родного края»;
- отсутствие методических пособий и рекомендаций по использованию дидактической игры на уроках по данному курсу;
- игра чаще воспринимается старшеклассниками как развлекательное мероприятие, поэтому без владения педагогом специальными знаниями, умениями и навыками по организации дидактической игры, не всегда удастся следовать целям и задачам мероприятия;

– в организации игровой ситуации всегда существует риск возникновения конфликтной ситуации среди участников, что может привести к нежелательным результатам.

Таким образом, данное исследование позволяет нам увидеть то, что учителя, преподающие предмет «Культура родного края», не в полной мере используют в учебно-воспитательном процессе игровые технологии. В основном, игры используются ими как средство познавательной активизации и мотивации учебной деятельности, развития кругозора и как развлекательное мероприятие. Не многими преподавателями в игровой ситуации реализуется формирование социально значимых качеств, основанных на нормах культурологического воспитания. Результаты анкетирования учителей поставили перед нами еще одну задачу по выявлению отношения школьников к значимости дидактической игры, понимания и оценки ее роли в учебно-воспитательном процессе, а также в усвоении материала. Цель анкетирования учащихся заключалась в освещении проблемы того, насколько школьники понимают и оценивают свою культурологическую воспитанность и обученность, каким образом этому способствуют школьные уроки по предмету «Культура родного края». В анкетировании приняло участие 473 школьника – учащиеся 8–9 классов с неодинаковой степенью подготовленности из разных типов образовательных учреждений г. Чебоксары. Анкетирование проходило на добровольной основе в течение одного дня, что позволило исключить ситуативные и временные аспекты. Каждому ученику потребовалось на ответы не более 15 минут.

Анализируя ответы на первый вопрос анкеты «Что вы узнаете на уроках «Культуры родного края», какова цель изучения этого предмета в школе?», мы выявили, что среди учащихся существует мнение о том, что данный курс знакомит с историей, обычаями, традициями родного края (68%), а также формирует любовь и уважение к родине (32%). Однако прагматическая сторона преподавания «Культуры родного края» в школе и вопрос необходимости знаний, полученных на этих уроках, оценивается старшеклассниками значительно ниже. Так, на вопрос «Считаете ли вы его нужным и необходимым для жизни в

будущем» всего лишь некоторая часть учащихся ответила положительно (45%). Остальная часть респондентов считает, что это лишняя нагрузка в учебном процессе: многие из них предполагают, что человек может самостоятельно изучить историю родного края, ее традиции, особенности культуры, находясь в данной среде и используя материалы библиотеки, интернета и т. п.

Следующий вопрос: «Считаете ли вы, что у вас сформированы социально значимые качества, основанные на нормах культурологического воспитания?», также вызвал у учащихся затруднение. Так, большая часть школьников (74%) ответила отрицательно, остальная часть (26%) посчитала, что имеет такие качества, придерживается канонов воспитанности, соответствующих традициям родного края.

При ответе на вопрос: «В чем выражается, по вашему мнению, культурологическое воспитание личности?» многие пришли в замешательство. Всего лишь (15%) учащихся удалось адекватно ответить на этот вопрос, отметив такие личностные качества, как нравственность, патриотизм, уважение к культуре родного края, традициям и истории. Заметим, что большая часть школьников, принимавших участие в экспериментальном исследовании, оставили этот вопрос открытым, не написав ни одного личностного качества, которое можно было бы отнести к культурологическому воспитанию.

Ответы на вопрос: «Считаете ли вы, что в вашей школе отводится достойное место культурологическому воспитанию?», были достаточно противоречивы. Так, практически все ответили положительно, что явно не соответствует ответам предыдущего вопроса. Вероятно, это обстоятельство указывает на некоторое непонимание школьниками самого термина «культурологическое воспитание» либо на стандартизацию мышления по поводу исполняющей роли школы, которая и воспитывает, и обучает, и формирует. Данная ситуация определяет то, что процессу культурологического воспитания современных школьников уделяется мало внимания и не отводится должного места в процессе преподавания.

Ответы на вопрос: «Какие формы и методы используются в вашей школе для воспитания личности?», прояснили картину. Всего лишь 27% учащихся ответили на этот вопрос, указав на такие формы и методы работы, как урок, утренник, общешкольное мероприятие, беседа, дискуссия, дидактическая игра. Остальная часть респондентов вопрос оставила без ответа, что явно указывает на отсутствие данной работы в школе. На вопрос «Как часто на уроках ваш учитель использует метод дидактической игры?» многими был дан положительный ответ, что свидетельствует об использовании многими учителями данной формы работы. Ответ же на вопрос «Нравятся ли вам дидактические игры?» практически у всех школьников был положительным. 75% учащихся считают, что в процессе игры материал усваивается гораздо легче, нежели в традиционной форме, 25% указали на формирование познавательных навыков в процессе дидактической игры.

Таким образом, результаты анкетирования учащихся показали, что у большей части современных школьников отсутствует понятие о культурологическом воспитании, осознание значения и роли изучения культуры родного края, что явно указывает на упущения со стороны учителей в плане формирования культурологической воспитанности и социально важных качеств личности. Кроме того, было выявлено, что дидактическая игра как форма представления материала и формирования личностных качеств большей частью школьников была отмечена положительно, что говорит о важной роли данной формы обучения. Это, в свою очередь, определяет необходимость использования дидактической игры в процессе культурологического воспитания.

Список литературы

1. Волынкин В.И. Педагогика в схемах: учеб. пособие / В.И. Волынкин. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 283, [1] с.: ил. (Высшее образование).
2. Загвязинский В.И. Методология и методы дидактического исследования / В.И. Загвязинский. – М., 1982. – С. 70–81.

3. Скаткин М.И. Методология и методика педагогических исследований / М.И. Скаткин. – М., 1986. – С. 74–87.

4. Эверт Н.А. Профессиональная компетентность: диагностика профессиональной компетентности работников образовательных учреждений (педагог, педагог-организатор, педагог дополнительного образования, педагог-психолог, учитель-логопед, воспитатель, методист): учеб.-метод. пособие / Н.А. Эверт. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2005. – 252 с.