

Кох Марина Николаевна

канд. психол. наук, доцент

Копайгора Алексей Александрович

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

КОНФЛИКТЫ В СИТУАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ – СТУДЕНТ: ПРИЧИНЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются особенности взаимодействия преподавателя и студента в ситуации конфликта, причины конфликтов. Раскрывается перечень субъективных причин конфликтов. Показаны возможные пути профилактики и решения подобных конфликтов в современном вузе. Приведены результаты опроса молодых людей на тему конфликтов в ситуации взаимодействия преподаватель – студент.

Ключевые слова: конфликт, причины конфликта, транзактный анализ, позиция партнер во взаимодействии, ценностные ориентации, жизненный опыт, межличностное взаимодействие.

Система образования на сегодняшний день является сферой по созданию фонда знаний, навыков, личных качеств членов современного, динамично развивающегося общества. Социально-экономическая ситуация в России сопровождается структурными реформами, модернизацией системы образования. Университеты позиционируются государством важнейшими субъектами научного сопровождения новаторства, высокого уровня и качества человеческих ресурсов.

Труд преподавателя является основным средством и условием формирования национального достояния России – интеллекта нации и ее образованности, в связи с чем ставится вопрос об эффективности деятельности преподавателя.

Сферой образования, релевантной поставленной цели является деятельность преподавания, и реформа образования не может не затронуть взаимоотношения преподавателя и студента.

Взаимодействие преподавателя и студента вуза регламентировано, прописаны формы взаимодействия, требования к их организации: устав вуза и другие нормативные документы. Однако, существуют субъективные элементы конфликта: психологические, физиологические, поведенческие, этические особенности личности [4].

Конфликт означает столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов двух или более субъектов, обычно сопровождающееся негативными эмоциями и чувствами, переживаемыми такими субъектами по отношению друг к другу [1].

В науке, публицистике, просто на уровне обыденно-психологического восприятия подходы к определению конфликта довольно неоднозначны. Но фактически каждый, оперирующий этим понятием, вкладывает в него свой смысл, свое содержание. Чаще всего под конфликтом понимают источники его происхождения и развития: продолжение конкуренции, антагонистические отношения, стресс, осознание несовместимости позиций или действий, предельный случай обострения противоречий и т. п. Именно поэтому понятие «конфликт» стало синонимом таких понятий как «спор», «напряженность», «борьба», «кризис», «инцидент», «разногласие» и т. п.

В общефилософском плане понятие «причина» означает явление, действие которого вызывает или производит какое-либо другое явление, которое называется следствием. В обществе, так же, как и в природе, существует бесконечное множество причинно-следственных связей и зависимостей.

Причиной конфликта является только осознанная потребность, которая выступает как интерес. Однако не всякий интерес является причиной конфликта, а только тот, который связан с удовлетворением дефицитных потребностей, из-за овладения которыми и возникает противоречие и происходит столкновение сторон. Таким образом, конечная причина всякого социального конфликта – это

противоречие интересов между его субъектами: индивидами, социальными группами, общностями и обществами. Любой конфликт есть форма выражения этого противоречия интересов.

При этом сами интересы могут быть весьма разнообразными. Они могут быть материальными и идеальными, объективными и субъективными. Люди могут вступать в борьбу как за капитал, так и за идеи; как за утверждение общественных ценностей, так и своих личных амбиций.

Участники конфликта практически всегда воспринимают его причины эмоционально, испытывают чувство несправедливости, обиды, неудовлетворенности (это вовсе не означает, что сам конфликт будет эмоциональным, нерациональным). Эмоциональный оттенок обуславливает непредсказуемость течения даже рационального конфликта и часто не позволяет осмыслить и устранить его причины.

В силу того, что несмотря на регламентированность отношений многовековыми традициями, нормативными актами конфликты в системе преподаватель – студент достаточно распространены предполагаем, что конфликтогенной является сама ситуация взаимодействия, поскольку преподаватель и студент, как правило, представляют разные возрастные группы, принадлежат к разным поколениям, транслируют несовпадающие ценности, что провоцирует нередко конфликты во взаимодействии.

Конфликт – это не тот результат образовательного процесса, который устраивает и преподавателя, и студента, поскольку обеим сторонам, требуется прийти к общему результату. На сегодняшний день таким результатом является профессиональная компетентность, обретенная студентами по итогу обучения, которая бы обеспечила студентам должный уровень конкурентоспособности на современном рынке труда.

В условиях уровневой системы образования, особенно в магистратуре и аспирантуре, преподаватель работает с уже сформировавшимися личностями, взрослыми людьми, которые вполне осознанно выбрали именно этот вуз и ожи-

дают получить здесь необходимые им знания-компетенции. Студенты – заказчики, преподаватели – поставщики, трансляторы этих знаний. Студенты выступают все больше как субъекты педагогического процесса, в котором наша задача – научить их учиться всю жизнь (life-long learning / education). Предъявляются все более высокие требования к профессионализму преподавателя, к его общей эрудиции, культуре [5]. Описанная ситуация предполагает, что обе стороны должны выступать равноправными партнерами в ситуации взаимодействия, только в этом случае предполагается достижения поставленной цели.

Одной из причиной конфликта преподавателя и студента является отсутствие психологических знаний по теории конфликта и, соответственно, рационального подхода к ситуации взаимодействия как со стороны преподавателя, так и со стороны студента.

Одним из подходов в психологии, позволяющим грамотно подойти к конфликтной ситуации взаимодействия преподавателя и студента является трансактный анализ Берна. Берн выделяет три основные позиции: «Дитя», «Родитель», «Взрослый», которые могут неоднократно меняться в течение дня – или одна из них может преобладать в поведении человека. С позиции «Дитя» человек смотрит на других как бы снизу вверх, с готовностью подчиняется, испытывая радость от того, что его любят, но одновременно и чувство неуверенности, незащитности. Взаимодействие с позиции «Родитель» предполагает склонность к доминированию, к конкуренции, к проявлению власти, к поучению других, к критическому осуждению других людей, правительства. Взаимодействие с позиции взрослого предполагает склонность к равноправному сотрудничеству, к признанию за собой и другими равных прав и ответственности за исход взаимодействия.

Берн выделяет три формы трансакций: дополнительные, пересекающиеся, скрытые. Дополнительные трансакции осуществляются между двумя любыми состояниями Я собеседников, причём реакция человека прямо связана с тем состоянием, которое затронул партнёр по общению.

Особенностью пересекающейся трансакции является то, что реакция собеседника исходит не из того состояния «Я», на которое было направлено воздействие. Пересекающиеся трансакции препятствуют течению беседы. После пересекающейся трансакции коммуникация временно разрушается.

На наш взгляд, в сложившийся условиях в современном вузе ситуация взаимодействия преподаватель – студент должна строиться по типу взаимодействия взрослый – взрослый, где обе стороны должны признавать равную ответственность за результат [2; 3].

В любом случае, неэффективным будет взаимодействие, где преподаватель занимает позицию родителя, а студент позицию взрослого, либо тоже родителя. Неэффективна, непродуктивна для студента в конфликте и позиция «дитя».

Для исследования наиболее частых причин конфликтов в ситуации взаимодействия преподаватель- студент нами было проведено исследование – онлайн-опрос при помощи сети Интернет среди респондентов (в исследовании приняло участие 106 респондентов) было выявлено несколько наиболее частых причин конфликтов студентов и преподавателей. В опросе участвовала молодёжь Краснодар в возрасте от 15 до 28 лет (93,3% – обучающихся в данный момент, 6,6% – работающей молодёжи). Исходя из активности молодых людей по участию в опросе можно сделать вывод о том, что тема конфликта преподавателя и студента актуальна. Результаты опроса следующие: 81,1% – испытуемых ответили, что были участниками подобных конфликтов, 18,8% – не являлись участниками конфликтов. Наиболее частыми причинами конфликтов указано: несоответствие знаний и оценок (85,8%), несовпадение мировоззрений преподавателя и студента (68,8%), нарушение дисциплины (9,4%), предвзятое отношение из-за внешнего вида (4,7%).

Также респонденты в качестве причины отметили устаревшие взгляды на преподнесение материала обучающимся и разногласий во мнениях по поводу преподнесённого материала на лекционных занятиях.

86,7% испытуемых отметили, что конфликты имели для них последствия. Однако респондентами было отмечено что в большинстве случаев только преподаватели могут воздействовать на студента посредством занижения оценок в будущем, во время сессии (53,9%), 24,5% – предвзятое отношение в будущем). Респонденты объясняли, что из-за разных социальных статусов некоторые преподаватели пользуются «рычагами давления». Иными словами, студенты не могут повлиять со своей стороны на испорченные взаимоотношения с преподавателем со своей стороны, если только посредством сторонней помощи. Однако зная свои права и соблюдая обязанности, которые возложены на студентов и соблюдая их в полной мере, студент имеет права защитить себя, но далеко не все пользуются данными правами.

Таким образом, исходя из вышесказанного следует сделать вывод, что ситуация взаимодействия преподаватель – студент достаточно конфликтогенна, причины конфликтов в основном носят субъективный характер, объясняются разным возрастом, различиями в ценностных ориентациях и жизненном опыте. Что подтверждается результатами проведенного опроса. В ситуации конфликта как для преподавателя, так и для студента важна психологическая компетентность и рациональный подход к конфликту. Одним из подходов в психологии, позволяющим грамотно подойти к конфликтной ситуации взаимодействия преподавателя и студента является трансактный анализ Берна. В сложившийся условиях в современном вузе ситуация взаимодействия преподаватель – студент должна строиться по типу взаимодействия взрослый – взрослый, где обе стороны должны признавать равную ответственность за результат.

Список литературы

1. Анцупов А.Я. Конфликтология. Учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – СПб: Питер, 2015. – 528 с.
2. Кох М.Н. Принятие ответственности как личностный ресурс в самоактуализации педагога в профессии / М.Н. Кох // Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2013. – № S1. – С. 94–96.

3. Кох. М.Н. Личностные особенности принятия педагогом ответственности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / М.Н. Кох. – Краснодар, 2009. – 24 с.

4. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. От 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/552097cad5942f36c9484dbde7ebf92db1f783f3/

5. Цаплина Н.Н. Основные причины разногласий и конфликтов между преподавателями и студентами в условиях уровневого обучения и их пути разрешения / Н.Н. Цаплина. – 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://izron.ru/articles/voprosy-sovremennoy-pedagogiki-i-psikhologii-svezhiy-vzglyad-i-novye-resheniya-sbornik-nauchnykh-tru/sektsiya-19-pedagogicheskaya-psikhologiya-spetsialnost-19-00-07/osnovnye-prichiny-raznoglasiy-i-konfliktov-mezhdu-prepodavatelayami-i-studentami-v-usloviyakh-urovnev/>