(cc) BY

Чуков Павел Игоревич
канд. филол. наук, преподаватель
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»
г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПАРАДОКСЫ ИСТОРИИ ЖУРНАЛИСТИКИ

Аннотация*: научный обзор посвящен уникальной методологии профессора Е.В. Ахмадулина, который применил системный подход в сочетания с принципами историзма и типологическими методиками к исследованию истории отечественной журналистики и построил историко-типологическую модель, объясняющую процессы динамичного развития системы массовой коммуникации в зависимости от изменений системоформирующих социальных факторов. Цель научного обзора обратить внимание как историков, так и теоретиков журналистики на инновационные аспекты методологии, остающиеся актуальными для их применения в исторических и теоретических исследованиях журналистики.*

Ключевые слова*: система журналистики, историко-типологическая модель, историческая периодизация, принципы историзма, системоформирующие факторы.*

История отечественной журналистики впервые обрела свое теоретическое обоснование в докторской диссертации Е.В. Ахмадулина [1]. Здесь он утверждает, что «журналистика является сложной многокомпонентной и многофункциональной системой, органически входящей в социальную систему общества в целом [1, с. 27]. «Чтобы всесторонне познать систему журналистики, – подчеркивает он позже, – нужно прежде всего изучить ее внутреннее строение, т.е. установить, из каких элементов она образована, каковы ее структура и функции, а также силы и факторы, обеспечивающие ее целостность, относительную самостоятельность» [2, с. 48].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В системно-компонентом аспекте автор выделяет «компоненты вещного, процессуального, идейного и человеческого порядков [2, с. 48]. Выстраивая выделенные компоненты в определенной последовательности, автор подчеркивает, что «структура связывает компоненты, преобразует их и, придавая некую общность, целостность, обусловливает возникновение новых качеств, не присущих ранее ни одному из них» [2, с. 48]. Автор утверждает, что «функция системы есть интегрированный результат функционирования ее компонентов, а функции самих компонентов во многом вытекают из воздействия на них общесистемных функций [2, с. 49]. В системно-интегративном аспекте автор выделяет такие социальные системоформирующие факторы, как «социально-политическая организация общества (СПОО)» [2, с. 50], «общественные интересы [2, с. 50], «культурно-образовательный (КО) и «технико-экономический и технологический (ТЭТ)» [2, с. 50] факторы.

Применяя системный подход к исследованию динамики исторического развития журналистики, автор выстраивает свою «историко-типологическую модель системы партийной журналистики» [1, с. 61]. «Предлагаемая нами историко-типологическая модель, – пишет он, – отражает не только компонентный состав, функциональную структуру, взаимосвязь и взаимодействие различных подсистем и элементов системы партийной журналистики, но и системоформирующие факторы, влияющие на систему в целом» [1, с. 62]. С помощью этой онтологической модели, – утверждает Е.В. Ахмадулин, – мы можем анализировать характер процессов производства т потребления информации в системах с различным общественно-политическим строем» [1, с. 62]. В то же время «системный поход в сочетании с принципами историзма (рассмотрения систем в контексте исторической эпохи), – пишет Е.В. Ахмадулин, – являются основополагающими в исторических исследованиях журналистики» [3, с. 120].

В статье Е.В. Ахмадулина «Проблемы и методология системного исследования истории отечественной журналистики» [3] теоретические походы впервые легли в основу периодизации истории журналистики. Авторская концепция ис-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

терической периодизации исходит из следующего посыла: «российская журналистика, как и всякая иная, является сложной социальной системой и зависит от изменений системоформирующих факторов этой системы» [3, с. 119].

Вопреки утверждению многих историков, утверждающих, что российская журналистика берет начало с петровских «Ведомостей», Е.В. Ахмадулин утверждает, что система журналистика того времени еще не сложилась, т.к. «не было ни экономических, ни технических, ни идейных, ни культурно-образовательных предпосылок к возникновению системы» [3, с. 26]. «Российская система журналистики, – настаивает автор, – начала формироваться в эпоху правления Екатерины II» [3, с. 26], когда «все системоформирующие факторы уже действовали, но только в элитарной общественной среде» [3, с. 27]. Оперируя изменениями системоформирующих факторов, автор отмечает изменение системы журналистики в период реформ 1860-х годов, когда «журналистика преодолевает свой литературно-журнальный барьер, выдвигая на первый план общественно-политическую газету. Система становится массовым общественно-политическим феноменом авторитарного типа» [3, с. 127]. На следующе этапе Манифест 17 октября 1905 года внес коренные изменения в социально-политический и идейный системоформирующие факторы, которые «преобразовали систему журналистики из авторитарной в либеральную с партийно-политическими приоритетами в типологической сфере» [3, с. 127]. Конечно, в этот период «развивается не только партийная пресса, но и бульварная, биржевая, познавательно-развлекательная» [4, с. 8]. Однако на систему журналистики «пресса политических партий имела решающие влияние» [4, с. 9].

Говоря об «историко-типологической модели системы политической журналистики России начала XX века» [1, с. 54], Е.В. Ахмадулин подчеркивает, что «при необходимости общие для всей партийной журналистики элементы могут получить конкретное наполнение» [1, с. 70]. В то же время историко-типологический подход в сочетании с принципами историзма позволяет автору выявлять неточности в типологической идентификации изданий. Он предостерегает иссле-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

дователей от «таких определений политических партий, как «помещичьи», «буржуазные», «мелкобуржуазные», «непролетарские» [4, с. 6]. Особые трудности в типологических определениях исследователи испытывают при идентификации изданий консервативных партий, которые, по мнению Е.В. Ахмадулина, «не прочь были «подновить автократию за счет устранения бюрократии» [4, с. 7]. Например, при расколе «Союза русского народа образовалось два течения. Первое представляли А.И. Дубровин и его сторонники. «Они выступали за неограниченное самодержавие, а потому были принципиальными противниками Думы» [4, с. 84]. Второе течение представляли Н.Е. Марков и ряд депутатов Государственной думы от правых. «Они утверждали, что Государственная дума вовсе не ограничивает самодержавия» [4, с. 85]. Поэтому в рамках типологических методик было нелегко разделить политическую направленность «органа главного совета газеты «Земщина» [4, с. 86] и газеты «Гроза», которая занимала «дубровинские позиции в Союзе русского народа» [4, с. 89].

Еще более сложные процессы в политической ориентации периодических изданий проходили в провинциальной журналистике. Введение в регионах чрезвычайного положения явилось важным системоформирующим фактором, повлиявшим на всю провинциальную систему журналистики. Цензурные преследования провинциальных газет, заставляли издателе и редакторов всячески скрывать свое истинное политическое лицо. Особую активность в этом проявляли кубанские либералы: «Закрытие одной газеты, – пишет Е.В. Ахмадулин, – кадеты тут же компенсировали выпуском другой» [5, с.55]. Такой же тактики придерживались и ставропольские либералы. Так «В.М. Краснов <…> в апреле 1906 года получил разрешение на издание двух газет: «Голос избирателя» и «Голос» [6, с. 43]; и после закрытия одной, тут же открывал вторую. Но жизнь политических газет того времени была краткой. «Из всех рожденных на волне «свободы печати» газет 1906 г., – отмечает Е.В. Ахмадулин, – лишь «Новый Северный Кавказ», вышедший в декабре, продолжил свою деятельность до февраля 1907 г.» [6, с. 44]. За это время «ставропольские «редакторы 23 раза подвергались уголовным преследованиям с конфискацией инкриминированных номеров газет» [6, с. 45].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

«С наступлением реакции система кубанской периодики замедляет свое развитие» [5, с. 59], а «легальная печать Ставрополья, состоящая из различных по типам и своей социально-политической направленности периодических изданий» [6, с. 45], к концу первой русской революции была полностью обескровлена. «В конечном итоге, – пишет Е.В. Ахмадулин, – в административно-цензурном отборе на выживаемость устояла лишь умеренная буржуазно-либеральная «Северо-Кавказская газета» [6, с. 46].

В заключении необходимо отметить, что уникальная методология профессора Е.В. Ахмадулина относительно исследования истории отечественной журналистики, позволила ему издать учебник по теории журналистики [7], в котором представлена «универсальная онтологическая модель журналистики как системы массовой коммуникации» [7, с. 160–161].

Список литературы

1. Ахмадулин Е.В. Пресса легальных политических партий России начала XX века (историко-типологическое исследование): дис. ... д-ра филол. наук. – Ростов н/Д: Ростовский государственный университет, 2001.

2. Ахмадулин Е.В. Журналистика как целостная социальная система / Е.В. Ахмадулин // Филологический вестник РГУ. – 2004. – №1. – С. 47–51.

3. Ахмадулин Е.В. Проблемы и методология системного исследования истории отечественной журналистики / Е.В. Ахмадулин // Известия Южного федерального университета: филологические науки. – 2009. – №1. – С. 118–119.

4. Ахмадулин Е.В. Пресса политических партий России начала XX века: Издания консерваторов / Е.В. Ахмадулин. – Ростов н/Д: Изд-во ЗАО «Книга», 2001. – 132 с.

5. Ахмадулин Е.В. Формирование системы легальной печати Кубани / Е.В. Ахмадулин // Типологическое развитие журналистики. – Ростов н/Д, 1993. – С. 50–62.

6. Ахмадулин Е.В. Легальная печать Ставрополья дооктябрьского периода / Е.В. Ахмадулин // Акценты. Новое в массовой коммуникации. – 1996. – №2. – С. 43–47.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

7. Ахмадулин Е.В. Основы теории журналистики: учебник и практикум / Е.В. Ахмадулин. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 349 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)