

**Умарова Саян Халимовна**

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

г. Грозный, Чеченская Республика

DOI 10.31483/r-100789

## **ОБЩЕНИЕ В «МЕЖКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ»**

***Аннотация:** в статье идет речь о пространстве как основе коммуникации, о том, что встречи и общение происходят в определенном пространстве, о поведении людей на дистанции или в близости друг от друга.*

***Ключевые слова:** межкультурное пространство, расстояние, близость, территориальное поведение.*

### *Пространство как основа коммуникации*

Встречи и общение всегда происходят в определенном пространстве, которое, таким образом, становится частью самого общения. Что касается межкультурных встреч, хотелось бы выделить некоторые аспекты пространственного поведения: сколько места люди оставляют между собой при общении; как они перемещаются в пространстве, как формируют пространство для своих идей, и какую роль играют частное и общественное пространство в их культуре.

### *Расстояние и близость*

Когда люди встречаются, вы можете видеть, подпускают ли они друг друга близко или оставляют между собой некоторое пространство. Поведение в пространстве в основном бессознательное. Эдвард Т. Холл был первым, кто исследовал это поведение и, таким образом, основал проксемику, исследование важности пространства для общения. Поводом для этого послужил его собственный опыт общения с латиноамериканцами: различные ощущения при дистанции и близости тела. Латиноамериканцы очень близки к партнеру в разговоре. Например, Американец воспринимает это как стеснение и отступает на несколько шагов назад, после чего латиноамериканец снова делает несколько шагов вперед. Через некоторое время оба разочарованы поведением друг друга.

Холл обнаружил, что на самом деле существуют культурно обусловленные этапы пространственного расстояния [1, с. 125–137].

По сути, существует четыре пространственных расстояния:

1. Интимная близость (от контакта с телом на расстоянии 45 см).

Вы можете почувствовать тепло кожи, запах и дыхание другого человека. Это передает ощущение близости, тепла и безопасности в интимной близости, когда один чувствует влечение к другому, но воспринимается как неприятный, когда дело касается незнакомцев (например, в переполненном транспортном средстве).

2. Личная дистанция (от 45 см до 120 см).

Она считается нормальной в разговорах с друзьями и коллегами, то есть членами незнакомых групп. У каждого человека в отдельности есть свой личный «защитный панцырь», который не должен быть поврежден.

3. Социальная дистанция (120–220 см).

Расстояние при безличном общении, например, с властями, начальством, обычно разделенное письменными столами.

4. Общественная дистанция (от 3,5 метров).

Например, расстояние до докладчика на публичном мероприятии, в театре и т. д. Холл также обнаружил, что различные зоны расстояния соответствуют определенной громкости голосов, которых придерживаются люди: от тихого шепота – совершенно секретно – до слышимого шепота – конфиденциального, полного голоса – информации о неличных вещах до громкого голоса, когда разговаривает с одной группой через комнату.

Существует поведение на расстоянии, специфичное для культуры, то есть то, что пространственное расстояние воспринимается как приятное или раздражающее. Что касается Европы, исследования Морриса и Коллетт показали, что существует три разные зоны:

1. Зона локтя (можно взять другого за локоть). Его предпочитают в культурах, которые очень высоко ценят общение, например: Италия, Испания, Франция, Греция и Турция.

2. Зона запястья (можно коснуться другого запястья), особенно распространено в Восточной Европе.

3. Зона кончиков пальцев (пальцы касаются при вытянутой руке). В эту зону входят Германия, Голландия, Великобритания и Скандинавия. В общении здесь применяется дистанция на расстоянии вытянутой руки, потому что вы не хотите прикасаться к другому человеку.

Известно, что шведы и шотландцы соблюдают особенно широкую дистанционную зону.

Однако, социальное поведение также выражается движениями тела в пространстве: собеседники встают лицом друг к другу и поворачиваются или отворачиваются, группы в комнате образуют круг или квадрат, который открыт для одних и закрыт для других [2, с. 32–33].

Шефлен описывает социальное использование пространства как кинесику. Он исследовал различные группы иммигрантов в США и пришли к выводу, что они сохранили пространственное поведение своей домашней культуры, например Б. Евреи и итальянские американцы ищут более тесного пространства и физического контакта, чем англо-американцы. Пространственное поведение, наблюдаемое Коллеттом и Шефленом в Европе, не применимо к другим культурам. Особенно в неевропейских странах люди живут ближе друг к другу, в квартирах, кафе или в транспортных средствах. Это считается нормальным, потому что это передалось в культурах. Японцы считают близость тела приятной (например, более близкое расстояние при разговоре), арабы так близко хотят подойти друг к другу, что могут чувствовать запах [3].

### *Территориальное поведение*

В процессе эволюции у людей развилось территориальное поведение, т.е. они разграничивают определенную территорию и отмечают ее, чтобы заявить о своих правах на определенное пространство или объект в пространстве (поля, дом, полезные деревья) и быть видимым. Разметка заборов, стен, зон, обозначенных запрещающими знаками (частная дорога, собственность), и, конечно же, ворота и двери снаружи и внутри зданий. В индивидуалистических

культурах, таких как Англия, Германия и США, отдельные лица или группы претендуют на личное пространство и защищают его, даже если это место на пляже, оно будет накрыто полотенцем. Они стесняются тесного телесного контакта и поэтому хотят, чтобы пространство вокруг них было доступно только для них индивидуально. Выражением этого стремления к социальному разграничению также является желание иметь собственный офис. Внутри жилого дома комнаты разделены по функциям и традиционно предназначены для людей: мужской кабинет, детская комната, кухня для женщины. Если вы хотите побыть наедине, вы выходите в другую комнату. Закрытые двери сигнализируют о расстоянии [4, с. 124].

Территориальное поведение имеет различные функции, в том числе подчеркивание статуса или личности людей, которые владеют или контролируют конкретное место. Альтман и Чамерс различают три категории территориального поведения:

1. Главные территории принадлежат или контролируются отдельными лицами или группами и являются частью жизни этих людей (например, квартиры, офисы и помещения муниципалитета). Незнакомцев нужно приглашать на эти основные территории. Незваное вторжение приводит к защитному поведению.

2. Вторичные территории психологически не являются центральными для людей. Это могут быть такие места, как соседние улицы, социальные клубы или другие места, где есть сочетание частного и общественного использования. Эти вторичные места могут вызывать недоразумения, потому что иногда неясно, разрешено ли их использовать в частном или общественном порядке.

3. Общественные места открыты для всех, у кого есть разрешение на их временное использование. Это включает в себя общественный транспорт, парки, пляжи и т. д. Для межкультурных контактов важно знать, что типы «пограничных знаков» территорий (комнат или объектов), которые идентифицируют личность людей или групп, варьируются от культуры к культуре, разные. Они варьируются от тотемных знаков североамериканских индейцев до обозначений флагами, фотографиями и т. д.

Почти во всех культурах, помимо реального пространства, существует также сакральное пространство и более высокий уровень пространства в качестве резиденции богов или предков. Прежде чем планировать проект в чужой стране, было бы выгодно получить подробную информацию об этом.

### ***Список литературы***

1. Гавра Д. Основы теории коммуникации: учебное пособие / Д. Гавра. – СПб.: Питер, 2011. – С. 125–137.
2. Киреев М.С. Категория пространства в межкультурной коммуникации / М.С. Киреев, Л.В. Воробец // Успехи современного естествознания. – 2012. – №5. – С. 32–33. URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=30051> (дата обращения: 30.12.2021).
3. Назарчук А.В. Теория коммуникации в современной философии / А.В. Назарчук. – М.: Прогресс-Традиция, 2009.
4. Персикова Т.Н. Межкультурная коммуникация и корпоративная культура / Т.Н. Персикова. – М.: «Логос». 2006. – 124 с.