(cc) BY

Егорченкова Наталья Борисовна
канд. филол. наук, доцент
Коробова Ольга Валерьевна
канд. филол. наук, доцент
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»
г. Волгоград, Волгоградская область

К ВОПРОСУ ОБ АКАДЕМИЧЕСКОМ ЭТИКЕТЕ В СИСТЕМЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Аннотация*: в статье рассматриваются основные принципы и особенности дистанционного обучения в системе высшего образования в рамках электронной педагогики, позволяющей перенести процесс обучения в информационно-образовательную среду. Авторы анализируют произошедшие в процессе цифровой трансформации образовательного процесса в вузах изменения академического этикета и последствия этих изменений. В статье делается вывод о том, что, несмотря на наличие негативных для академического дискурса последствий дистанционного обучения, система высшего образования стоит на пороге позитивного развития, адекватного состоянию современного общества.*

Ключевые слова*: дистанционное обучение, электронное обучение, высшее образование, индивидуализация образовательного процесса, академический этикет.*

Дистанционное обучение, ставшее реальностью высшего образования во время пандемии COVID-19, разделило образовательный континуум на два периода: доковидный, традиционный и постковидный, сочетающий в себе элементы очного, заочного и электронного обучения. Наряду с не подвергающимися сомнению достоинствами Blended Learning [6, с. 75], новый период развития системы высшего образования характеризуется рядом особенностей, напрямую не связанных с самим образовательным процессом, однако оказывающими негативное влияние на его протекание и качественные параметры.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

На сегодняшний день термин «дистанционное обучение» является наиболее употребимым для обозначения передачи знаний и доступа к информации посредством современных компьютерных телекоммуникаций [2, с. 111]. Мы предлагаем рассматривать такой вид обучения в рамках электронной педагогики, использующей методики и формы обучения в высокотехнологичных информационно-образовательных средах [4, с. 24]. Основными принципами дистанционного обучения следует считать:

1. Интерактивное взаимодействие обучающего и обучающихся посредством электронных средств связи. Для обеспечения данного пункта предполагается, в первую очередь, наличие системных знаний и навыков в области использования электронных средств обучения, таких как, например, образовательные платформы, конференц-платформы видеосвязи и т. п.

2. Самостоятельное освоение обучающимися определенного массива знаний. Студенты получают постоянный доступ к образовательному материалу в том виде и количестве, которые должны быть усвоены в рамках выбранного курса.

3. Необходимость выработки навыков и умений в информационно-образовательных пространствах. Помимо усвоения информации в рамках большинства курсов требуется обретение ряда навыков использования этой информации. Такие навыки могут формироваться в процессе выполнения заданий, предложенных и размещенных преподавателем на выбранных образовательных платформах.

4. Развитие способности к самообучению. Выполнение предыдущих двух пунктов предполагает наличие навыков самостоятельной работы.

5. Относительная независимость образовательного процесса от времени и расстояния. Обучающиеся занимаются в удобное для себя время, в удобном месте и в удобном темпе. При этом расстояние, на котором обучающийся находится от обучающего, не влияет на качество образовательного процесса [1, с. 2].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

6. Индивидуализация образовательной траектории. Особый формат электронного обучения подразумевает индивидуальный подход к каждому обучающемуся с учетом его временных и электронных возможностей.

7. Максимализация важности обратной связи и индивидуальный подбор критериев оценивания. В связи с отсутствием очного общения face-to-face возрастает значение фидбэка, получаемого от обучающихся, а также возникает необходимость учета индивидуальных обстоятельств при оценивании работы каждого конкретного обучающегося [5, с. 181].

Перечисленные принципы электронного обучения определяют, с одной стороны, преимущественное положение этой формы получения образования перед другими. Но, с другой стороны, эти же принципы предъявляют специфические требования, прежде всего, к преподавателям, увеличивая объем их работы и необходимый уровень образования, умений и навыков.

Кроме того, такие особенности электронного образования, как отсутствие очного общения face-to-face, замененного контактами через электронные средства связи, а также индивидуализация образовательного процесса и критериев оценивания образовательной траектории каждого обучающегося, привели, к сожалению, к изменениям в академическом общении обучающихся и обучающего в системе высшего образования.

Во-первых, потеря эмоциональности в восприятии знаний и обретении навыков, обусловленная отсутствием очного воздействия преподавателя, определили потерю определенной доли интереса к получаемому образованию.

Во-вторых, самостоятельное освоение материала предполагает наличие у обучающегося жесткой самодисциплины [3, с. 363], которая как навык не всегда формируется в процессе школьного, довузовского, образования, что в первую очередь, оказывает негативное влияние на приобщение к принципам высшего образования прежде всего студентов первого года обучения.

В-третьих, отсутствие постоянного контроля приводит к тому, что большинство заданий выполняются не равномерно, а непосредственно перед тем,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

как они должны быть сданы на проверку, что отражается на уровне обретения навыков и умений.

В-четвертых, дистанционный формат общения нарушил субординацию между обучающимися и обучающим, что привело к замене академического этикета на сетевой по ряду причин:

− стандарты деловой коммуникации не соответствовали необходимости общения в сети, когда преподавателю приходилось отвечать в день на более, чем сотню сообщений;

− для экономии времени в сетевом общении приходилось пользоваться смайлами, что превращало деловую переписку в неформальную;

− нарушению иерархии способствовало размытие границ личной и профессиональной жизни. Онлайн-занятия с включенными камерами способствовали переводу образовательного процесса в более личную плоскость, поскольку фоном для них была домашняя обстановка участников;

− в целях ускорения коммуникации многие преподаватели добавили своих студентов в списки «друзей»во многих социальных сетях, что определенным образом нарушило приватность жизни обучающих, открыв всеобщему обозрению их личные интересы, религиозные и политические взгляды;

− кроме того, временные границы трансформировались негативным образом. Нормой стало выполнение заданий не в срок, а также предоставление выполненных заданий в непредусмотренное для этого время, например, после 12 ночи.

В результате, академический этикет высшего образования стал принимать как допустимые такие немыслимые ранее возможности, как нарушение рабочего режима, выключенные у студентов во время занятий камеры и даже снижение уровня знаний обучающихся.

Профессорско-преподавательский состав высших учебных заведений противостоит подобным нарушениям академического дискурса, рассматривая современное состояние образовательного этикета как переходный этап в развитии системы высшего образования. С одной стороны, смена системы иерархии на

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

демократические отношения нарушает сложившийся порядок протекания образовательного процесса. Но, с другой стороны, равноправные отношения при условии их правильного использования позволяют образовательной системе стать частью современного мира, в котором больше ценятся креативность, свобода мышления и умение принимать решения самостоятельно.

Список литературы

1. Белянин В.В. Дистанционное обучение как неотъемлемая часть образовательной среды / В.В. Белянин, О.Б. Кузьмин, С.В. Сердюк [и др.] // Педагогические и социологические аспекты образования: материалы Междунар. Науч.-практ. Конф. (Чебоксары, 25 апр. 2018 г.) / редкол.: Л.А. Абрамова [и др.]. – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – С. 20–22.

2. Гозман Л.Я., Шестопал Е.Б. Дистанционное обучение на пороге XXI века / Л.Я Гозман, Е.Б. Шестопал. – Ростов-н/Д.: Мысль, 1999. – 368 с.

3. Кузнецова О.В. Дистанционное обучение: за и против / О.В. Кузнецова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – №8–2. – С. 362–364.

4. Минькова Е.Н. Интеграция инфокоммуникационных технологий и традиционных подходов в обучении гуманитарным дисциплинам студентов ВУЗов: автореф. дис. … канд. пед. наук. – Ставрополь: Ставропольский гос. университет, 2004. – 24 с.

5. Романов Е.В. Дистанционное обучение: необходимые и достаточные условия эффективной реализации / Е.В. Романов, Т.В. Дроздова //Современное образование. – 2017. – №1. – С. 172–195.

6. Penkov B.V. Discourse of education: online and blended learning / B.V. Penkov // Сетевой научно-практический журнал «Научный результат». – Серия «Вопросы теоретической и прикладной лингвистики». – 2015. – №2. – С. 72–79.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)