

Французова Мария Сергеевна

бакалавр, магистрант

Ревина Светлана Николаевна

д-р юрид. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Самарский государственный

экономический университет»

г. Самара, Самарская область

DOI 10.31483/r-100387

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРЕДМЕТОВ ВЕДЕНИЯ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В ЧАСТИ ОКАЗАНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

***Аннотация:** в статье исследуется вопрос осуществления бесплатной юридической помощи в масштабах всего государства и на уровне субъекта Федерации, а также о значении оказания бесплатной юридической помощи для формирования правового государства.*

***Ключевые слова:** государственное управление, бесплатная юридическая помощь, федеральный уровень, уровень субъектов.*

Вопрос об оказании бесплатной юридической помощи в России и мировом пространстве находится в поле зрения ученых и практикующих юристов. И это объяснимо, ведь права человека, их защита стоят во главе угла правового государства. При возникновении сложной правовой ситуации может потребоваться помощь квалифицированного специалиста, но при этом у гражданина может отсутствовать необходимое финансовое обеспечение.

Согласно Конституции Российской Федерации [1] (далее – КРФ) каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

В Российской Федерации действует Федеральный закон №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [3] от 21 ноября

2011 г., который устанавливает правовые нормы оказания государственной и негосударственной бесплатной юридической помощи в Российской Федерации [4].

Создание эффективного управления системой бесплатной юридической помощи во многом будет оговаривать качество ее внедрения, свободный доступ к ней, кому это действительно нужно, укрепление государственной власти и доверия к ней населения.

Многообразие субъектов государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи обуславливает особенности управления в этом поле. Государственное управление системой бесплатной юридической помощи осуществляется на федеральном уровне, на уровне субъектов Российской Федерации, а также на уровне местного самоуправления (в случае наделения их определенными государственными полномочиями в этой области).

Эта проблема до сих пор мало изучена, нет комплексных фундаментальных исследований по проблемам формирования и реализации регионального и федерального законодательства о предоставлении бесплатной юридической помощи, актуализирующего данное исследование.

Статистические исследования, проводимые органами исполнительной власти федерального и регионального уровней, не используются для теоретического обобщения и разработки научно обоснованных рекомендаций и предложений по совершенствованию законодательства и пробелов в изучаемой области.

Формирование концепции доказательной, организационной, правовой и финансовой поддержки юридической помощи с учетом опыта Приволжского федерального округа позволит федеральными региональным законодателям приблизить законодательную базу к потребностям граждан Российской Федерации, обеспечению единства правового поля.

В то время как есть определенные нормы Конституции РФ, теоретически допускающие развитие программ правовой помощи по уголовным делам на уровне субъектов федерации, очевидно, что ведущая роль в регулировании этих вопросов принадлежит федеральным органам власти.

Еще одно важное обоснование выбора централизованной модели управления юридической помощи в России обеспечивает равный доступ к юридической помощи на разных языках в регионах с чрезвычайно разнообразными экономическими условиями.

Фактически спектр юридических услуг, доступных малоимущим ответчикам в России, весьма ограничен, он чрезвычайно узкий. Как уже упоминалось ранее, хотя в законе нет ограничений, которые могут помешать назначенному юристу предпринять все необходимые шаги для эффективной защиты малоимущих клиентов, включая поиск и опрос свидетелей, экспертов, запрашивающих информацию и т. д., нет четкого механизма того, как это должно быть реализовано на практике с точки зрения вознаграждения за такую деятельность и компенсацию соответствующих расходов на адвоката (транспорт, телефон и др.).

Принимая во внимание низкие ставки, выплачиваемые юристам в России и их взгляд на такие задания, необходимо разработать методику, предусматривающую минимальный объем защитной деятельности по соответствующим делам и контролировать действия юриста в этом отношении. Такие методологии приняты во многих странах, где действуют передовые модели юридической помощи. Они не только служат для защиты неимущих обвиняемых, но и помогают избежать чрезмерной юридической помощи.

По сравнению с международными стандартами и передовой зарубежной практикой объем юридической помощи, доступной в России, также не охватывает дела, которые, хотя и не считаются уголовными внутри страны, рассматриваются как уголовные дела международными органами по правам человека (т. е. некоторые административные правонарушения).

Это серьезный недостаток, учитывая, что многие правонарушения, предусмотренные, например, Кодексом РФ об административных правонарушениях [5] (далее – КоАП РФ), в определенных обстоятельствах подпадают под толкование норм международного права относительно прав человека в рамках «уголовных обвинений» и, следовательно, право на юридическую помощь должно быть доступно для обвиняемых в таких преступлениях.

Если региональным или местным органам власти возложена роль управления программами первичной юридической помощи, правительство должно быть готово вмешаться, когда финансирование таких программ станет недостаточным, и/или иным образом поддержать функционирование таких программ. Кроме того, желательно, чтобы правительство сохранило функции, связанные с обеспечением последовательной реализации и постоянного развития национальной системы юридической помощи.

Эти функции могут включать, например, мониторинг того, в какой степени соблюдаются региональные программы юридической помощи по отношению к законодательным нормам, которые требуют обеспечить эффективный доступ к правосудию для бедных и обездоленных, а также приоритеты национальной политики в области правовой помощи; предложение (и финансирование) решений для улучшения таких программ, например, пилотирование новых моделей оказания юридической помощи; помощь, направленная на повышение качества первичной юридической помощи, и т. п.

Благодаря большому количеству законов и подзаконных актов, структура которых постоянно меняется и усложняется, качество исполнения правовых норм потенциальными юристами не соответствует должному высокому профессиональному уровню. Это определяет тем, что они должны изучить основы правоприменения в конкретных жизненных ситуациях.

Юристы принимают участие в таких важных сферах общественной жизни, как отправление правосудия, государственное управление, охрана законных прав и интересов граждан и других лиц, поэтому им нужны сильные профессиональные навыки.

Принятие Федерального закона №324-ФЗ требовало от субъектов Российской Федерации формирования абсолютно новой региональной нормативной базы в этой сфере. Государственная система бесплатной юридической помощи в различных регионах Российской Федерации представлена различными государственными органами и ведомствами, а также множеством методов возмещения

расходов на бесплатную юридическую помощь негосударственным организациям [1].

Необходимо подчеркнуть важность методического обеспечения и мониторинга деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов, администрации, органов местного самоуправления.

Список литературы

1. Малютина О.А. К вопросу о качестве оказания бесплатной юридической помощи / О.А. Малютина // Адвокатская практика. – 2018. – №5. – С. 24–28.
2. Конституция Российской Федерации от 12 дек. 1993 г. / СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.11.2021).
3. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. №324-ФЗ / СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.11.2021).
4. Головки И.И. Особенности субъектного состава гражданских и арбитражных процессуальных правоотношений с участием прокурора / И.И. Головки // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – №1. – С. 168.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ (ред. от 1 июня 2020 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 11 июня 2021 г.) / СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.11.2021).