(cc) BY

Каримова Алсу Рависовна
студентка
Научный руководитель
Юн Лариса Владимировна
канд. юрид. наук, доцент
Казанский филиал
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»
г. Казань, Республика Татарстан

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ЛИЦА ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С ТЯЖЕЛЫМ ЗАБОЛЕВАНИЕМ

Аннотация*: в статье были рассмотрены некоторые практические и правовые проблемы, возникающие при реализации права осужденных на освобождение от отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью, а также предложены пути их решения для реализации принципа справедливости, гуманизма и защиты жизни и здоровья осужденных. Так, например, в ходе аналитической деятельности были выявлены такие пробелы в законодательстве: законом не предусмотрена процедура освобождения осужденного на этапе вынесения обвинительного приговора при наличии тяжелого заболевания, препятствующего отбыванию наказания, пределы судейского усмотрения в данных делах, а также отсутствие закрепления правомочий лиц, участвующих в рассмотрении данного вопроса.*

Ключевые слова*: освобождение осужденного, тяжелое заболевание, отбывание наказания, принцип гуманизма, принцип справедливости, права человека.*

Действующее законодательство, регулирующие правоотношения в сфере уголовного права и процесса, предусматривает нормы, регулирующие вопрос освобождения лица от отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью. Поста-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

новление Правительства Российской Федерации о медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, закрепляет такие заболевания, как болезни органов пищеварения, системы кровообращения и многие другие [1]. Перечень тяжелых заболеваний не является исчерпывающим и постепенно расширяется законодателем. Так, нормативным правовым актом главного исполнительного органа власти России этот перечень был дополнен рядом тяжелых заболеваний, и теперь в нём содержится 57 позиций вместо исходных 41 [2].

Одной из практических проблем в реализации института освобождения от отбывания наказания является то, согласно нормам уголовного законодательства установлено, что «лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть судом освобождено от отбывания наказания» [3]. В законодательстве прямо установлено, что такая тяжелая болезнь должна наступить после совершения преступления, и она должна препятствовать отбыванию наказания, т.е. должны соблюдаться два условия:

1. Тяжелое заболевание должно возникнуть после совершения преступления.

2. Заболевание должно препятствовать отбыванию наказания.

Если со вторым условием все понятно и оно не поддается сомнениям и критике, то с первым условием дело обстоит не все так гладко.

Сложность состоит в том, что законодатель не предусматривает механизм решения вопроса уже на стадии вынесения обвинительного приговора.

При наличии тяжелых заболеваний, предусмотренных законом, целесообразно уже на стадии вынесения обвинительного приговора осужденному не отбывать назначенное наказание.

Вторым, не менее важным вопросом, требующим регулирования, является предел судейского усмотрения в подобных делах. Так, по смыслу ч. 2 ст. 81 УК РФ «лицо, заболевшее после совершения преступления, может быть судом освобождено от отбывания наказания» [3]. Принятие решения об освобождении от

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

отбывания наказания в связи с болезнью является правом, а не обязанность, как, например, это закреплено в нормах уголовного законодательства. Так, чтобы исключить в отношении тяжелобольных случаев отказа в освобождении от отбывания наказания, Министерством юстиции Российской Федерации был подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в статью 81 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 12 февраля 2019 года [5].

В нормах уголовно-процессуального законодательства указан только первый способ, то есть только путем подачи ходатайства лицом самостоятельно либо его представителем. Таким образом, УПК РФ пренебрегает вторым способом обращения в суд.

Такой пробел в уголовно-процессуальном законодательстве можно восполнить путем закрепления правомочий лиц, участвующих в судебном разбирательстве по данному вопросу, тем самым оказать в помощи реализации своих конституционных прав [7]. В случае необходимости данным лицам может быть оказана бесплатная юридическая помощь для восстановления своих конституционных прав [8] для повышения уровня правового сознания [6].

Таким образом, в ходе изучения данного вопроса были выявлены некоторые правовые пробелы в законодательстве, которые не дают реализовать в полной мере принципы справедливости и гуманизма при разбирательстве дел об освобождении осужденных от отбывания наказания с связи с тяжелым заболеванием, тем самым нарушая права человека, гарантированные государством.

Список литературы

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 г. №54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – №7. – Ст. 524.

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 мая 2017 г. №598 г. Москва «О внесении изменений в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания» // СПС «КонсультантПлюс».

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17.06.1996. – №25. – Ст. 2954.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 №1-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 13.01.1997. – №2. – Ст. 198.

5. Экспертное заключение СПЧ по проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 81 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 23 февраля 2019: офиц. сайт Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://president-sovet.ru/documents/read/636/ (дата обращения: 15.11.2021).

6. Юн Л.В. Современное правопонимание в эволюции российской правовой культуры постсоветского периода: автореф. дис. … канд. юрид. наук / Л.В. Юн; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Казань, 2019.

7. Юн Л.В. Реализация конституционных прав граждан на оказание бесплатной юридической помощи / Л.В. Юн // Конституционализм и власть в России: история, современные проблемы и перспективы: сборник материалов IV Всероссийской студенческой научно-практической конференции. – 2019. – С. 134–136.

8. Аламова С.М. Юридическая помощь населению: вопросы сравнительного правоведения / С.М. Аламова, Л.В. Юн // Наука и образование: проблемы и перспективы: материалы Ежегодной научно-практической конференции с международным участием / под ред. Н.М. Прусс, А.А. Аюпова. – 2018. – С. 3–7.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)