

Гайнутдинова Камилла Рафаиловна

секретарь

Верховный Суд Республики Татарстан

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

ЭМПИРИЧЕСКАЯ СТАДИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация: в статье рассматриваются стадии юридических исследований в гражданском праве, среди которых отдельное внимание уделяется эмпирической. Автор останавливается на рассмотрении различных точек зрения касательно особенностей правовых исследований в общем, а также на исследовании характерных особенностей эмпирической стадии с точки зрения методологического аспекта.

Ключевые слова: право, правовая политика, эмпирическая стадия юридических исследований, злоупотребление правом.

Современная юридическая наука, отвечая требованиям времени, в своих исследованиях должна постоянно обновлять свой методологический потенциал для того, чтобы соответствовать динамике общественных отношений. Использование новых методологических подходов (синергетический, герменевтический и иных), а также включение в структуру научных работ всевозможных этнометодологических практик познания [3, с. 288; 4, с. 35] означают проведение актуальных теоретических и эмпирических исследований. Любое из изучений социально-правовой реальности, в том числе и в сфере гражданского права, имеет свои стадии.

Подготовка правового исследования является достаточно длительным процессом и включает в себя ряд стадий. В науке существуют различные подходы к определению стадий правового исследования. В.М. Сырых выделяет такие стадии юридических исследований, как стадия целеполагания, подготовительную,

эмпирическую, теоретическую, изложения результатов исследования [6]. По его мнению, данные стадии раскрывают логическую структуру научного исследования, выделяя основные результаты, которые необходимо получить во время исследования.

Немного отличается позиция А.И. Комаровой, которая выделяет такие этапы правового исследования, как постановка и уточнение задачи; выдвижение гипотез и исходных положений; теоретическую разработку гипотез и их формальную проверку, критику и оценку; создание программ и инструкций для эмпирического исследования; проведение эмпирических исследований и наблюдение; сбор и обработка эмпирических данных; сравнение предложенных гипотез с данными эксперимента и наблюдений; окончательную оценку, принятие или отвержение гипотез; формулировку нерешенных вопросов и выявление трудностей, которые ведут к постановке новых задач [1]. Такое деление представляется нам более сложным, поскольку проведение правового исследования не поделено на четкие стадии, а лишь перечисляет конкретные действия, которые могут отличаться в зависимости от вида и темы исследования.

Современные направления правовой политики развиваются в соответствии с динамично формируемыми новыми отношениями, в том числе в сфере регулирования прав собственности, имущественных отношений, правовой регламентации обязательственных, наследственных и других правоотношений [2, с. 107; 5, с. 385].

Эмпирическая стадия правового исследования также является немаловажной при проведении юридических исследований, в связи с чем она будет рассмотрена в данной работе. Эмпирическая стадия исследования имеет своей конечной целью получение полной и достоверной информации об исследуемых в работе процессах и явлениях. Основными задачами эмпирической стадии являются: установление реального состояния изучаемых в работе процессов и явлений; получение доказательств достоверности имеющихся знаний; выявление новых явлений и процессов, которые противоречат теоретическим положениям правовой науки для дальнейшего изучения и объяснения и описание истории

государства и права либо ее отдельных фрагментов. Эмпирическая стадия применяется и для цивилистических исследований, поскольку она включает в себя основную часть работы автора, является одной из самых важных для любого исследования. Так, для написания работы «Злоупотребление правом в гражданских правоотношениях» эмпирическая стадия исследования также играет немаловажную роль. Это связано с тем, что для написания работы автору необходимо изучать процессы и явления, которые непосредственно связаны с злоупотреблением правом в гражданских правоотношениях.

На эмпирической стадии деятельность автора осуществляется в форме наблюдения, анализа нормативно-правовых актов. Автору представляется сложным использовать на данной стадии такие формы, как опрос населения или экспертов, социально-правовой эксперимент.

На стадии наблюдения автору работы надлежит провести исследование нормативно-правовых актов и других письменных источников. Так, для написания работы на тему «Злоупотребление правом в гражданских правоотношениях» автору необходимо исследовать нормативно-правовую базу по выбранной им теме, в которую входит Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Земельный кодекс Российской Федерации, а также иные федеральные законы. Среди других письменных источников на стадии наблюдения автору надлежит исследовать работы ученых-цивилистов по выбранной им теме.

При написании работы автором был изучен исторический аспект института злоупотребления правом. Так, было выявлено, что злоупотребление правом было выявлено еще в римском праве, о нем упоминалось в Своде Юстиниана и в Преторских эдиктах. Также в ходе исследования истории злоупотребления правом было выявлено, что в российском законодательстве принцип недопустимости злоупотребления правом в гражданских правоотношениях впервые появился в Гражданском Кодексе РСФСР 1922 года, а в дальнейшем получил свое отражение в Основах гражданского законодательства 1961 года и Гражданском кодексе РСФСР 1964 года, однако в этих актах был рассмотрен только вопрос

непосредственного осуществления гражданских прав. В связи с этим свое первое законодательное закрепление институт злоупотребления правом получил только в Гражданском кодексе Российской Федерации 1994 года.

На стадии анализа нормативно-правовых актов автору необходимо проанализировать Гражданский кодекс Российской Федерации, а именно статью 10 ГК РФ, в которой рассматривается институт злоупотребления правом, а также иные нормативно-правовые акты, в которых может быть отражена проблема злоупотребления правом, например, Федеральный закон от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в котором рассматривается такая форма злоупотребления правом, как злоупотребление правом в формах доминирующего положения на рынке, недобросовестной конкуренции.

Таким образом, в результате работы на эмпирической стадии при написании исследования на тему «Злоупотребление правом в гражданских правоотношениях» был рассмотрен исторический аспект злоупотребления правом, была изучена нормативно-правовая база и теоретическая база для исследования. Проведение этой работ помогло автору выявить пробелы в правовом регулировании злоупотребления правом в гражданско-правовых отношениях. В ходе эмпирической стадии исследования автор смог подробно изучить институт злоупотребления правом в гражданских правоотношениях, были выявлены такие формы злоупотребления правом в гражданских правоотношениях, как шикана, злоупотребление правом в формах доминирующего положения на рынке и недобросовестной конкуренции, злоупотребление правом в иных формах, а также действия в обход закона с противоправной целью, которые были введены реформой 2013 года.

В результате анализа нормативно-правовой базы и работы с письменными источниками на данной стадии автором было выявлено отсутствие в Гражданском кодексе РФ точного определения понятия «злоупотребление правом» и был сделан вывод о необходимости дальнейшего совершенствования гражданского законодательства.

Список литературы

1. Комарова А.И. История и методология юридических наук: учебное пособие / А.И. Комарова. – М.: Московский университет имени С.Ю. Витте. – 2015. – 207 с.
2. Лягин К.А. Экономико-правовые основы юридической ответственности / К.А. Лягин, С.М. Аламова // Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) (Казань, 6–7 февраля 2020 г.) / под ред. Р.Ф. Степаненко, С.Н. Тагаевой. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2020. – С. 105–108.
3. Степаненко Р.Ф. Этнометодологические практики в доктрине правовой политики: общетеоретические проблемы / Р.Ф. Степаненко // Право и политика. – 2016. – №2. – С. 287–295. – DOI 10.7256/1811-9018.2016.2.17576.
4. Степаненко Р.Ф. Теоретико-методологические проблемы общеправовой концепции маргинальности / Р.Ф. Степаненко // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – Т. 153, №4. – С. 30–41.
5. Степаненко Р.Ф. Основные направления современной правовой политики России / Р.Ф. Степаненко, К.А. Лягин // Инновационные подходы в системе высшего профессионального образования: материалы итоговой научно-практической конференции преподавателей и аспирантов (Казань, 1 декабря 2015 г.) / под ред. Ф.Г. Мухаметзяновой. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2015. – С. 382–386.
6. Сырых В.М. История и методология юридической науки / В.М. Сырых. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2021. – 512 с.