

**Кулаков Максим Петрович**

магистр, аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

## **МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИКО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ О ДОГОВОРНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ**

*Аннотация:* автор рассматривает методологический аппарат исследований в разрезе договорного регулирования. Обусловливается выбор акцента исследования на сфере предпринимательской деятельности и ее методологии как исторической, так и правовой направленности. Выявляется содержание методологии и ее значение для исследования.

*Ключевые слова:* методология, метод, парадигма, принцип, договорное регулирование.

Договорное регулирование предпринимательской деятельности представляет собой правовое регулирование, осуществляемое субъектами гражданского права посредством заключаемых между ними гражданско-правовых договоров [3, с. 8]. Данная сфера является обширной и максимально обобщенной. В связи с этим представляется целесообразным акцентировать внимание на договорном регулировании предпринимательской деятельности в сфере оказания услуг. Исследование именно этой сферы предпринимательской деятельности обусловлено ее практической значимостью, особенно в условиях рыночной экономики.

Динамичное развитие сферы услуг и, соответственно, предпринимательской деятельности в данной отрасли актуализирует вопрос исследования складывающихся в данной сфере правоотношений, их правового регулирования и юридического содержания. В свою очередь, принципиальное значение в исследовании имеет методология. Исследование данных правоотношений должно опираться на историко-правовую методологию, что нуждается в отдельном анализе.

Понятие методологии можно сформулировать как совокупность методов научного познания, используемых соискателем для достижения цели исследования. Главным инструментом методологии, аксиоматично, являются методы, то есть приемы и способы, применяя которых, возможно проведение научного исследования. Справедлив данный тезис и при исследовании договорного регулирования предпринимательской деятельности в сфере оказания услуг.

Юридическое исследование является комплексным, что обуславливает изучение как правового, так и исторического аспекта соответствующего вопроса. Правовое исследование также само по себе неоднородно, и включает использование различных методов, которые в своей совокупности позволяют оптимальным образом исследовать законодательство, судебную практику, догматику, выявить процессы и явления в том числе, в контексте юридической конвергенции и дивергенции. Исторический аспект исследования, в данном случае, договорного регулирования предпринимательской деятельности в сфере оказания услуг позволят акцентировать внимание на ретроспективе каждого из исследуемого явления, выделение закономерностей генезиса и развития того или иного правового института для формирования комплексного представления и правовом явлении и решении иных исследовательских задач. В связи с вышеуказанным, представляется целесообразным остановиться на методологии историко-правового исследования указанного правового института.

Примечательно, что отдельные исследователи, в частности В.М. Нохрин, указывают на наличие так называемых методологических парадигм, которые по своей сути являются фундаментом решения юридической проблемы [5]. В современном праве России, с развитием договорного регулирования, транснациональным и международным характером отдельных правоотношений в данной сфере, наличие договоров (контрактов) субъектов российского права с международными организациями с юрисдикционными последствиями относительно применяемого права, можно свидетельствовать о полипарадигмальном подходе, о котором писал В.В. Шаханов [7]. Вместе с тем отметим, что сам подход имеет под собой основания, но, тем не менее, не может претендовать на универсальность.

Данный подход важен в контексте сочетания различных методов и отсутствия привязки к конкретной парадигме, что объективизирует методологический аппарат конкретного исследования [2].

Также, прежде чем перейти непосредственно к методам исследования, следует обратить внимание на то, что не нужно отождествлять принцип научного познания и метод научного познания. Метод основывается на принципах, то есть основополагающих началах, например, на принципах объективности, историзма, целесообразности.

Сегодня в юридической науке находят широкое применение: принцип дополнительности (Н. Бор), принцип «включения» знания (Л. Розенфельд), принцип пролиферации – т.е. «размножения» знания (П. Фейерабенд), получают свое развитие синергетический, феноменологический, герменевтический и другие подходы [6].

Для методологии историко-правовых исследований о договорном регулировании предпринимательской деятельности в сфере оказания услуг характерна общепринятая трихотомия методов на всеобщие общенаучные и частнонаучные. Представляется, что данное разделение методов познания удобно и обусловлено практическим применением в исследованиях различных научных направлений. Всеобщие методы являются наиболее общими категориями и подходами к исследованию.

К общенаучным методам относятся, например, анализ, синтез, индукция, дедукция, традукция, метод восхождения от абстрактного к конкретному и иные методы [4]. Не вдаваясь в рамках настоящей статьи в подробное описание каждого из общенаучных методов, отметим, что данные методы составляют базу исследования. Данное положение справедливо и для историко-правового исследования договорного регулирования предпринимательской деятельности.

Специфику методологии обуславливают частнонаучные методы исследования. В анализируемом случае, методологический аппарат частнонаучных методов познания представлен с одной стороны, методами юридической, с другой, исторической наук.

Исследование договорного регулирования предпринимательской деятельности во многом основано на формально-юридическом (догматическом) методе исследования. Данный метод позволяет изучить нормативно-правовые акты, он состоит в изучении юридических понятий в «чистом виде», их определении и выявлении признаков.

Сравнительно-правовой метод исследования позволяет проанализировать смежные правовые институты в других государствах, что позитивно сказывается на всестороннем и наиболее полном исследовании. Совместно с иными общенаучными методами, выявляются закономерности, причинно-следственные связи, выдвигаются предположения о каких-либо изменениях в российской правовой действительности. Разумеется, методология исследований не исчерпывается указанными методами. Методология представлена разнообразным пластом методов, охватить которые в рамках настоящего исследования не представляется возможным. Тем не менее, исследованные методы наглядно демонстрируют их значение в историко-правовом исследовании.

Методологическая проблематика изучается в совместном взаимодействии с зарубежными учеными, обосновывающими инновационные подходы к исследованию государственно-правовой реальности [1].

Таким образом, нами была исследована методология историко-правовых исследований о договорном регулировании предпринимательской деятельности в сфере оказания услуг. Методология базируется на соответствующих правовых принципах. В конкретный исторический период методология может быть подвержена соответствующей методологической парадигме. Представляется, что для наиболее полного всестороннего исследования, имеющего научную ценность, что справедливо и для историко-правовых исследований о договорном регулировании предпринимательской деятельности в сфере оказания услуг, необходимо задействовать оптимальные методы исследования для получения объективных, полных и достоверных результатов.

### ***Список литературы***

1. Ананьева А.А. Юридическая наука в современном мире: Россия и Болгария / А.А. Ананьева, Л.Т. Бакулина, Г.А. Бученков. – М.: ООО «Перспектив», 2020. – 584 с.
2. Демидов А.И. О методологической ситуации в правоведении / А.И. Демидов // Правоведение. – 2001. – №4. – С. 14–22.
3. Казанцев М.Ф. Концепция гражданско-правового договорного регулирования: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / М.Ф. Казанцев. – Екатеринбург, 2008.
4. Малахов В.П. Многообразие методологий современной теории государства и права: историческая методология / В.П. Малахов // История государства и права. – 2009. – №20. – С. 174.
5. Нохрин В.М. Методологические аспекты историко-правового исследования / В.М. Нохрин // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. – 2011. – №6 (223).
6. Степаненко Р.Ф. Теоретико-методологические проблемы общеправовой концепции маргинальности / Р.Ф. Степаненко // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – Т. 153, №4. – С. 30–41.
7. Шаханов В.В. Правовые парадигмы: дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Шаханов. – Владимир, 2005. – С. 87.