

**Бикчантаев Марсель Маратович**

старший специалист

АО «Банк Русский Стандарт»

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

## МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются методологические проблемы современной юридической науки. Использование традиционных и развитие инновационных методов, принципов и подходов при исследованиях социально-правовой реальности свидетельствует о расширении методологии юриспруденции путем применения многоуровневой системы организации построения и производства правового знания, актуального для современности*

***Ключевые слова:** методология юридической науки, философские основания науки, принципы научного познания государственно-правовых явлений, методы научного познания государственно-правовых явлений.*

Актуальность данной темы обусловлена одной из самых распространенных проблем, встающих при изучении того или иного понятия. Это широта и многообразие подходов, имеющих как сходства, так и различия между собой. Методологическая проблематика изучается сегодня в совместном взаимодействии с зарубежными учеными, обосновывающими инновационные подходы к исследованию государственно-правовой реальности [14].

Так, методология, по мнению В.П. Кохановского, – это и система определенных правил, принципов и операций, применяемых в той или иной сфере деятельности (в науке, политике, искусстве и т. п.), и учение о данной системе [6]. М.И. Вишнеvский определяет методологию как учение о методах, систематизирующее их и устанавливающее их пригодность для решения тех или иных задач, а также выясняющее особенности знаний, получаемых на основе использования

определенных методов [1]. Можно предположить, что методология юридической науки, как и методология науки в целом определяется в качестве учения о методе науки.

Как и в большинстве случаев при изучении определенного вопроса мы сталкиваемся с одной проблемой – отсутствие единообразного понимания что есть метод науки. Так по мнению одних ученых метод ничто иное как совокупность приемов и операций практического или теоретического освоения действительности [3]; по мнению других другие – это совокупность правил, приемов и операций практического и теоретического освоения действительности [12]; третьи определяют его – как совокупность правил и приемов практического или познавательного освоения действительности [1] и так далее.

Не подвергая сомнению каждый из подходов, можно сказать, что метод науки – это исследование собственного предмета науки, который включает в содержание познания (философские) явлений действительности, принципы и методы их исследования, сам процесс научного познания, а также результат полученный в процессе познания.

Методология науки как учение о методе науки может разрабатываться на разных уровнях: философском, общенаучном, конкретно-научном и даже на уровне методики и техники научного исследования [13].

Философская методология как один из уровней методологии представляет собой общие принципы и категориальную структуру в целом. Данный уровень выступает как система предпосылок познавательной деятельности. При этом сюда относятся и содержательные предпосылки, и формальные.

Э.Г. Юдин, говоря об общенаучном уровне методологии, указывал, что это уровень общенаучных принципов и форм исследования. Сюда входят как содержательные общенаучные концепции, выполняющие методологические функции и воздействующие на все или, по крайней мере, на некоторую совокупность фундаментальных научных дисциплин одновременно, хотя и не обязательно в одинаковой степени, так и формальные разработки и теории, связанные с решением достаточно широкого круга методологических задач [13].

Конкретно-научный уровень методологии – это не что иное, как методология отдельно взятой науки.

Еще к одному уровню методологии можно отнести методику и технику научного исследования – это процедуры, посредством которых получают и обрабатывают достоверный эмпирический материал.

Из вышесказанного следует, что методологию науки можно представить как учение о методе науки, протекающей на философском, общенаучном и конкретно научном уровнях, опираясь на это, можно утверждать, что методология юридической науки – это учение о методе юридической науки, опирающийся в большей степени на конкретно научный метод, но также, используя и философский, и общенаучные уровни адаптируя их под предмет юридической науки.

Говоря о методологии науки, в том числе и юридической, нельзя не затронуть вопрос принципов, которыми она руководствуется. Сегодня в юридической науке находят широкое применение: принцип дополнительности (Н. Бор), принцип «включения знания» (Л. Розенфельд), принцип пролиферации – т.е. «размножения» знания (П. Фейерабенд), принцип «фальсификации» (К. Поппер) получают свое развитие синергетический, феноменологический, герменевтический и другие подходы [10]. Следует обратить внимание, что существуют различные подходы при определении принципов методологии науки. Так, П.Я. Папковская в качестве основных принципов научного познания, образующих основу метода любой науки, называет такие, как принцип единства теории и практики; принцип определенности; принцип конкретности; принцип познаваемости; принцип объективности; принцип причинности; принцип развития [9]. По мнению В.М. Сырых, в российской философской и юридической литературе в числе всеобщих принципов научного познания чаще всего называют принципы объективности, познаваемости объективного мира, всесторонности познания, исторического и конкретно-исторического подходов, познания отдельного явления через выделение противоречивых его сторон и др. [11]. О.Г. Данильян и В.М. Тараненко к основным требованиям (принципам) науки относят: объективность исследования,

всесторонность рассмотрения, конкретно-исторический подход, раздвоение целого и познание его противоположных сторон, единство количественного и качественного анализа, соединение критического подхода и преемственности в познании, познание от явления к сущности и от менее глубокой к более глубокой сущности [4].

Следует сказать, что каждая из представленных точек зрения имеет право на существование и нельзя выделять одно мнение и считать его за неопровержимую истину. Можно обозначить схожие принципы, выделяемые авторами, к таковым относятся принцип объективности, принцип всесторонности и полноты исследования.

Среди прочих компонентов метода юридической науки можно назвать методы научного познания государственно-правовых явлений. Как и в любой другой науке, в юридической при исследовании своего предмета используются разнообразные методы познания, которые впоследствии можно подвергнуть классификации.

В науке существует ряд мнений. Так, одни исследователи выделяют общепhilosophические, или мировоззренческие, общенаучные и частнонаучные методы [2]. Другие же классифицируют на всеобщие, общенаучные, частнонаучные и частноправовые методы [7]. Третьи выделяют общие (универсальные, общенаучные, философские), частные и специальные методы [5] и так далее. В свою очередь, более правильным видится классификация, использующая многоуровневую концепцию учения о методах науки. Согласно которой методы, используемые юридической наукой впоследствии в исследованиях государственно-правовых явлений, можно подразделить на 4 группы, а именно – философско-мировоззренческую, общенаучную, частнонаучную и юридическую группу методов.

Философско-мировоззренческие методы являются основными элементами юридической науки, которые покрывают все стадии научного познания. К ним можно отнести различные направления материалистической или идеалистической философии: позитивизм, феноменология, герменевтика, диалектический

материализм, структурализм и т. д. В большей степени в юридической науке распространен методологический плюрализм, то есть свобода выбора методов научного изыскания, однако возможен и методологический монизм (как это было в советской науке).

Общенаучные методы – это методы, используемые почти всеми науками, включая и юридическую науку. В сравнении с философско-мировоззренческими методами общенаучные ограничиваются отдельными стадиями научного познания, конкретизируемые определенно поставленной задачей. К общенаучным методам, как правило, относят анализ, синтез, индукцию и дедукцию, моделирование, сравнительный, системный, структурно-функциональный метод и ряд других. Отдельные исследователи относят сюда исторический, логический, системный и функциональный методы [8].

Частнонаучные методы – это методы, разрабатываемые и используемые отдельно взятыми науками. Как правило, они имеют прикладное значение. Среди частнонаучных методов можно выделить кибернетические, статистические, математические, конкретно-социологические, а также другие.

Собственно юридические методы вырабатываются теорией государства и права и другими юридическими науками. К ним можно отнести формально-юридический (догматический) метод, метод сравнительного правоведения и др.

Подводя итог, можно сказать, что методология юридической науки – это учение о методе юридической науки, которое включает принципы и методы научного познания государственно-правовых явлений, процесс и результат их научного исследования.

### ***Список литературы***

1. Вишневский М.И. Философия / М.И. Вишневский. – М.: Препринт, 2008. – 479 с.
2. Головистикова А.Н. Проблемы теории государства и права / А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев. – М.: ИИнтелЛЛ, 2005. – 832 с.
3. Голубинцев В.О. Философия науки / В.О. Голубинцев, А.А. Данцев, В.С. Любченко. – Ростов н/Д, 2007. – 541 с.

4. Данильян О.Г. Философия: учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. – М.: Статут, 2005. – 512 с.
5. Иванов А.А. Теория государства и права / А.А. Иванов, В.П. Иванов. – М.: Статут, 2007. – 298 с.
6. Кохановский В.П. Философия: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / В.П. Кохановский. – Ростов н/Д, 2003. – 576 с.
7. Матузов Н.И. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Мир, 2004. – 512 с.
8. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник / Л.А. Морозова. – М.: Препринт, 2010. – 385 с.
9. Папковская П.Я. Методология научных исследований / П.Я. Папковская. – Минск: Белый ветер, 2002. – 176 с.
10. Степаненко Р.Ф. Теоретико-методологические проблемы общеправовой концепции маргинальности / Р.Ф. Степаненко // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – Т. 153, №4. – С. 30–41.
11. Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник / М. Сырых. – М.: Препринт, 2012. – 464 с.
12. Харин Ю.А. Философия / Ю.А. Харин. – Минск: Белый ветер, 2006. – 448 с.
13. Юдин Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность / Э.Г. Юдин. – М.: Мир, 1997. – 445 с.
14. Юридическая наука в современном мире: Россия и Болгария / А.А. Ананьева, Л.Т. Бакулина, Г.А. Бученков [и др.]. – М.: ООО «Перспектив», 2020. – 584 с. – ISBN 978-5-392-31818-6. – DOI 10.31085/9785392318186-2020-584.
15. Пьянов Н.А. О понятии методологии юридической науки / Н.А. Пьянов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.prolaw38.ru/o-ponjatii-metodologii-juridicheskoi-nauki/>