

Сайфуллин Аяз Ильшатович

старший преподаватель

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ: СОВЕТСКИЙ И ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Аннотация: в статье рассматриваются отдельные этапы развития методологии юридической науки. Внимание останавливается на советском и постсоветском развитии методологических подходов в правовых исследованиях. Для советского периода характерно монистическое представление о праве, которое изучалось, доминирующим образом, при помощи марксистско-ленинской методологии и формально-юридического метода. Дальнейшее развитие правовой науки ознаменовано расширением предмета, в частности, теоретического правоведения, взаимодействием российских и зарубежных ученых-правоведов, что послужило основой для эволюции идей и взглядов на правовые явления, а также расширению методологических подходов, используемых в юриспруденции.

Ключевые слова: механизм, механизм правового регулирования, эффективность, подход, форма, юридическая наука.

Понимание методологии в отечественной юридической науке советского и постсоветского периодов имеет свои различия. Последнее обусловлено историческими процессами эволюции научных исследований, объектно-предметных сфер их изучения, взаимодействия российских и зарубежных ученых в познании правовой реальности.

Сказанное имеет отношение не только к юридической науке, но и социогуманитаристике в целом. Преобладание на протяжении почти 100 лет монистической догматической юриспруденции, основанной на отождествлении права и закона, во многом сужало диапазон исследований государственно-правовых явлений. Позитивистское правопонимание объясняло цели и задачи права с позиций

обеспечения законопорядка, соблюдения законности – как целесообразного и строгого следования закону [1]. Понимая под правом «волю господствующего класса, закрепленную в законе» (Вышинский), «совокупность действующих в государстве принудительных норм» (Р. Иеринг) и т. д., юридическая наука акцентировала, особенно в советский период, внимание на анализе законодательной сферы с целью еще большей конкретизации и возрастания роли закона в регулировании общественных отношений и соответствующего юридического мировоззрения.

Так, Ф.Н. Фаткуллин понимал под методологией «систему взаимообусловленных принципов, законов и категорий и вытекающих из них средств (способов) научной и практической деятельности, направляющей ее на истинное познание и преобразование действительности на правильной мировоззренческой основе... социализм обеспечил господство в жизни общества единого мировоззрения, основу которого составляет марксизм-ленинизм...» [6, с. 13]. Диалектический материализм, исторический материализм, принципы, законы и категории научного коммунизма и правоведения лежали в основе методологии правовых исследований, конкретизируя и развивая комплекс диалектико-материалистических знаний и выступали теорией и методом в их единстве.

Особый интерес представляют уровни принципов категорий и законов научного коммунизма, выражающие: «...основу стратегии и тактики марксистско-ленинских партий в классовой борьбе трудящихся масс за освобождение от эксплуатации и гнета, за революционное преобразование капиталистического общества в социалистическое и коммунистическое» [6, с. 17], отмечал Ф.Н. Фаткуллин.

Одна из главных задач правоведения советского периода – формирование правомерного поведения социально активной, законопослушной, трудящейся личности подтверждалось требованиями законодателя, в соответствии с конституционными нормами начиная с основного закона РСФСР 1918, об обязанности трудиться. Как отмечает Р.Ф. Степаненко в диссертационном исследовании «Предупреждение преступлений, совершаемых лицами ведущими маргинальный образ жизни» (Казань, 2005), еще в «Декларации прав трудящегося и

эксплуатируемого народа», вошедшей полностью в Конституцию РСФСР 1918 г., была введена особая трудовая повинность, а с 1926 г. даже для получения паспорта гражданина СССР требовалась справка об официальном трудоустройстве. Анализируя рост маргинальной преступности, в т.ч. преступлений, совершаемых так называемыми «тунеядцами» в Республике Татарстан с 1967 по 1984 год, автор заостряет внимание на существенном росте числа привлеченных к уголовной ответственности с 6 чел. (1967) до 1733 (1984 г.) [4]. Исследуя данный вид преступности, Р.Ф. Степаненко обращается к историческому, социологическому, политологическому и преимущественно к формально-юридическому методам исследования, используя для обоснования идей и эмпирические (статистические, наблюдение, опрос и т. д.) методы.

Преобразования 90-х годов, значительным образом изменившие не только законодательную сферу, но и конституционное положение в части отмены принудительного труда, повлияли на модификацию правового сознания как обыденного, так и доктринального. В частности, изменение стратегий научного познания с точки зрения причинно-следственных связей, возникающих при взаимодействии тех или иных правовых/неправовых явлений на изучение каузальной природы социально-правовых феноменов, т.е. деятельностных, материальных, формальных и целевых причин их возникновения и трансформаций [2], позволяют системно и всесторонне их познать уже не только на межотраслевом, но и на междисциплинарном уровнях. Здесь становится важным использование методологических подходов социологии права, при помощи которой можно проследить динамику общественных отношений, в т.ч. в сфере права [3; 5].

Сказанное позволяет сегодня различать методологию догматических, компаративистских и социально-правовых исследований с точки зрения обеспечения их новым методологическим инструментарием. В особенности инновационные подходы используются в теоретическом правоведении. Отталкиваясь от сугубо узкоюридического понимания права и выходя за рамки его одностороннего понимания, теория права и государства изучает всю совокупность

взаимосвязанных явлений (экономика, политика, культура и др.) в междисциплинарном взаимодействии.

Открывающиеся сегодня перед юридической наукой возможности кумулятивного исследования правовых систем, норм права, правоотношений совместно с зарубежными учеными правоведами позволяют познавать и национальные особенности той или иной правовой семьи. В частности, в совместном российско-болгарском монографическом исследовании «Юридическая наука в современном мире: Россия и Болгария» (Москва, 2020) излагаются разнообразные мнения ученых на: теоретические проблемы права и государства; юридическую отраслевую догматику; вопросы юридического образования в России и за рубежом; историю и теорию методологии юридической науки. Начавшийся в конце девятнадцатого века переход от простого объяснения необходимости методологии юридической науки к современному обоснованию методологической системы организации и построения научной и практической правовой деятельности свидетельствует о концептуальном интересе правоведения к данной области изысканий [7, с. 138–140]. Оставаясь одной из фундаментальных проблем юриспруденции, методология прирастает новыми знаниями о способах и методах усовершенствования юридической науки и практики, что требует приложения усилий исследователей в рассматриваемом проблемном поле.

Список литературы

1. Сайфуллин А. Укрепление законности как основная цель правовой политики Российской Федерации / А. Сайфуллин // Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Казань, 06–07 февраля 2020 г.) / под ред. Р.Ф. Степаненко, С.Н. Тагаевой. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2020. – С. 132–135.
2. Солдатов Я.В. Современная концепция маргинального поведения: общетеоретические и методологические проблемы / Я.В. Солдатов, А.В. Солдатова // Образование и право. – 2019. – №6. – С. 29–32.

3. Социология для юристов: учебник для специалитета / О.Ю. Рыбаков, М.А. Беляев, М.Ш. Гунибский [и др.]. – М.: Юридическое издательство «Норма», 2021. – 400 с. – ISBN 978-5-00156-138-5.
4. Степаненко Р.Ф. Предупреждение преступлений, совершаемых лицами, ведущими маргинальный образ жизни: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Р.Ф. Степаненко. – Казань, 2005. – 220 с.
5. Степаненко Р.Ф. Проблемы российского правосознания в контексте общеправовой теории маргинальности / Р.Ф. Степаненко // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – Т. 155, №4. – С. 46–54.
6. Проблемы теории государства и права. Курс лекций / Ф.Н. Фаткуллин; науч. ред. М.Н. Марченко. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1987. – 336 с.
7. Юридическая наука в современном мире: Россия и Болгария / А.А. Анянueva, Л.Т. Бакулина, Г.А. Бученков [и др.]. – М.: ООО «Проспект», 2020. – 584 с. – ISBN 978-5-392-31818-6. – DOI 10.31085/9785392318186-2020-584.