

Мубинов Денис Димович

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

МЕТОДОЛОГИЯ ВОСХОЖДЕНИЯ ОТ АБСТРАКТНОГО К КОНКРЕТНОМУ НА ПРИМЕРЕ ОТНОШЕНИЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА)

Аннотация: в статье автор, оценивая современное состояние экономики в России, приходит к выводу о тенденции к увеличению инициирования процедур банкротства, что, в свою очередь, коррелирует с необходимостью научного исследования правоотношений, возникающих в данной сфере. Это обуславливает принципиальное значение методологии исследования, в частности, автором акцентируется внимание на применении методологии восхождения от абстрактного к конкретному на примере отношений несостоятельности (банкротства).

Ключевые слова: методология, восхождение от абстрактного к конкретному, процедура несостоятельности (банкротства).

Развитие товарно-денежных отношений, институтов рыночной экономики аксиоматично приводят к усложнению правоотношений, складывающихся в сфере экономической деятельности граждан и юридических лиц. Нестабильность политической обстановки как на международной арене, так и внутри государства, экономическая дестабилизация приводят к различным негативным последствиям, в том числе финансового характера. В ряде случаев к негативным финансовым последствиям могут приводить и низкий уровень финансовой грамотности населения, либо, наоборот, злоупотребление со стороны сильных субъектов экономической деятельности. Одним из практических проявлений отрицательных последствий финансовой нестабильности, которое, к сожалению, в России имеет тенденцию к увеличению, является перекредитованность населения, наличие больших долговых обязательств, в том числе юридических лиц, как по

кредитным, так и по договорным обязательствам. Важную роль в данном контексте играют и маргинализационные процессы [8], которые обусловлены различными факторами и также влияют на наличие неисполняемых долговых обязательств. Подобная характерная черта современной российской экономики актуализирует применение процедуры банкротства, то есть процедуры признания должника несостоятельным с последующим освобождением от долгов.

В связи с вышеуказанным принципиальное значение имеет научное исследование правоотношений, складывающихся в сфере несостоятельности (банкротства). В свою очередь, объективное и полное исследование комплексных либо частных вопросах о данной сфере возможно только при применении соответствующей научной методологии, что позволяет выполнять поставленные цели и задачи конкретного исследования.

В настоящей работе нами не ставится задача формирования комплексного представления о методологии юридических исследований, в том числе в разрезе исследования процедуры банкротства. На наш взгляд, особый научный интерес представляет акцентирование внимания на методе восхождения от абстрактного к конкретному, который в данных исследованиях составляет основу методологического аппарата.

Данный принцип, сформированный Г. Гегелем, на протяжении эволюции науки методологии наполнялся различным содержанием. Существенное расширение понимания метода восхождения от абстрактного к конкретному было сделано К. Марксом. Как метод, применяемый на более высокой стадии научного познания, восхождение от абстрактного к конкретному не отрицает остальных известных науке познавательных средств, применяемых на других стадиях научного познания.

Единственно научный способ превращения правовых наук в подлинную науку С.И. Аскназий видел в творческом применении метода восхождения от абстрактного к конкретному. В процессе восхождения исследователь проходит два этапа: первый этап познания права и его институтов сводится к выяснению зако-

номерностей развития экономических отношений, которые лежат в основе соответствующих правовых институтов. На втором этапе восхождения должно быть показано как на базе данной общественной формации и связанных с ней методов воздействия на экономические отношения складываются определенные правовые явления и институты [2]. Применительно к процедуре несостоятельности подобной абстракцией выступает экономика, общие закономерности, явления и процессы, которые, в случае применения каких-либо условий и исходных данных, становятся конкретными и относимыми к научному исследованию о банкротстве.

Поэтому конкретное как итог познания, научного освоения объективной реальности в правовой науке представляет собой абстрактную модель – систему категорий и понятий, которые отражают сущностные, закономерные стороны права и находятся между собой в той взаимосвязи, которая присуща отражаемым ими сторонам, элементам конкретного. В разрезе темы исследования подобным конкретным может быть, например, институт саморегулируемых организаций, положение арбитражного управляющего.

Для данного метода будет справедлив тезис о том, что методологическая проблематика изучается в совместном взаимодействии с зарубежными учеными, обосновывающими инновационные подходы к исследованию государственно-правовой реальности [3]. При этом, следует оговориться о том, что любой метод, в том числе метод восхождения от абстрактного к конкретному, должен базироваться на соответствующих принципах. Так, получают свое развитие синергетический, феноменологический, герменевтический и другие подходы. Метод восхождения от абстрактного к конкретному должен применяться конкретно к целям и задачам исследования, быть объективным, целесообразным.

Восхождение от абстрактного к конкретному – способ теоретической переработки данных созерцания и представления в осознание, чувственного опыта в рациональное постижение изучаемого объекта. Но прежде чем говорить о том, каким образом снимается это противоречие, необходимо выяснить, в чем оно со-

стоит [6]. В.М. Сырых данный метод раскрывает как способ, при помощи которого мышление усваивает себе конкретное, воспроизводит его как духовно конкретное [9].

В разрезе исследования процедуры несостоятельности (банкротства) данный метод применяется в различных ситуациях. Так, одним из способов (в более узком его понимании и применения метода восхождения от абстрактного к конкретному) является формирование понятийного аппарата данного института.

Сам термин несостоятельности сформулирован в дефиниции ст. 2 ФЗ [1]. Законодатель не приводит конкретных условий и критериев, которые идентифицируют возникшую на практике ситуацию как состояние банкротства. Дефиниция статьи содержит общее определение, что можно назвать методологической абстракцией. В свою очередь, для того, чтобы данное понятие не выпадало из категории «реализация права» [3], в ст. 3 и 6 ФЗ «О несостоятельности» устанавливаются конкретные признаки несостоятельности юридических лиц. То есть в данном определении можно увидеть правовую абстракцию, т.к. определение содержит обобщение всех случаев несостоятельности и, по сути, содержит общие условия, которые применимы к любым правоотношениям несостоятельности. В свою очередь, анализ и формулирование конкретного, позволяет идентифицировать свои специальные признаки несостоятельности, которые позволяют однозначно квалифицировать правоотношения как отношения по поводу несостоятельности.

Таким образом, нами был исследован вопрос о методологии восхождения от абстрактного к конкретному на примере отношений несостоятельности (банкротства). Действительно, с учетом указанной правовой и экономической конъюнктуры вопрос о применении данной методологии остается актуальным. Представляется, что науке еще предстоит осмыслить имеющуюся проблематику методологии восхождения от абстрактного к конкретному, что должно позитивным образом коррелировать с объективизацией дальнейших правовых исследований.

Список литературы

1. Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. – 28.10.2002. – №43. – Ст. 4190.
2. Ананьева А.А. Юридическая наука в современном мире: Россия и Болгария / А.А. Ананьева, Л.Т. Бакулина, Г.А. Бученков. – М.: ООО «Прспект», 2020. – 584 с.
3. Аскназий С.И. Общие вопросы методологии гражданского права / С.И. Аскназий // Ученые записки ЛГУ. Серия: Юридические науки. – 1948. – Вып. 1. – С. 9–18.
4. Бакулина Л.Т. Правовое регулирование и правореализация / Л.Т. Бакулина, И.Г. Горбачев, Д.Н. Горшунов [и др.]; науч. ред. Ю.С. Решетов. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2008. – 164 с.
5. Исаев И.А. История и методология юридической науки (Проблемы правовой культуры): учеб. пособие для магистратуры / И.А. Исаев, И.Н. Мележик, Т.П. Филиппова; отв. ред. И.А. Исаев; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. – 128 с.
6. Керимов Д.А. Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права. – 2-е изд. / Д.А. Керимов. – М.: Аванта+, 2001. – 559 с.
7. Лазарев В.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов / В.В. Лазарев, С.В. Липень; ред. А.В. Корнев. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. – 496 с.
8. Степаненко Р.Ф. Теоретико-методологические проблемы общеправовой концепции маргинальности / Р.Ф. Степаненко // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – Т. 153, №4. – С. 30–41.
9. Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник по программам магистерской ступени образования / В.М. Сырых. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2021. – 512 с.