(cc) BY

Медведев Евгений Григорьевич
аспирант
УВО «Университет управления «ТИСБИ»
г. Казань, Республика Татарстан

ОСНОВА СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Аннотация*: статья посвящена изучению наиболее актуальных проблем методологии юридической науки. Определены причины появления основных проблем методологии и пути их решения. Кроме того, автором проведены сравнительные характеристики точек зрения различных исследователей на проблемы методологии права, а также сформулированы выводы по ключевым вопросам методологии юридических наук.*

Ключевые слова*: методология, методологические проблемы, юридическая наука, юридические исследования, право, государство.*

Говорят, что о методологии не спорят, но ведь спорить есть о чём. Давайте для начала разберёмся в том, что называется вопросами общетеоретического характера, касающимися методологии юридической науки. Чтобы данное исследование получилось наиболее целостным, в первую очередь необходимо обратить внимание на то, с какими вопросами и проблемами приходится сталкиваться большинству исследователей теории права, к числу которых можно отнести неточную подмену понятий и, как следствие, ошибочные выводы о проблемах методологии. Дабы исключить подобные ситуации, необходимо с должной ответственностью, правильно понимать работу с существующими методами научного познания и давать точное определение методологии в юридической науке. Особое значение изучение современных методологических подходов имеет в контексте исследования многообразия направлений правовой политики современного российского государства [5, с. 24], а также особенностей построения в Российской Федерации правового и социального государства [4, с. 22].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В работах таких авторов, как Д.А. Керимов, В.С. Швырев и В.А. Лекторский, понятие методологии права представлено весьма широко. В своих работах данные исследователи указывают на то, что понятия, как правило, используются достаточно часто, в том числе применительно к различного рода явлениям [3, с. 7]. Ведь, с точки зрения системного подхода, методология права содержит в себе в большом объёме различные уровни и типы.

Если вкратце обозначать эти уровни, то можно выделить несколько основных из них: методология философии (с её категориальным строем науки и принципом познания), общенаучные принципы и формы исследования (общенаучные концепции, теории и разработки), методология конкретно-научного характера и, не менее важным уровнем является также уровень методики и техники исследования. Таким образом, появляется некоторая ясность в проблеме методологии права, при всём этом вопрос именно такого распределения остаётся открытым и, как говорилось выше, не является неоспоримым.

Также необходимо понимание и того, что ни одна наука не может обойтись без категориального аппарата, используемого в философии, и здесь, безусловно, выделяются методы частнонаучного, общенаучного и всеобщего характера [2, с. 88]. Нельзя и отрицать того факта, что для каждого автора (исследователя) проблема рассматривается с различных сторон, то есть с разного уровня мировоззрения, именно поэтому техника и методика изучаемого предмета трансформируется, становится разной для каждой группы исследователей.

М.Н. Марченко, говоря о методологии исследования, делает привязку к тому, что формирует её именно, так называемая совокупность методов научного познания действительности. Также он отмечает, что не менее важным местом в общей системе методологии являются философские подходы и принципы исследования [6, с. 21].

В свою очередь, В.М. Сырых считает, что методологией необходимо считать не саму систему методов, а прежде всего непосредственно науку о многообразии методов научного познания [9, с. 72]. Методология, по его мнению,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

является учением о методах, она представляет особую науку, в задачу которой входит совершенствование и разработка системы приёмов, способов научного познания.

Необходимо также обозначить точку зрения на методологию профессора Д.А. Керимова, который считает, что данное явление может быть интегральным, объединяющим в себе некоторые компоненты, такие как частнонаучные и общие методы, фундаментальные общетеоретические концепции и мировоззрение, категории, общефилософские законы. Тем самым это говорит о том, что методологию совсем нельзя сводить в одному лишь понятию из этих компонентов, ведь общности картины, таким образом, получить не удастся [1, с. 84]. Методология и метод, согласно данному подходу, в совокупности могут быть представлены в диалектическом соотношении системы и элемента, общего и отдельного, целого и части.

В суждениях Д.А. Керимова речь идёт о так называемом общенаучном феномене, который объединяет в себе общность средств, методов и принципов научного познания, которые были выработаны всеми из возможных общественными науками, в том числе и всем комплексом юридических наук, используемых в процессе познания специфику правовой действительности, всю суть практического его преобразования.

Дискутируя на тему методологии, в научных кругах, как было описано выше, возникает много споров и вопросов о данной проблематике, нельзя отрицать общенаучной пользы от данных дискуссий, ведь именно «в споре рождается истина». Однако об определении метода споров гораздо меньше, и разница в утверждениях совсем не значительна.

Большинство профессоров и учёных считают, что главной задачей метода является возможность достоверно определить, каким способом изучается сам предмет науки, а сам метод, чтобы получить истинные, неоспоримые знания, определяется совокупностью правил, принципов и приёмов научной деятельности [7, с. 17].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Говоря о любом научно-познавательном процессе, безусловно, следует обозначать именно три его составляющие, такие как объект познания, познающий субъект и, конечно же, метод познания. Сам субъект познаёт исследуемый объект посредством метода. Вполне очевидно, что новые знания, а именно их глубина и объём, зависят лишь от одной простой вещи – эффективность применяемых методов. Если же метод был применён неправильно, верно или неверно, никакой гарантии о получении нового знания идти речи не может, при всем при этом без метода никакое познание невозможно [8, с. 34].

Как и везде, к методам познания необходимо предъявлять определённые требования. Перечисляя данные требования, следует выделить такие из них, как теория, на которой этот метод основывается, знания о предмете исследования, отражающиеся в самом методе, также метод является в своём роде и системой нормативных правил, которые выводятся из этой теории. Тем самым можно утверждать, что метод имеет объективное основание. Но при этом, метод, конечно же, субъективен, поскольку зависит напрямую от исследовательской позиции, от его интерпретации и доводов по нему (правовой опыт, подготовка и другое).

Юридическая наука, как и любая другая наука, имеет в запасе достаточное по количеству различных собственных методов, при этом абсолютно не всегда данных методов хватает для решения отдельной сложной, во всех отношениях, проблемы, ведь очевидно, чем шире и разнообразнее рассматриваемая проблема, тем больше методов нужно для решения данного исследования, и тем самым, привлечение методов из других научных дисциплин является, на сегодняшний день, обыденным научным явлением.

Данная возможность позволяет взглянуть на проблему по-новому, с другого ракурса, расширить рамки возможного и более эффективно решить поставленную задачу, найти более удобный и простой выход из данной проблемы. Здесь же можно и обозначить вновь возникающую роль методики и техники правового следования, ведь анализ методов в рамках разных научных дисциплин открывает такую возможность умелого сочетания различных методов при решении

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

отдельно стоящей задачи, дает плодотворные идеи, а также указание на их непосредственное решение [10].

Таким образом, все вышеперечисленное является доказательством лишь того, что, если учёный ошибся с определением методологии и не так её знал, в должной мере, он не сможет ни при каких обстоятельствах решить основополагающие проблемы права, которые были взяты им для исследования. Что ещё раз доказывает важность такой проблемы, как методологический подход в юридической науке.

Список литературы

1. Керимов Д.А. Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права / Д.А. Керимов. – М., 2008.

2. Кириллова В.И. Философия. Ч. 2: Основные проблемы философии / В.И. Кириллова. – М., 1999.

3. Лекторский В.А. Методологический анализ науки (типы и уровни) / В.А. Лекторский, В.С. Швырев // Философия. Методология и наука. – М., 1972.

4. Лягин К.А. Социальное государство: некоторые аспекты теории права / К.А. Лягин // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: материалы XV Международной научно-практической конференции: в 3-х томах (Тольятти, 20–21 апреля 2018 г.). – Тольятти: Волжский университет, 2018. – С. 21–24.

5. Лягин К.А. Правовая политика и ее основные направления / К.А. Лягин, Р.Ф. Степаненко // Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в России в условиях глобализации: материалы XV Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (с международным участием) (Казань, 23 апреля 2015 г.) / под ред. Ф.Г. Мухаметзяновой, Р.Ф. Степаненко. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2015. – С. 23–27.

6. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник / М.Н. Марченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ООО «Проспект», 2019. – 640 с. Серия: Классический университетский учебник. ISBN 978-5-392-29547-0.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

7. Морозова Л.А. Теория государства и права / Л.А. Морозова. – М., 2005.

8. Степаненко Р.Ф. Теоретико-методологические проблемы общеправовой концепции маргинальности / Р.Ф. Степаненко // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – Т. 153, №4. – С. 30–41.

9. Сырых В.М. Логические основания общей теории права: в 2 т. Т. 1: Элементный состав / В.М. Сырых. – М., 2000.

10. Юридическая наука в современном мире: Россия и Болгария / А.А. Ананьева, Л.Т. Бакулина, Г.А. Бученков [и др.]. – М.: ООО «Проспект», 2020. – 584 с. ISBN 978-5-392-31818-6. DOI 10.31085/9785392318186-2020-584.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)