

Власенко Никита Андреевич

магистрант

ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»

г. Москва

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ПРЕНИЯХ СТОРОН ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Аннотация: в статье рассмотрены особенности участия государственного обвинителя в прениях сторон по уголовным делам с участием присяжных заседателей. Рассмотрены требования к структуре, содержанию речи прокурора, проанализированы наиболее важные аспекты прений сторон.

Ключевые слова: прения сторон, поддержание государственного обвинения, присяжные заседатели, речь государственного обвинителя.

Процесс судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей, как и традиционный процесс, завершается прением сторон, которые проводятся по правилам, предусмотренным статьей 293 УПК РФ, с некоторыми отличительными признаками. Процесс судебных прений с давних пор приобрел серьезное значение в рамках состязательного процесса, что без сомнений делает его одним из ключевых элементов в суде с участием присяжных заседателей. Судебные прения – это кульминационный этап уголовного судопроизводства, способный, как показывают статистические данные, оказать решающее, переломное влияние на мнение коллегии присяжных заседателей.

Процитируем слова известного английского адвоката Рихарда Гарриса про важность этапа прений сторон и речи, как самостоятельного элемента всего состязательного процесса в целом: «Плохая речь подточит самое прочное дело. Это все – равно, что нарядить миллионера в тряпки. Плохой оратор – это моряк, который при самом отплытии уже выкидывает сигнал бедствия; многие пожа-

леют о нем, но никто не пойдет к нему на помощь. Плохая речь может погубить самое верное дело, как кутила может промотать огромное состояние, тогда как хорошая речь придает и ненадежному делу действительные или кажущиеся преимущества. В речах заурядных адвокатов совсем не бывает искусства, но при умелом пользовании им против того, кто им пользоваться не умеет и при равенстве прочих условий, едва ли можно сомневаться в исходе процесса».

Лежащая на государственном обвинителе ответственность обусловлена необходимостью подведения итога всего уголовного преследования, рассмотренных и изученных в суде доказательств виновности подсудимого, а также залогом вынесения объективного вердикта коллегией присяжных заседателей.

Основными задачами, стоящими перед государственным обвинителем, участвующим в прениях сторон, являются следующие:

- 1) анализ исследованных в ходе судебного следствия доказательств;
- 2) обобщение изученных доказательств и их краткое изложение;
- 3) обоснование вывода о доказанности виновности подсудимого.

УПК РФ либо иной другой нормативный правовой акт не содержат конкретных требований к речи государственного обвинителя. Согласно ст. 336 УПК РФ стороны в прениях вправе озвучивать лишь те доказательства, которые были изучены в ходе судебного следствия, признаны допустимыми, а также затрагивать вопросы, которые подлежат разрешению присяжными заседателями. К фактическим обстоятельствам дела, которые государственному обвинителю необходимо доказать относятся событие преступления, причастность подсудимого к совершению данного деяния, наличие вины подсудимого. Традиционный подход к структуре речи государственного обвинителя выделяет следующие элементы:

1. Вступление.

2. Основная часть (краткое изложение доказательств, их анализ, обоснование виновности через призму доказательств).

3. Заключение.

Во вступлении государственный обвинитель подводит итоги судебного разбирательства, перечисляет в отношении кого проводилось судебное следствие, в связи с чем, в какие сроки, обращает внимание на желание подсудимого, чтобы дело было рассмотрено с привлечением присяжных заседателей.

Основная часть речи государственного обвинителя содержит анализ представленных доказательств, их оценку, и краткое изложение. Задача государственного обвинителя не просто повторно пересказать все изученные доказательства, а разъяснить их смысл и в доступной форме донести их значение. Государственный обвинитель безусловно обязан совершить указанные действия еще на этапе судебного следствия, но стоит помнить, что присяжные заседатели не обладают специальными юридическими знаниями, поэтому повторное детальное разъяснение доказательственного значения изученных уличающих обстоятельств будет иметь положительный эффект на коллегия присяжных заседателей.

В заключительной части речи государственного обвинителя подводится итог проведенному судебному процессу, прокурор обращает внимание присяжных заседателей на необходимость вынесения объективного, справедливого вердикта, основанного на совести и законе. Заключительная часть имеет особое значение, поскольку первостепенной целью государственного обвинителя является не получение обвинительного приговора, а законное и обоснованное решение суда присяжных заседателей.

Таким образом, под речью государственного обвинителя, участвующего в прениях сторон в суде с участием присяжных заседателей следует понимать

краткое и лаконичное изложение изученных в ходе судебного заседания доказательств, анализ представленных доказательств, обосновывающих виновность подсудимого в совершении инкриминируемого ему деяния в рамках вопросов, которые находятся в компетенции разрешения коллегии присяжных доказательств. Основной целью речи государственного обвинителя является формирование у коллегии присяжных заседателей обоснованного, объективного вывода о виновности подсудимого. Основными качественными показателями речи государственного обвинителя являются: краткость, доступность, обоснованность.

В целом эффективность речи государственного обвинителя в прениях сторон зависит от того насколько последний качественно к ней подготовился: разработал структуру, выделил наиболее значимые доказательства, провел анализ и краткое обобщение всего судебного следствия в целом, подготовил тезисы показаний свидетелей, потерпевших, экспертов, подсудимого. Более того, государственному обвинителю надлежит использовать элементы ораторского искусства, уверенно произносить сведения и факты, от этого во многом зависит судьба будущего вердикта.

В заключение стоит отметить, что прения можно считать полноценным этапом, завещающим уголовное судопроизводство. Демонстрация красноречия, грамотности, владения ораторским искусством есть ничто иное, как залог успеха проделанной работы по поддержанию государственного обвинения.

Список литературы

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 30.12.2021) Принят Гос. Думой 22 ноября 2001 года; Одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

2. Приказ Генпрокуратуры России от 30.06.2021 №376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» (подготовлен Генпрокуратурой России 28.06.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://epp.genproc.gov.ru>

3. Мельник В.В. Речь государственного обвинителя в суде с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / В.В. Мельник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru>