

**Старых Владимир Степанович**

канд. мед. наук, доцент, изобретатель

г. Кемерово, Кемеровская область

**Мельникова Виктория Сергеевна**

студентка

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

г. Кузбасс, Кемеровская область

DOI 10.31483/r-100976

## **РОЛЬ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВА В ФОРМИРОВАНИИ ТВОРЧЕСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ И В РАЗВИТИИ РАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

*Аннотация:* в статье рассматривается роль изобретательства в формировании творческого резерва, способствующего развитию экономики. Авторами изучено состояние сферы изобретательства до принятия патентного закона и после.

*Ключевые слова:* обучение, изобретения, патентование, бизнес, экономика.

До принятия патентного закона на изобретение государство выдавало авторское свидетельство. К изобретательству тогда многие относились как к увлечению. На кафедре травматологии Кемеровского государственного медицинского института со дня её образования разрабатывались новые способы лечения и устройства для хирургических операций. Мы были убеждены, что изобретательство нужное и полезное научное творчество, создающее технологический ресурс. Но однажды проректор по научной работе института, пригласив доцента, создавшего изобретения, по которым институт получал авторские свидетельства, потребовал: «Кончайте изобретать! Надо делать науку!». В то время было известно, что главная задача вуза – подготовка будущих специалистов и выполнение преподавателями научной работы с написанием, главным образом, диссертаций и статей. Официальных требований, что научная работа должна иметь подтверждения мировой новизны, тогда не было. Для внесения

ясности в спорную ситуацию изобретатели написали статью «Изобретательство – вид научного творчества» и направили её в «Медицинскую газету» [10]. Статья была опубликована. Вскоре в газете по результатам рассмотрения нашей статьи появилось сообщение председателя учёного совета Министерства Здравоохранения СССР академика М. В. Волкова об обоснованности поднятого нами вопроса. Было принято решение создать центр патентной информации отрасли [3]. В последующем проректор по научной работе Арнольд Львович переехал жить в США. Наше же научно-техническое творчество продолжалось, но не в вузе, а в учреждениях практического здравоохранения.

Когда изобретения стали называть рычагом научно-технического прогресса, на мировом рынке с нарастающими темпами развивалась патентно-лицензионная торговля. В ней преобладала высоко технологичная наукоёмкая продукция США и Японии. Объём её в США в 1990 году достигал 400 миллиардов и быстро увеличивался [8]. Торговля запатентованными технологиями стала одним из самых прибыльных видов бизнеса. К нему подключились и университеты США, которые только в одном 1994 году получили 421,8 млн. долларов по лицензионным соглашениям, а доход от продукции, произведённой на основе лицензий, превысил 20 миллиардов долларов [2], [5]. В России же, по информации 2017 года, 95% вузовских разработок не нашли внедрения в промышленности, и ни один российский вуз не попал в международные рейтинги инновационных вузов [1]. Очевидной стала необходимость создавать полезную высоко технологичную продукцию с мировой новизной. Для разработки научно-технических решений такого уровня вуз располагал значительным интеллектуальным потенциалом специалистов из числа преподавателей. Однако такое творчество требует специфических навыков. Возникла идея подготовку к изобретательству начинать со студенчества.

С помощью доцента – опытного изобретателя и патентоведа в научном студенческом кружке начали учить студентов изобретать. На таких занятиях кружковцы, проводя патентный поиск, знакомились с новейшими достижениями в медицине и расширяли знания по специальности. Разработка технического

решения и составление текста описания изобретения повышали познавательные потребности, логическое мышление, совершенствовали письменное изложение своих мыслей, а подготовка к выступлению с докладом, развивала устную русскую речь необходимую для коммуникативной профессии. Такие занятия способствовали формированию личности с активной творческой позицией. В результате 16 студентов стали изобретателями, а институт получил 2 авторских свидетельства и 5 патентов на изобретения с творческим участием студентов [7].

Преподаватели клинической кафедры травматологии, обучая студентов на базе кемеровской городской клинической больницы №3, лечебную работу осуществляли в контакте с практическими врачами и видели их способности и практические умения. Чтобы привлечь к изобретательству стремящихся к самосовершенствованию врачей, была осуществлена большая просветительная работа и проведены индивидуальные занятия. Организация использования творческого потенциала практических врачей привела к получению больницей 78 патентов на изобретения [9]. Затем приобретённый организационный опыт был использован в областной клинической больнице, которая получила 10 патентов. Так же обладателями патентов стали поликлиника №5 – 11, медсанчасть МВД – 22 и районная больница – 2 патента. Руководители этих учреждений получили возможность использовать изобретения и патенты.

С принятием в 1992 г. патентного закона СССР, пришло понятие интеллектуальной собственности. В 2008 году, с вступлением в силу четвёртой части ГК РФ, учреждения начали заключать договоры с изобретателями об уступке патентных прав. Обладатель патента на изобретение получил исключительные права. Патент можно продать, заключать лицензионные соглашения, вносить вклад в уставной фонд учреждения, фирмы [11] или, например, инвестировать [4]. На финансирование науки в вузах, НИИ, РАН и её многочисленных институтов правительство России выделяло миллиардные средства. Тратились громадные деньги и на технопарки, «Сколково», «Роснано». Однако доля России на мировом рынке высокотехнологичной продукции составляла не более 1%

[2], [8]. Реально изобретение создаёт мозг человека, а не учреждение. В 2011 году в «Российской газете» даже промелькнуло: «Система организации науки должна вращаться вокруг таланта, а администрация научных учреждений – это обслуга» [6]. Создаваемая инновационная инфраструктура могла бы содействовать использованию интеллектуального потенциала людей и их творческого результата. Представители бизнеса начинают включаться в инновационный процесс, приобретают патенты на изобретения и, пользуясь патентной монополией, увеличивают свои доходы и выплачивают налоги государству. Например, в компании «Газпром» за один 2018 год экономический эффект от использования патентов в производстве составил 10,3 миллиардов рублей [1].

Таким образом, обучение и совершенствование специалистов в создании ими патентоспособной продукции формирует творческий резерв, который, создавая технологические ресурсы, при договорных отношениях в обществе, основанных на законе, может способствовать развитию эффективной и рациональной экономики в стране.

### *Список литературы*

1. Бордюжая Е. 5 способов монетизации интеллектуальной собственности» / Е. Бордюжая [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [yandex.ru/yandsearch?clid=9582&text=Инвестиции+в+патент+на+изобретение&lr=64](https://yandex.ru/yandsearch?clid=9582&text=Инвестиции+в+патент+на+изобретение&lr=64)
2. Буряк Е. Торговля лицензиями: прибыль в тумане / Е. Буряк // Есть идея. Приложение к еженедельнику «Аргументы и факты». – 1996. – №12 (55). – С. 5.
3. Волков М.В. Создаётся центр патентной информации / М.В. Волков // Медицинская газета. – М., 26 сентября 1975. – С. 3.
4. Конов Ю.П. Стоимость патентов, товарных знаков и ноу-хау как форма инвестиций / Ю.П. Конов // Патенты и лицензии. – М., 1998. – №9. – С. 29–35.
5. Матвеева Т.Ю. Обсуждения проблемы высшей школы / Т.Ю. Матвеева // Патенты и лицензии. – М., 1999. – №12. – С. 2–4.

6. Медведев Ю. Человек инновационный. Российскую науку ожидают революционные перемены / Ю. Медведев // Российская газета. – М., 10 января 2011. – С. 2.

7. Мельникова В.С. Значение научно-технического творчества студентов в образовании будущих врачей» / В.С. Мельникова, В.С. Старых // Многопрофильная больница: хирургия травмы: материалы XXII Всероссийской Научно-практической конференции (24–26 мая 2019, г. Ленинск-Кузнецкий). – Кемерово: ООО «Примула». – С. 243–244.

8. Платонов В. Плоды российского интеллектуального дерева и их потребители / В. Платонов // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – М., 2002. – №9. – С. 41.

9. Старых В.С. Организация творчества и защиты интеллектуальной собственности в учреждении практического здравоохранения / В.С. Старых, М.И. Ликстанов // Проблемные вопросы теории и практики охраны интеллектуальной собственности: сборник докладов международной научно-практической конференции, посвящённой 50-летию образования Комитета по делам изобретений и открытий при Совете министров СССР. – Том 2. – М., 2006. – С. 327–335.

10. Хатминский Ю. Изобретательство – вид научного творчества / Ю. Хатминский, В. Старых, В. Южаков // Медицинская газета. – 1 августа 1975. – №3469. – С. 3.

11. Шахматова Т.Б. Инновационная деятельность и медицина / Т.Б. Шахматова, А.Н. Тимонин // Патенты и лицензии. – М., 2005. – №3. – С. 45–49.

12. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iksmmedia.ru/news/5407590-Menee-5-vuzovskix-razrabotok-doxody.html>