

Макеева Ирина Александровна

канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой
ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»
г. Вологда, Вологодская область

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ДИСТАНЦИОННОМУ ОБУЧЕНИЮ: ОЦЕНКА ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВ

Аннотация: в статье обобщены результаты проведенного исследования (интервьюирования) с целью выявления отношения студентов организаций высшего и среднего профессионального образования к дистанционному обучению. Полученные результаты позволяют охарактеризовать особенности, позитивные и негативные стороны обучения в дистанционном формате.

Ключевые слова: студенты, обучающиеся, дистанционное обучение, электронные образовательные технологии.

В настоящее время обучение в дистанционном формате становится достаточно обычным явлением на всех уровнях образования. Это связано с расширением сфер цифровизации, которая затрагивает не только экономику, промышленную сферу, но образование. В России дистанционное обучение официально было введено еще в 1997 году, но активное развитие получило только в последние годы и не только в связи с тенденцией цифровизации, а особенно ограничениями, вызванными Ковид-19.

Дистанционное обучение это совокупность технологий, обеспечивающих доставку обучающимся основного объема изучаемого материала, интерактивное взаимодействие студентов и преподавателей в процессе обучения, предоставление обучающимся возможности самостоятельной работы по освоению изучаемого материала [1]. Дистанционное обучение можно отнести к электронным образовательным технологиям.

Целью исследования являлось изучение отношения студентов высших и средних профессиональных учебных заведений к дистанционному обучению. В опросе приняли участие 203 обучающихся из учебных заведений Вологды,

Санкт-Петербурга, Москвы, Ярославля, Архангельска, Петрозаводска, Северодвинска и др. Основную выборку (70%) составили студенты Вологодского государственного университета, 90% от всех опрошенных – студенты высших учебных заведений. Опрос проводился в ноябре 2021 года на платформе Google.

В качестве структурных единиц анализа были выделены: временные рамки дистанционного обучения (продолжительность), предпочтения студентов в обучении в дистанционном, традиционном или смешанном формате, технические возможности обучающихся и образовательной организации (развитость информационной среды, информационных технологий), особенности процесса обучения в дистанционном формате, влияние на успеваемость. Кроме того, респондентам было предложено дать эмоционально-ассоциативную оценку дистанционного обучения.

Охарактеризуем полученные результаты.

Опрос показал, что 92% обучающихся имеют опыт дистанционного обучения, продолжительность которого варьируется от нескольких недель (42,9%) до одного года (17,2%). В среднем длительность дистанционного обучения составила 5 месяцев. Значительная часть обучающихся (87%) отметили, что в первый месяц после перехода на полное дистанционное обучение они находились в состоянии стресса, испытывали тревожное состояние, связанное с привыканием к новым техническим и коммуникационным условиям обучения. Причем более половины опрошенных студентов отметили, что первоначально наибольшие затруднения вызывали не столько занятия, сколько процесс работы на портале электронных образовательных технологий образовательной организации, т.к. процесс обучения в дистанционном формате и освоение особенностей работы на портале у большинства студентов происходил параллельно. Постепенное формирование информационных навыков, усвоение алгоритма выполнения заданий в рамках четко установленных сроков способствовало психологической адаптации, преодолению негативных эмоциональных состояний по поводу возможного снижения успеваемости, качества знаний. Однако 8,7%

обучающихся отметили, что им не удалось в полной мере адаптироваться к условиям дистанционного обучения, эффективность усвоения учебного материала снизилась.

Внедрение в процесс обучения электронных образовательных технологий подразумевает наличие определенных технических возможностей как у обучающихся, так у образовательной организации. Для оценки возможностей образовательной организации респондентам была предложена оценочная шкала от 0 до 5 баллов, где 0 – очень плохо, 5 – отлично. Более половины опрошенных (31% – отлично; 35,5% – хорошо) дали достаточно высокую оценку возможностей электронной образовательной среды своей образовательной организации. Однако 21,7% респондентов оценили технические возможности организации как удовлетворительные, 13% как неудовлетворительные. Сравнительный анализ условий для дистанционного обучения по уровням образования (ВО и СПО) и по конкретным организациям не проводился, тем не менее, опрос показал наличие проблем в техническом оснащении.

Оценка собственных технических возможностей осуществлялась также по 5-ти балльной системе. Более 70% обучающихся оценили свои технические возможности высоко (42, 5% на отлично, 35% на хорошо), почти 20% студентов, считают, что их технические возможности не достаточны.

Если говорить об особенностях восприятия учебного материала во время дистанционного занятия – внимательности, организованности, включенности обучающихся, то здесь было выявлено следующее: 46,3% студентов отвлекались редко, могли себя мобилизовать; 24,6% – отвлекались часто, не могли сосредоточиться, «взять себя в руки», включались в образовательный процесс фрагментарно; 17,2% – отвлекались постоянно, присутствовали на дистанционных занятиях формально – «не включая голову»; только 11,8% студентов не отвлекались во время дистанционного обучения, были максимально включены в образовательный процесс, причем это давалось им легко. Следовательно, большая часть обучающихся испытывала трудности в удержании внимания, самоорганизации, поддержания устойчивого познавательного интереса. Кроме

того, 15% студентов отметили, что, находясь в аудитории, они бы не отвлекались, т.к. их сдерживало бы присутствие преподавателя.

Относительно вопроса об изменении объема практических заданий по сравнению с очным форматом обучения, мнения респондентов разделились почти поровну. Большая часть, а именно 52,7% студентов, считает, что объем практических заданий не изменился, в то время как 47,3% опрошенных говорят о том, что их практической деятельности стало больше.

Дистанционный формат обучения в определенной степени повлиял на успеваемость обучающихся. Большая часть респондентов, которая составляет 56,2%, сообщили о том, что их успеваемость не изменилось с переходом на дистанционный формат. Успеваемость остальных 43,8% обучающихся изменилась: у 24,6% из них в лучшую сторону (повысилась) и 19,2% в худшую сторону (снизилась).

Существует мнение, что очный формат обучения более эффективен. И, большинство респондентов, – 67% согласны с данным высказыванием. По их мнению, очный формат обучения более эффективен, потому что процесс обучения более организован извне, регламентирован. В большей степени к такой оценке склоняются студенты, которые отмечали трудности с самоорганизацией, самодисциплиной, необходимость внешнего контроля. Однако 33% студентов не согласны с данным мнением и считают иначе. Они отмечали, что дистанционное обучение позволяет быть более мобильными, стимулирует самостоятельность, позволяет структурировать свое время более, при этом качество обучения не снижается.

В настоящее время во многих вузах и учебных заведениях СПО практикуется совмещение форматов обучения. В образовательном процессе сейчас присутствуют и дистанционные пары, и очные, также есть смешанный формат обучения, предполагающий проведение части занятий в очном формате, а часть в дистанционном.

Для 44,3% студентов смешанный формат является предпочтительным. Однако 29,6% студентов отдали своё предпочтение очному формату, а 26% пред-

почитают обучаться в дистанционном формате. Данные результаты подтверждают необходимость сохранения вариативности в организации процесса обучения, применении различных форматов обучения.

Анализ высказываний респондентов, дающих эмоционально-ассоциативную оценку дистанционного обучения, показал следующее:

– оценочные суждения варьируются в диапазоне от «потрясающе», «супер», «отлично» до «нормально», «не плохо», «вполне приемлемо»;

– условия, содержание обучения в дистанционном формате характеризуется высказываниями – «сложное», «комфорт», «продуктивное», «информативно»;

– некоторые респонденты акцентируют внимание на негативных аспектах и последствиях дистанционного обучения: «регресс», «деградация», «не продуктивно», «не эффективно» и т. д.

Таким образом, результаты проведенного исследования показали определенные проблемы в осуществлении дистанционного обучения с позиции обучающихся, вопросы на которые необходимо обратить внимание при организации процесса обучения для того, чтобы дистанционное обучение могло стать эффективным инструментом современного образования.

Список литературы

1. Мухина О.Д. Дистанционное обучение в высшем образовании [Текст]: социально-психологический аспект / О.Д. Мухина // Дистанционное обучение: актуальные вопросы: материалы Всерос. Науч.-практ. конф. (Чебоксары, 16 июля 2020 г.)/ гл. ред. Ж.В. Мурзина. – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – 144. С. 54–59.