




Научная статья

Коррекция дисграфии у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи

DOI 10.31483/r-101005

УДК 376.37 + 373.31

Сибарова М.А.^а, Султанбаева К.И.^бФГБОУ ВО «Хакассский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»,  Абакан, Российская Федерация.^а  ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0414-6424>, e-mail: maschsubar@mail.ru^б  ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8279-7225>, e-mail: ski57@yandex.ru

Резюме: Статья посвящена раскрытию содержания коррекционной работы логопеда при нарушении письменной речи с детьми, имеющими общее недоразвитие речи.

Цель статьи – показать эффективность логопедической работы, направленной на коррекцию дисграфии у детей, имеющих нарушения речи. Увеличению роста детей с нарушением речи в последние годы свидетельствует об актуальности этой проблемы и необходимости оказания своевременной коррекционной помощи со стороны педагогов и логопеда. Несвоевременное выявление и коррекция дисграфии, связанной с недоразвитием речи, препятствуют усвоению учебной программы в полном объеме и всестороннему развитию личности обучающегося.

Метод исследования. Авторами представлены исследовательские данные, полученные с использованием диагностической методики О.Б. Иншаковой, позволяющей специалистам выявить нарушение письменной речи младших школьников и степень ее выраженности. Также предложены методы работы педагога, повышающие эффективность коррекционной работы письменной речи у детей младшего школьного возраста с речевыми нарушениями.

Результаты исследования. Контрольный эксперимент показал, что количество дисграфических ошибок у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи уменьшилось на 35%.




Выводы. Полученные результаты исследования письменной речи младших школьников свидетельствуют о необходимости проведения коррекционной работы логопедом, ориентированной на развитие фонематического слуха, звукопронизношения, навыков звукового анализа и синтеза слов, также необходимость расширять и обогащать словарный запас младшего школьника.

Ключевые слова: младший школьный возраст, дисграфия, письменная речь, общее недоразвитие речи, коррекция.

Для цитирования: Сибарова М.А. Коррекция дисграфии у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи / М.А. Сибарова, К.И. Султанбаева // Развитие образования. – 2022. – Т. 5, №1. – С. 41–45. DOI:10.31483/r-101005.

Research Article

Correction of Dysgraphia of Primary School Children with General Speech Underdevelopment

Maria A. Sibarova^а, Klavdiya I. Sultanbaeva^б
 FSFEI of HE "Katanov Khakass State University",
Abakan, Russian Federation.^а  ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0414-6424>, e-mail: maschsubar@mail.ru^б  ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8279-7225>, e-mail: ski57@yandex.ru

Abstract: This article is devoted to the disclosure of the content of the correctional work of a speech therapist in violation of written speech with children with general underdevelopment of speech.

The purpose of the article is to show the effectiveness of speech therapy work aimed at correcting dysgraphia of children with speech disorders. The increase of the growth of children with speech impairment in recent years indicates the relevance of this problem and the need to provide corrective assistance from teachers and a speech therapist. Untimely detection and correction of dysgraphia associated with speech underdevelopment prevent the full assimilation of the curriculum and the comprehensive development of the pupil.

Research method. The author presents research data obtained using the diagnostic technique of O.B. Inshakova, which allows specialists to identify a violation of the written speech of younger schoolchildren and the degree of its severity. The methods of work of the teacher are also proposed, which increase the effectiveness of the correctional work of written speech in children of primary school age with speech disorders.

Research results. The control experiment showed that the number of dysgraphic errors in children of primary school age with general underdevelopment of speech decreased by 35%.

Conclusions. The results of the study of the written speech of younger schoolchildren indicate the need for the use of corrective work by a speech therapist, which should be focused on the development of phonemic hearing, sound pronunciation, sound analysis and word synthesis skills, it is also necessary to expand and enrich the child's vocabulary.

Keywords: primary school age, dysgraphia, written speech, general underdevelopment of speech, correction.

For citation: Sibarova M.A., & Sultanbaeva K.I. (2022). Correction of Dysgraphia of Primary School Children with General Speech Underdevelopment. *Razvitie obrazovaniya = Development of education*, 5(1), 41–45. (In Russ.) DOI 10.31483/r-101005.

Шкула каякан кёсён җулхи ачасен пуплевё пётёмёшлён аталанманнипе дисграфине тёрлетеси

Сибарова М.А.^а, Султанбаева К.И.^б

АВ «Н.Ф. Катанов ячёллө Хакас патшаләх университетчө» ФПВУ, ROR

Абакан, Рәсәй Федерацийчө.

^а ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0414-6424>, e-mail: maschsubar@mail.ru

^б ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8279-7225>, e-mail: ski57@yandex.ru

Аннотаци: статья логопедән пуплевё пётёмёшлён аталанманнипе пула җыру пәсәлнә ачасемпе тавакан тёрлетү ёсён содержание уҗса панә.

Статья тёллөвө – пуплевре җитменлөх пур ачасене дисграфирен хатарас енёпе тавакан ёсён тухәсләхне катартасси пула тарат. Юлашки җулсеенче пуплевё кәлтәклә ача йышә үссөх пыни ыйту паян куншән пите пёлтерешлине тата педагогемпе логопедсен ачасене вәхәтра пулашу пама тивәслөх пуррине катартат. Пуплев аталанманнипе җыхәннә дисграфии вәхәтра тупса паләртманни тата юсав тёрөх пусламанни малашне шкулта вёренү прграммине алла илме тата ачасене нумай енлөн аталантарма чәрмантарат.

Тёлчөв меслечө. Авторсем О.Б. Иншакова меслечөпе уә курса ирттернө диагностика материалөпе паллашта расчө. Ку меслет специалистсене кёсөн класс ачисен җыру пуплевөчө тёл пулакан кәлтәкөсене тата вёсен аталану шайне тупса паләртма май парат. Кунсәр пуҗне кёсөн классенче педагогсем пуплевре кәлтәк пур ачасене җырура пулашма уә куракан меслетсене сөннө.

Тёлчөв результатөсем. Тёрөслөв эксперименчө катартнә тарәх, пуплевё аталанман ачасен, пусламәш классенче, дисграфирен килекен йәнәш җучө 35 процент чухлө чакат.

Пётёмлетүсем. Кёсөн класс ачисен сыравне тёлчөчин результатөсем логопед коррекци ёсөне сасәсене уйәрса илессипе, сасәсене калама хәнәхтарассипе, сәмахсен сассисене уйәракан тата пёрлештерекен хәнәхтарусемпе җыхәнтармаллине тата кёсөн класс ачисен сәмах пуянлөхне җирөплөтөсө, пунлатса пымаллине пёлтерет.

Тёл сәмахсем: кёсөн шкул үсөмө, дисграфи (җыру процесенче пулакан кәлтәк), җыру (җыру пуплевө), пуплев пётёмёшлөн аталанманни, тёрлетү (коррекци).

Цитатәлама: Сибарова М.А. Шкула каякан кёсөн җулхи ачасен пуплевё пётёмёшлөн аталанманнипе дисграфине тёрлетеси / М.А. Сибарова, К.И. Султанбаева // Вёренү аталанәвө. – 2022. – Т. 5, №1. – С. 41-45. DOI 10.31483/r-101005.

Введение

Письменная речь – целенаправленный и сложный процесс речевой деятельности, которая требует определённой сформированности и согласованности в работе моторики и высших психических функций [1]. Вопросам, связанным с дисграфией у детей младшего школьного возраста, посвящен ряд научных исследований, среди которых можно отметить И.М. Корнева, Р.И. Лалаеву, Л.А. Парамонову и многих других.

А.Н. Корнев под дисграфией понимает неспособность овладеть навыками письма по правилам графики, руководствуясь фонетическим принципом письма, несмотря на достаточный уровень интеллектуального, речевого развития и отсутствия грубых нарушений зрения и слуха [4]. Р.Е. Левина считает, что нарушение письма обусловлены не только сложностями развития фонематических процессов, но и с формированием лексики, грамматики, связной речи. Поэтому необходимо овладеть речью и языком, чтобы усвоить письменную речь [8]. В зарубежной литературе под дисграфией понимают полную неспособность писать, которую наблюдают у детей школьного возраста. Так, Regina G. Richards дает такое определение дисграфии: «это сложность в автоматическом запоминании и усвоении последовательности движений мышц, необходимых для написания букв и цифр» [9, с. 12]. Для овладения письменной речью требуется достижение достаточно уровня развития устной речи. В частности, в речи ребенка должны отсутствовать: фонетико-фонематические нарушения, нарушения зрительно-пространственных функций, нарушения словообразования и формообразования и др. При наличии таких нарушений у ребенка определяется общее недоразвитие речи (ОНР). Этот термин был введен в 1950-х годах советским пед-

гогом-психологом Р.Е. Левиной (1908–1989). По определению Р.Е. Левиной, под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи [7]. Среди симптомов отмечаются: аграмматичная речь, недостаточный навык оформления собственных мыслей, позднее начало речи, малый запас слов и дефекты произношения.

Речевое недоразвитие у детей может быть выражено в разной степени: от полного отсутствия речи или лепетного ее состояния до развернутой речи, но с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития [7]. Выделяют 3 уровня общего недоразвития речи. Первый уровень недоразвития речи характеризуется почти полным отсутствием средств словесного общения, нарушена способность воспроизводить звуковую и слоговую структуру слова, значения слов недифференцированы. Второй уровень развития речи характеризуется тем, что речевые возможности детей значительно возрастают, активный словарь расширяется, происходит процесс обогащения речи, и дети начинают пользоваться фразой. Третий уровень недоразвития речи характеризуется пониманием обиходной речи, не наблюдаются грубые лексико-грамматические и фонетические отклонения, имеются лишь отдельные пробелы в развитии фонетики, лексики и грамматического строя. Отчетливо выступают недостатки чтения и письма. Следовательно, у детей отмечается дисграфия. По определению Р.И. Лалаевой, дисграфия – это частичное нарушение процесса письма, проявляющееся в стойких, повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций, участвующих в процессе письма [5].

Эта проблема остается актуальной, поскольку дисграфия у младших школьников с ОНР встречается все чаще в образовательных учреждениях, поскольку большая часть выпускников детских садов поступает в первый класс с ОНР III уровня, наличие которого затрудняет процесс овладения учебной деятельностью [2]. По определению Л.С. Выготского, «Учебная деятельность – это один из видов деятельности обучающихся, направленный на усвоение ими теоретических знаний, умений и навыков» [цит. по М.Е. Хватцев, М., 2009]. Именно на этом этапе обучения дети с ОНР сталкиваются со сложностями в процессе чтения и письма, связанных, в частности, с недоразвитием разных компонентов речи: фонетики, фонематики, лексики, грамматики и связного высказывания.

По статистике, дисграфией страдают 12% населения Земли, а в школах РФ – более 30% школьников. Если примерно 15–20 лет назад в средних и старших классах ученики с такими проблемами были редкостью, то сейчас детей с дисграфией можно встретить в 6–7 и даже в 10 классе общеобразовательной школы. Такое явление обусловлено многими причинами, включая как внутриутробный период развития ребенка, так и родовые травмы. С точки зрения А.Н. Корнева, проблемы в обучении письму у учащихся появляются как результат трех групп явлений: биологической несформированности мозговых структур, которые входят в систему письменной речи; функциональной недостаточности, которая возникает на данной основе; средовых условий, предъявляющих высокие требования к отстающим в развитии или незрелым психическим функциям [4].

Как доказала Р.Е. Левина, отсутствие своевременной профилактики дисграфических признаков в дошкольном возрасте приводит к специфическим ошибкам ребенка в процессе чтения и письменных работ, также препятствует успешному усвоению им учебного материала в начальной школе.

Методы исследования

С целью выявления особенностей письменной речи у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи был проанализирован ряд письменных работ у 20 учеников 2 класса средней общеобразовательной школы №25 г. Абакана. В исследовании применялась методика О.Б. Иншаковой, особенностью применения которой являлась ее повторяемость как контрольной работы в конце учебного года и в начале следующего года. Обследование навыков письма у обучающихся осуществлялось с помощью выполнения некоторых видов письменных работ: слухового диктанта, списывания с печатного и рукописного текстов [3].

Результаты исследования

На основе анализа письменных работ обучающихся нами были выявлены и описаны специфические ошибки школьников. Первая группа ошибок, обусловленная нарушением реализации фонематического принципа письма: это замена и смешение букв в словах, сходных по звучанию. Например, «машина» – «машЫна»,

«лыжи» – «Рыжи» и т. п., обозначающие звонкие и глухие звуки, твердые и мягкие звуки, свистящие и шипящие звуки, что составляет 23% всех дисграфических ошибок в работах детей.

Выяснилось, что четвертая часть ошибок в работе – это ошибки звукового анализа и синтеза, как пропуск гласных и согласных букв, перестановка букв, слогов в слове. Например: «друзьями» – «дузями», «мальчик» – «малчк» и т.п. Реже встречались моторные и зрительно-пространственные ошибки, характеризующиеся недописыванием букв и их отдельных элементов, смешением оптически сходных букв, зеркальностью, добавлением лишних элементов при воспроизведении букв. Например: «школа» – «икола», «белка» – «делка» и др.

Кроме того, у детей наблюдалось смещение границ предложений. Дети начинали новое предложение с маленькой буквы, а также не проставляли в конце предложения знаки препинания. Такие ошибки в предложениях составляли 12% от общего числа ошибок в тексте, относящихся к дисграфическим.

В результате анализа проведенной работы были сформулированы основные направления коррекционной работы по устранению дисграфии у младших школьников с ОНР: развитие фонематического слуха и восприятия, лексико-грамматической стороны речи, навыков звукового анализа и синтеза, а также совершенствование звукопроизношения.

Одним из результативных методов, направленных на коррекцию у ребенка дисграфии, является классический способ коррекции письма, при котором ученик перед записью текста на бумаге должен проговорить его вслух. Затем школьника следует попросить подчеркнуть те звуки, произношение которых вызывают у него больше всего сложностей. При необходимости их подчеркнуть и проставить в нужном месте ударение. Педагогу стоит обратить внимание ребенка на безударные гласные: какой звук следует за ними, звонкий или глухой, шипящий или свистящий? Акцентирование внимания ребенка на таких мелочах позволит ему сосредоточиться на составе слова, обратить внимание на его формирование.

Проводилась работа по коррекции ошибок, обусловленных недоразвитием фонематического слуха. Она предполагает воспроизведение слов на бумаге в полном соответствии с его произношением. Работа по коррекции данного дефекта проводилась в виде уточнения представлений о различных звуках и их слогаобразующей роли. Для лучшего усвоения учебного материала и наибольшего вовлечения обучающегося в учебный процесс целесообразно использовать игровые упражнения и приемы. При коррекции оптико-пространственных ошибок письма проводился анализ буквы с выделением количества элементов, их взаимного расположения.

Потому как для успешного овладения письменной речью необходимо не только уметь выделять заданный звук из всего слова, но и совершать более сложные фонематические операции: уметь составлять звуковую схему слова и определять последовательность звуков в слове, находить место заданного звука по отношению к другим, – на каждом занятии присутствовали задания, направленные на развитие звукового анализа и синтеза.

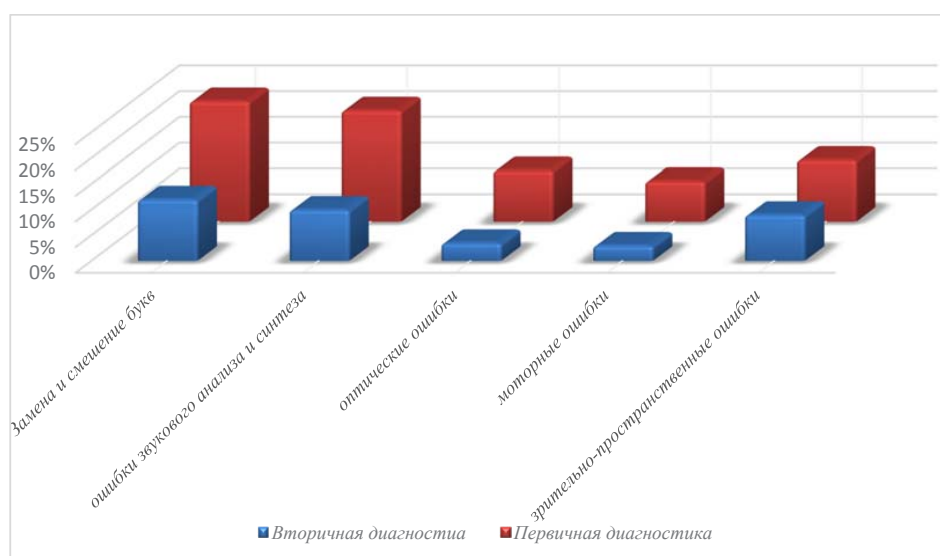


Рис. 1. Результаты обследования письма детей младшего школьного возраста
Fig. 1. Results of the Survey of Writing of Primary School Children

Коррекция дисграфии требует упражнений на развитие мелкой моторики, поскольку она подготавливает почву для последующего формирования речи, стимулируя активацию моторно-речевых зон.

Повторный анализ письменных упражнений школьников, участвовавших в экспериментальной работе, показал, что количество дисграфических ошибок существенно уменьшилось: более чем на 35% (рис. 1). Для подтверждения успешности работы нами был проведен сравнительный анализ допущенные ошибок: замена и смещение букв, ошибки звукового анализа и синтеза, оптические ошибки, моторные и зрительно-пространственные ошибки.

Из представленных количественных данных видно, что на 12% увеличились показатели по развитию звукового анализа и синтеза, на 11% – по развитию фонематических компонентов речи у обучающихся. Наблюдение за письмом детей показывают, что дети стали реже допускать специфические ошибки при письме, связанные с пропуском букв, заменой звуков и перестановкой букв. Ошибки, связанные с неустойчивостью зрительных впечатлений и представлений, сократились в 3 раза, а ошибки, обусловленные трудностями овладения графическим письмом, – в 4 раза.

Формирование навыка письменной речи представляет собой длительный, динамичный процесс, состоящий из усвоения знаний и приобретения умений. Исходя из направлений работы по преодолению нарушений письма, необходимо развивать фонематический слух, звукопроизношение, навыки звукового анализа и синтеза слов, также расширять и обогащать словарный запас ребенка во избежание трудностей в дальнейшем образовательном процессе.

Вывод

Процесс формирования письменной речи у детей в настоящее время является одним из актуальных вопросов, которым педагоги и родители должны уделять достаточное внимание. Тенденция роста детей с нарушениями речи в последние годы свидетельствует об актуальности этой проблемы и необходимости оказания своевременной коррекционной помощи со стороны педагогов и логопеда. Отсутствие помощи влияет не только на грамотное письмо, но и овладение чтением обучающимся и в целом образовательной программой. Одной из значимых задач педагогов остается грамотное обучение младших школьников, формирование их универсальных компетенций, включая владение культурой письменной речи.

Список литературы

- Ахутина Т.В. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников / Т.В. Ахутина, О.Б. Иншакова; сост. Н.М. Пылаева [и др.]. – М.: В. Секачев, 2019. – 133 с.
- Ермакова В.Р. Результаты изучения особенностей письма у детей с общим недоразвитием речи III уровня в условиях учебно-методического образовательного центра / В.Р. Ермакова, В.Г. Колягина // Вестник МГОУ. – 2021. – №1. – С. 36–43.
- Иншакова О.Б. Нарушения письма и чтения: теоретический и экспериментальный анализ / О.Б. Иншакова. – НИИ Школьных технологий, 2008. – 140 с.
- Корнев А.Н. Нарушение чтения и письма у детей / А.Н. Корнев. – 2-е изд. – СПб.: Речь, 2003. – 330 с.
- Лалаева Р.И. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция / Р.И. Лалаева, Л.В. Бенедиктова. – СПб.: Союз, 2004. – 224 с.
- Хватцев М.Е. Логопедия / М.Е. Хватцев. – М.: ВЛАДОС, 2009. – 292с.
- Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. URL: https://pedlib.ru/Books/4/0286/4_0286-53.shtml (дата обращения: 10.01.2022).
- Левина Р.Е. Нарушение письма у детей с недоразвитием речи / Р.Е. Левина. URL: <https://psihdocs.ru/r-e-levina-narushenie-pisema-u-detej-s-nedorazvitiem-rechi.html> (дата обращения: 05.01.2022).
- Richards R. G. The Writing Dilemma: Understanding Dysgraphia. RET Centre Press, 2018. – 64 p.

References:

1. Akhutina, T. V., & Pylaeva, N. M. (2019). Neiropsikhologicheskaya diagnostika, obsledovanie pis'ma i chteniia mladshikh shkol'nikov., 133. Inshakova, M.: V. Sekachev.
2. Ermakova, V. R., & Kolyagina, V. G. (2021). Experimental Study of Writing Features in Children with General Speech Underdevelopment of Level III in the Conditions of a Teaching and Methodological Educational Center. Bulletin MSRU, 1, 36-43.
3. Inshakova, O. B. Narusheniia pis'ma i chteniia: teoreticheskii i eksperimental'nyi analiz., 140.
4. Kornev, A. N. (2003). Narushenie chteniia i pis'ma u detei., 330. SPb.: Rech'.
5. Lalaeva, R. I., & Benediktova, L. V. (2004). Narushenie chteniia i pis'ma u mladshikh shkol'nikov. Diagnostika i korrektsiia., 224. SPb.: Soiuz.
6. Khvattsev, M. E. (2009). Logopediia., 292. M.: VLADOS.
7. Levina, R. E. Osnovy teorii i praktiki logopedii. Retrieved from URL: https://pedlib.ru/Books/4/0286/4_0286-53.shtml
8. Levina, R. E. Narushenie pis'ma u detei s nedorazvitiem rechi. Retrieved from URL: <https://psihdocs.ru/r-e-levina-narushenie-pisema-u-detej-s-nedorazvitiem-rechi.html>
9. Richards, R. G. The Writing Dilemma: Understanding Dysgraphia. RET Centre Press, 2018.

Информация об авторах

Сибарова Мария Антоновна – магистрант, ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», Абакан, Российская Федерация.

Султанбаева Клавдия Ивановна – д-р пед. наук, доцент, профессор, ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», Абакан, Российская Федерация/

Information about the authors

Maria A. Sibarova – master's degree student of FSFEI of HE "Katanov Khakass State University", Abakan, Russian Federation.

Klavdiya I. Sultanbaeva – doctor of pedagogical sciences, associate professor, professor of FSFEI of HE "Katanov Khakass State University", Abakan, Russian Federation.

Авторсем сунчен пѣлтерни

Сибарова Мария Антоновна – магистрант, АВ «Н.Ф. Катанов ячѣллѣ Хакас патшалăх университетѣ» ФПВУ, Абакан, Раççей Федерацийѣ.

Султанбаева Клавдия Ивановна – педагогика аслăлăхĕн д-рĕ, профессор, АВ «Н.Ф. Катанов ячѣллѣ Хакас патшалăх университетѣ» ФПВУ, Абакан, Раççей Федерацийѣ.

Поступила в редакцию / Received / Редакция ситнѣ 05.02.2022

Принята к публикации / Accepted / Пичетлеме йышăннă 03.03.2022

Опубликована / Published / Пичетленсе тухнă 24.03.2022