

Специфика адаптации этнокультурных групп в современном поликультурном пространстве

DOI 10.31483/r-101524
УДК 008:316.347(=161.3)(043)



Криштаносова Е. А.

Белорусский государственный университет культуры и искусств, Минск, Республика Беларусь.

<https://orcid.org/0000-0002-4667-0275>, e-mail: spirinaelena@tut.by

Резюме: В работе рассматриваются основные направления политики мультикультурализма в современном поликультурном пространстве. *Цель* статьи – раскрыть специфику и основные характеристики условий и принципов проживания и адаптации мигрантов и беженцев; охарактеризовать основные принципы, ценностно-смысловые установки, гармонизирующие этнокультурные контакты в современном мультикультурном пространстве. На основе сравнительного *метода* излагаются основные позиции государственной политики мультикультурализма в области образования, культуры, социального обеспечения, СМИ и т. д., а также основные приоритетные направления для более эффективной реализации данной политики в современных условиях, связанных с миграционным кризисом во всем мире. В заключение приводятся *выводы*, основанные на анализе материала проведения и внедрения политики мультикультурализма, демонстрирующие правильность расстановки приоритетов в политике мультикультурализма, способствующих формированию толерантного отношения представителей титульного этноса к этнокультурным группам, а также недопущению межэтнических и межнациональных конфликтов, а именно: предоставление прав и принятие законов, которые гарантируют гражданское равенство этнокультурных групп; принятие во внимание ценностно-смысловых установок этнокультурных групп в контексте социальной, экономической, информационной и образовательной политики; осуществление мониторинга вопросов межгрупповых интеракций специальными государственными и общественными организациями и объединениями на территории принимающей страны; реализация социокультурной, политической и юридической поддержки этнокультурных групп; генерация локальных общинных организаций этнокультурных групп, которые оказывают необходимую помощь в адаптации; реализация проектов и программ, ориентированных на превентивность конфликтов.

Ключевые слова: миграция, этнокультурные группы, мультикультурализм, толерантность, ценностно-смысловые установки.

Для цитирования: Криштаносова Е.А. Специфика адаптации этнокультурных групп в современном поликультурном пространстве // Этническая культура. – 2022. – Т. 4, № 1. – С. 15-18. DOI:10.31483/r-101524.

Review Article

Specificity of Adaptation of Ethnocultural Groups in the Modern Polycultural Space

Elena A. Krishtanosova

Belarusian State University of Culture and Arts
Minsk, Republic of Belarus.

<https://orcid.org/0000-0002-4667-0275>, e-mail: spirinaelena@tut.by

Abstract: the paper considers the main directions of multiculturalism policy in the modern multicultural space. The *purpose* of the article is to reveal the specifics and main characteristics of the conditions and principles of living and adaptation of migrants and refugees; to characterize the basic principles, value-semantic attitudes that harmonize ethnocultural contacts in the modern multicultural space. On the basis of the comparative *method*, the main positions of the state policy of multiculturalism in the field of education, culture, social security, mass media, etc. are presented., as well as the main priority areas for more effective implementation of this policy in modern conditions related to the migration crisis around the world. The *conclusions* are drawn based on the analysis of the material of the carrying out and implementation of the multiculturalism policy, that demonstrate the correctness of the placement of priorities in the multiculturalism policy, contributing to the formation of a tolerant attitude of representatives of the titular ethnos to ethno-cultural groups, as well as the prevention of interethnic and inter-national conflicts, namely: the granting of rights and the adoption of laws that guarantee civil equality of ethno-cultural groups; taking into account the value-semantic attitudes of ethno-cultural groups in the context of social, economic, informational and educational policy; monitoring issues of intergroup interactions by special state and public organizations and associations in the territory of the host country; implementation of socio-cultural, political and legal support for ethno-cultural groups; coordination of local community organizations of ethno-cultural groups that provide the necessary assistance in adaptation; implementation of projects and programs focused on conflict prevention.

Keywords: migration, ethno-cultural groups, multiculturalism, tolerance, values and attitudes.

For citation: Krishtanosova E.A. (2022). Specificity of Adaptation of Ethnocultural Groups in the Modern Polycultural Space. *Etnicheskaya kultura = Ethnic Culture*, 4(1), 15-18. (in Russ.). DOI:10.31483/r-101524.

Введение

Глобализационные процессы и расширение границ привели к появлению огромного потока мигрантов, что стало причиной поликультурности большинства стран мира. В связи с этим появляется ряд проблем социального, политического, религиозного, культурного уров-

ня, поскольку каждая этнокультурная группа имеет свою картину мира, а значит и собственные групповые ценностно-смысловые установки, которые определяют не только уклад жизни, но традиции, обычаи, языковые стратегии, социокультурную идентичность,

а также специфику выстраивания внутригрупповых и межгрупповых интеракции и т. д. Довольно часто картины мира, а, следовательно, ценностно-смысловые установки, этнокультурных групп и титульного этноса имеют сходные группоопределяющие факторы вследствие общей истории, разделяемых ценностно-смысловых установок, широких межкультурных контактов и т. д. В таком случае мы можем говорить о полной адаптации без конфликтных последствий для обеих сторон (так называемые группы-толеранты). Другая группа – группы-контакты – не имеющие сходных группоопределяющих факторов с этносом, но разделяющие и принимающие его образ жизни, сохраняют и используют маркеры своей специфики в узком пространстве семьи и близкого окружения. В таком случае адаптация будет проходить также относительно положительно и без конфликтных противостояний. Но бывают представители этнокультурных групп третьего типа – группы-изоляты – принципиально отказываются от признания сходных группоопределяющих факторов с титульным этносом и намеренно изолируют себя. Такой тип этнокультурных групп очень тяжело или вообще не адаптируется на принимаемой территории, что очень часто является причиной неприязни и межгрупповой напряженности с представителями титульного этноса и как следствие – конфликты, которые выражаются в массовых столкновениях и беспорядках.

Материалы и методы

Материалом для исследования послужили статистические данные о процессах миграции в Республике Беларусь, а также исторические сведения об этно- и поликультурных контактах местного населения и мигрантов. На основе метода сравнительного анализа обоснованы основные принципы, ценностно-смысловые установки, гармонизирующие этнокультурные контакты в современном мультикультурном пространстве.

Результаты и их обсуждение

Современная ситуация с миграционным кризисом в очередной раз продемонстрировала важность правильной и продуманной стратегии адаптации и проживания мигрантов и беженцев на территории принимающей страны. Стоит отметить, что есть страны, где исторически на государственном и общественном уровнях были заложены основные принципы поликультурности общества. Например, Республика Беларусь продемонстрировала эффективность исторически сложившейся политики спонтанного мультикультурализма, которая со временем структурировалась в четкую институционализированную форму. Известно, что с конца XIV в. на территории Великого княжества Литовского начали расселяться татары. Использовать белорусский язык они стали как средство коммуникативных контактов с местным населением, хотя, следует отметить, что между собой татары разговаривали на родном языке. Однако, с середины XVI в. они начали переводить на белорусский язык свои религиозные книги (аль-китабы, макры, тесфиры), а также был переведен и полный текст Корана [1, с. 19]. Таким образом, можно сде-

лать вывод о существовании в данной этнокультурной группы не только билингвизма, но и бикультурализма в языковой и конфессиональной сферах. Итак, мы можем утверждать о наличии спонтанного мультикультурализма (исторически сложившаяся стратегия мирных межгрупповых интеракций на уровне представителей принимающей стороны и этнокультурных групп) первоначально включающем языковые и религиозные контакты в контексте культуры повседневности. Стоит отметить, что в силу правильно сформированного спонтанного мультикультурализма стал активно формироваться институционализированный мультикультурализм, который предполагал юридически закрепленную систему действий, направленных на согласование ценностно-смысловых установок этнокультурных групп и титульного этноса. Известно, что в Статутах Великого княжества Литовского была юридически закреплена веротерпимость и свобода вероисповедания. Государственными властями разрешалось создавать религиозные общины и строить церкви, костелы, кирхи, синагоги, мечети. Например, сооруженная на Сморгонщине в деревне Давбучишки мечеть (упоминается в Литовской метрике под 1558 г.) относится к одним из самых древних в Европе. Таким образом, Статуты Великого княжества Литовского способствовали объединению этнокультурных групп и титульного этноса народов как общей принадлежности (групповой идентификации) к единому государству (главным образом в контексте подчинения всех единому закону, регулируемому их взаимодействием) [2].

На сегодняшний день ситуация с миграционными потоками не ослабевает, а с каждым днем усиливается, поэтому, на наш взгляд, поликультурным странам в целях «безболезненной» адаптации, а также предупреждения и профилактики конфликтов между этнокультурными группами и титульным населением необходимо внедрять и соблюдать следующие основные принципы, гармонизирующие этнокультурные картины мира (следовательно, ценностно-смысловые установки) в современном мультикультурном пространстве.

1. Предоставление прав и принятие законов, которые гарантируют гражданское равенство этнокультурных групп. Подразумевает реализацию демократических основ национальной политики, которые на сегодняшний день должны быть очень подробно прописаны в нормативно-правовых актах. В свою очередь это способствует четкому регулированию межкультурных и межэтнических отношений на основе принципов равенства перед законом, уважения прав, интересов и ценностно-смысловых установок, а также дает возможность свободно существовать и развивать автохтонную культуру – институционализированный мультикультурализм (каждая этнокультурная группа имеет право сохранять свою этническую принадлежность, пользоваться родным языком). Таким образом, законодательная база должна быть построена на принципах равенства и возможности мирного сосуществования в едином поликультурном пространстве, что способствует гармонизации ценностно-смысловых установок этнокультурных групп, а, следовательно, снятию ме-

жгрупповой напряженности и профилактике межэтнических конфликтов.

2. Принятие во внимание ценностно-смысловых установок этнокультурных групп в контексте социальной, экономической, информационной и образовательной политики. Приоритетным направлением в сохранении бесконфликтных интеракции этнокультурных групп с титульным этносом является защита социальных ценностно-смысловых установок: 1) зафиксировать за каждым представителем этнокультурных групп право на культурную самореализацию (в том числе языковое и религиозное), причем право на выбор культурной идентичности предоставляется всем без исключения; 2) обеспечить правовое равенство в реализации потенциала и решение проблемы социальной дискриминации на основании расы, пола, конфессии и т. д.; 3) гарантировать возможность профессиональной самореализации и карьерного роста вне зависимости от этнической идентификации.

Например, согласно Трудовому кодексу Республики Беларусь при трудоустройстве на работу и в дальнейшем не допускается и преследуется по закону дискриминация (национальный, языковой, расовый, религиозный признаки) [3]. Из этого следует, что этнокультурные группы как особая категория населения имеют равные социальные права с белорусами (титульным этносом).

3. Осуществление мониторинга вопросов межгрупповых интеракций специальными государственными и общественными организациями и объединениями на территории принимающей страны. На сегодняшний день существует большое количество государственных и общественных организаций и объединений, специальных отделов по изучению этнокультурного и религиозного состава населения, отделов в научных институтах и кафедр ВУЗов, которые осуществляют научно-исследовательскую деятельность по мониторингу межгрупповых, межкультурных и межконфессиональных отношений. С одной стороны, это дает возможность выявить новые этнокультурные группы на территории и специфику их проживания, а с другой – на основе научных исследований разработать стратегию выстраивания бесконфликтных межкультурных контактов и коммуникаций.

4. Реализация социокультурной, политической и юридической поддержки этнокультурных групп. На протяжении последних нескольких десятилетий во многих странах мира появляются и начинают активно функционировать учреждения для оказания помощи мигрантам и беженцам. Такого рода учреждения дают возможность представителям этнокультурных групп мягко адаптироваться к новым условиям проживания и более эффективно инкультурироваться в социокультурное пространство. Например, в Беларуси последние события с мигрантами на границе в логистическом центре «Брузги» ярко демонстрируют мультикультурную политику в отношении этнокультурных групп. Более того, Государственный комитет по делам религии и национальностей Республики Беларусь занимается социальной, юридической, культурной защитой инте-

ресов этнокультурных групп, а в республиканских и городских учреждениях работают эксперты, которые помогают общественным национально-культурным объединениям и отдельным лицам.

5. Генерация локальных общинных организаций этнокультурных групп, которые оказывают необходимую помощь в адаптации. Следует отметить, что в Законе «Об общественных объединениях» на сегодняшний день предусматривается создание и функционирование общественных организаций этнокультурных групп, которые проживают в Беларусь (124 общественных объединения 25 этнокультурных групп). Приоритетные направления деятельности – защита и сохранение прав и свобод человека, адаптация и реадaptация, сохранение и популяризация автохтонной культуры.

6. Реализация проектов и программ, ориентированных на превентивность конфликтов. Это очень существенный принцип на сегодняшний день, поскольку в современном поликультурном пространстве проблема сохранения миролюбивых отношений – сложная, но важная составляющая межкультурных и межнациональных интеракций. Во многих странах на сегодняшний день созданы и реализуются (реализованы) ряд мероприятий и проектов организаций различного уровня по бесконфликтной адаптации мигрантов на новой территории, гармонизации отношений этнокультурных групп и титульного этноса.

Выводы

Подводя итог, следует отметить, что осуществление доминирующих принципов мультикультурной политики дает возможность каждой этнокультурной группе поддерживать и реализовывать собственные ценностно-смысловые установки, что, в свою очередь, способствует «безболезненной» адаптации к новым условиям проживания, а также бесконфликтному сосуществованию на единой территории с титульным этносом. Более того, каждой стране, принимающей мигрантов и беженцев, необходимо учитывать политическую, экономическую, социальную, культурную и религиозную специфику и в соответствии с этим выстраивать политику мультикультурализма, поскольку существует огромное количество перегибов в выстраивании и реализации данной политики, что привело к массовому негативному отношению и к самой стратегии мультикультурализма, и к этнокультурным группам, проживающих в этих странах. Например, некоторые страны Европы (Германия, Франция и т. д.) для представителей прибывших этнокультурных групп предлагают полные пакеты социальной защиты (страхование, медицинское обслуживание, социальные пособия и т. д.). Сложившаяся ситуация усиливает негативное к ним отношение со стороны титульного этноса, что очень часто становится причиной межгрупповых конфронтаций и, как следствие, изоляции этнокультурной группы от остальной части населения.

Следует особо отметить, что в глобализирующемся пространстве существует опасность распространения огромных потоков разновекторной информации (в том числе и негативной), что может привести к появлению

межгрупповой напряженности и межгрупповым конфликтам. В связи с этим мы считаем, что существует необходимость в постоянном дополнении и доработке программ и проектов, способствующих гармонизации

межкультурных интеракций и бесконфликтному сосуществованию этнокультурных групп в современном мультикультурном мире.

Список литературы

1. Антонович А. К. Белорусские тексты, написанные арабским письмом, их графико-орфографическая система. Вильнюс: М+, 1998. 287 с.
2. Статут Великого княжества Литовского 1529 года / под ред. К. И. Яблонска; АН БССР; Отд. прав. наук. Минск: Изд-во АН БССР, 1960. 251 с.
3. Трудовой кодекс Республики Беларусь: [с изменениями и дополнениями, внесенными Законами РБ от 19.07.2005 г., 16.05.2006 г., 29.06.2006 г., 07.05.2007 г., 24.12.2007 г., 26.01.2008 г., и АПУ]. 3-е изд., с изм. и доп. Минск: НЦПР РБ, 2008. 252 с.

References

1. Antonovich, A. K. (1998). Belorusskie teksty, napisannye arabskim pis'mom, ikh grafiko-orfograficheskaia sistema. Vil'nius: M+. 287.
2. Otd, K. I. (1960). Statut Velikogo kniazhestva Litovskogo 1529 goda., 251. Iablonskisa;; AN BSSR;; Minsk: Izd-vo AN BSSR.
3. Trudovoi kodeks Respubliki Belarus': [s izmeneniiami i dopolneniiami, vnesennymi Zakonami RB ot 19.07.2005 g., 16.05.2006 g., 29.06.2006 g., 07.05.2007 g., 24.12.2007 g., 26.01.2008 g., i APU]. (2008). 3-e izd., s izm. i dop. Minsk: NTsPI RB. 252.

Информация об авторе

Криштаносова Елена Александровна – кандидат культурологии, доцент кафедры культурологии Белорусского государственного университета культуры и искусств, Минск, Республика Беларусь

Information about the author

Elena A. Krishtanosova – candidate of culturology, associate professor of the department of culturology of Belarusian State University of Culture and Arts, Minsk, Republic of Belarus.

Поступила в редакцию / Received 09.03.2022

Принята к публикации / Accepted 30.03.2022

Опубликована / Published 30.03.2022