(cc) BY

Рыбак Светлана Михайловна
студентка
Научный руководитель
Шалагинова Ксения Сергеевна
канд. психол. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
г. Тула, Тульская область

ПРОФИЛАКТИКА АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Аннотация*: в статье рассматриваются особенности проявлений агрессивного поведения в младшем школьном возрасте, виды агрессии, методы профилактики агрессивного поведения, а также обосновывается важность данной профилактики. Дан анализ эмпирических данных, которые были получены на констатирующем и контрольном этапах исследования особенностей проявления агрессивного поведения младших школьников. В эксперименте участвовали учащиеся младшего школьного возраста.*

Ключевые слова*: агрессия, агрессивность, младшие школьники, профилактика агрессивного поведения, конфликт.*

Актуальность исследования детской агрессии определяется спецификой межличностных конфликтов ребенка со взрослыми и сверстниками, что препятствует его социальной адаптации и успешной учебной деятельности.

Педагогу важно обладать знаниями не только о способах профилактики детской агрессии, но и о том, как выявить признаки агрессивного поведения, как сформировать успешные взаимоотношения с такими учениками и обучить их оптимальным способам выхода из агрессивного состояния [2].

В отечественной психологии исследованиями детской агрессивности занимались: Ю.М. Антонян, Т.Г. Румянцева, Ф.С. Сафуанов, С.Л. Соловьева, И.А. Фурманов, В.А. Аверин, А.Б. Тулебаева, Р.Т. Алимбаева, Л.М. Каржубаева,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

М.А. Кусаинова, Ж.А. Карманова, Р. А. Назмутдинов и другие. Из их трудов следует, что причины и негативные последствия детского агрессивного поведения долгое время остаются скрытыми от наблюдений. Вследствие чего первопричина агрессии оказывается упущенной педагогом. Коррекция в таком случае происходит на более поздних этапах обнаружения проблемы и оказывается малоэффективной. Именно поэтому так важно проводить профилактику агрессивного поведения в младшем школьном возрасте [1].

Анализ исследований зарубежных ученых А. Басс и А. Дарки помогает выделить два вида агрессии. Агрессия, направленная на себя (чувство вины, негативное отношение к себе, подозрительность и обида). Агрессия, направленная на других (физическая, вербальная, косвенная, негативизм) [3].

Профилактика и предупреждение агрессивного поведения в младшем школьном возрасте не только социально значимая, но и педагогически необходимая мера.

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБОУ ЦО №15 г. Тулы в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. В исследовании приняли участие 20 учеников 4 класса.

Для изучения особенностей проявления детского агрессивного поведения нами были подобраны следующие методики исследования:

1. Графическая методика М.А. Панфиловой «Кактус».
2. Шкала личностной тревожности (А.М. Прихожан).
3. Тест-опросник Г. Айзенка (детский).
4. Опросник «Ребенок глазами взрослого».
5. Анкета «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко.

На формирующем этапе исследования была разработана и реализована программа по профилактике агрессивного поведения. При реализации программы мы стремились к формированию у учащихся эффективных навыков общения, обучению саморегуляции, контролю эмоциональных состояний и оптимальным выходам из ситуаций стресса. После реализации данной программы нами был

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

проведен контрольный этап исследований. Диагностический материал остался неизменным.

По итогу диагностики по шкале личностной тревожности А.М. Прихожана нормальный уровень тревожности повысился с 65% на констатирующем этапе до 85% на контрольном этапе, эти учащиеся обладают оптимальным уровнем тревожности – конструктивной тревожностью. Несколько повышенный уровень тревожности снизился с 25% на констатирующем этапе до 20% на контрольном этапе, такая тревожность зачастую связана с определенными ситуациями. В свою очередь, явно повышенный уровень тревожности снизился с 10% на констатирующем этапе до 0% на контрольном этапе.

По итогам анкетирования «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко средний уровень агрессивности повысился с 75% на констатирующем этапе до 95% на контрольном этапе исследования. Это оптимальный показатель агрессивности для младших школьников. Показатель повышенной тревожности, которую связывают с эмоциональными расстройствами учащегося, снизился с 15% на констатирующем этапе до 5% на контрольном этапе. Показатели же минимального уровня агрессивности снизились с 10% на констатирующем этапе до 0% на контрольном этапе.

Сравнительный анализ результатов диагностики по графической методике «Кактус» М.А. Панфиловой. Показатель среднего уровня агрессивности уменьшился с 35% на констатирующем этапе до 25% на контрольном этапе. Уровень повышенной агрессивности упал с 20% на констатирующем этапе до 10% на контрольном этапе. Число учащихся, у которых показатели агрессивности не обнаружены так же увеличилось с 45% на констатирующем этапе до 65% на контрольном этапе. Показатели тревожности уменьшились с 20% на констатирующем этапе до 15% на контрольном этапе. Количество учащихся, у которых тревожность не отмечена так же изменилось с 80% на констатирующем этапе до 85% на контрольном этапе.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Результаты опроса «Ребенок глазами взрослого» А.А. Романова дали следующий результат: у 95% (19 человек) учащихся наблюдается 1-й уровень агрессии. Отсутствует риск закрепления ситуативно-личностных реакций агрессии, ребенок умеет самостоятельно владеть своей агрессивностью. У 1 учащегося (5%) был отмечен второй уровень агрессивности, при котором существует опасность закрепления агрессивных реакций. На контрольном этапе исследования показатель учащихся с 1 уровнем агрессии достиг 100%.

Результаты диагностики по тест-опроснику Г. Айзенка (детский). Данные по шкале «Экстра-интраверсия» на обоих этапах исследования показали, что в классе 60% экстравертированы. Для них характерны общительность, открытость, доброжелательность. Для таких детей характерны – импульсивность, активное поведение. Низкий уровень нейротизма увеличился с 70% на констатирующем этапе до 80% на контрольном этапе, соответственно показатель высокого уровня нейротизма уменьшился с 30% до 20%. По шкале лживости высокий уровень снизился с 15% на констатирующем этапе до 10% на контрольном этапе исследования.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что программа в формате специально организованных занятий по профилактике детского агрессивного поведения, формированию навыков эффективного общения показала положительные результаты.

Список литературы

1. Аверин В.А. Психология детей и подростков / В.А. Аверин. – СПб.: Питер, 2005. – 230 с.

2. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник / Г.М. Андреева. – М.: Аспект-Пресс, 2003.

3. Бандура А.У. Подростковая агрессия. Исследование воздействия воспитания и семейных взаимоотношений / А.У. Бандура, Р. Уолтерс. – М.: Просвещение, 2000. – 154 с.

4. Бандура А.У. Теория социального научения. Агрессия у подростков / А.У. Бандура. – СПб.: Питер, 2000. – 298 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

5. Берковиц Л. Агрессия / Л. Берковиц. – М.: Наука, 2001. – 298 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)