(cc) BY

Надырова Фатима Камаловна
магистр, старший преподаватель
НАО «Костанайский региональный
университет имени А. Байтурсынова»
г. Костанай, Республика Казахстан
Радченко Татьяна Александровна
аспирант
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»
г. Челябинск, Челябинская область
Радченко Петр Николаевич
магистр, старший преподаватель
НАО «Костанайский региональный
университет имени А. Байтурсынова»
г. Костанай, Республика Казахстан

ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ И ИХ ПОНЯТИЕ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Аннотация: *в статье рассмотрены формы организации учебного процесса, такие как урок (в классическом понимании), лекция, семинар и др., а также понятие «форма» в педагогическом аспекте.*

Ключевые слова*: форма обучения, содержание, методы, структура.*

Учебный процесс может быть организован разнообразно. Существует целый комплекс форм его организации: урок (в классическом понимании), лекция, семинар, конференция, лабораторно-практическое занятие, практикум, факультатив, экскурсия, курсовое проектирование, дипломное проектирование, производственная практика, педагогическая практика, домашняя самостоятельная работа, консультация, рубежный контроль, экзамен, предметный кружок, мастерская, студии, научное общество, олимпиада, конкурс и др. В современной школе урок остается основной формой организации обучения, позволяющей эффективно осуществлять учебно-познавательную деятельность учащихся.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Понятие «форма» является одним из исходных понятий в философии, а значит в системе описания мира. «Форма, – говорит философский словарь, – прежде всеговнешнее очертание, наружный вид предмета, внешнее выражение какого-либо содержания, а также и внутреннее строение, структура, определенный и определяющий порядок предмета или порядок протекания процесса в отличие от его «аморфного» материала (материи), содержания или содержимого». Все что реализуется в действительности, реализуется через какие-то формы. Говоря о форме, мы указываем на то, что явлено в действительности пространства и времени, что существует, как-то проявляется и может быть замечено нами. Но рассуждать о форме большого ряда вещей довольно сложно. Когда мы говорим о дожде как о предмете, мы можем сказать, что его формой является капля. А когда нам нужно описать его как процесс, в его движении и нерасторжимом множестве? Или что значит форма «игры на скрипке?» Действия, которые совершает музыкант смычком и скрипкой? Тем более трудно приходится нам, когда речь идет о процессе, где участвуют двое, а то и много больше людей [6, с. 179].

Процесс обучения имеет сложную структуру, отражающую взаимодействия и взаимовлияния участников как внешне на уровне поведения, так и внутренне, на уровне сознания и мышления. Кроме того, говоря об обучении, мы можем иметь в виду непосредственное обучение учителем ученика, обучение детей в школе, обсуждать как организовано обучение в группе школ, принадлежащих одному направлению, или находящихся на одной территории. Все это является причиной существования различных точек зрения как на само понятие «форма», так и на масштабы егоупотребления. Несмотря на большой опыт практиков в работе с разными формами, теоретическая сторона этого вопроса разработана недостаточно хорошо. Сегодня сложно найти безупречную классификацию организационных форм, как и значительные успехи в исследовании этой темы.

«Формой движения содержания в процессе обучения» считается метод. Большинство авторов используют методы и формы если не как синонимы, то как однородные понятия. Так, Ю.К. Бабанский в известной работе «Методы обучения в современной общеобразовательной школе» пишет: «Успешному

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

осуществлению реформы будут способствовать и такие методы и формы учебной работы как встречи учащихся с передовиками труда, беседы с рационализаторами производства, производственные экскурсии школьников...». А к методам самостоятельной работы он относит: метод работы с книгой, метод самостоятельного выполнения письменного упражнения, метод самостоятельного решения задач и т.д.». В значении формы и методы употребляются прилагательные: активные, дистанционные, игровые, проектные и т.д. [1, с. 208].

Принято считать, за вопросом чему учить стоит содержание обучения, а за вопросом как – метод. Ч. Куписевич обращает внимание, что «если методы обучения отвечают на вопрос, как учить в определенных условиях, например, на уроке русского языка, то формы, обуславливая организационную сторону учебной работы, определяют,каким образом должна быть организована эта работа, с учетом того, кто, где, когда и с какой целью обучается» [3, с. 367].

Мы присоединимся к тем авторам, которые, говоря о «методе обучения», подразумевают мыслительный процесс, благодаря которому происходит процесс усвоения содержания, то есть то, как человек думает, рассуждает, понимает. И понимают под формой организации то, как участники действуют. «Организационные формы обучения представляют собой внешнее выражение согласованной деятельности педагогов и воспитанников, осуществляемой в установленном порядке и определенном режиме». «Под формой организации обучения понимается характер связи между преподавателем и учащимися на занятии, группировка учащихся для занятия и характер их деятельности, а также место занятия и режим его проведения»

Еще формами существования обучения называют «структуры – строение общения между людьми». А формы обучения – «системой познавательного и воспитательного общения, взаимодействия, отношений учителя и учащихся». На основе таких определений авторы выводят классификацию общих форм.

Если определение формулируется приблизительно так: «Когда мы говорим о формах обучения, то имеем в виду то или иное строение учебных занятий, организацию учебной деятельности учителя и учащихся», – получаются

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

классификации организационных форм по типам занятий (индивидуальные, коллективно-групповые и т.д., видам уроков и видам внеурочной работы учащихся.

К формам организации обучения принято также относить системы обучения. Параграфы с этим названием помещаются в учебниках педагогики в разделе «Формы организации обучения». Ряд авторов приводят следующую типологию форм обучения: «классно-урочная система, Белл-Ланкастерская система, Батовская система, Маннгеймская система, Дальтон-план, план Трампа, неградуированные классы, «погружение». А также наборы форм: классно-урочные, альтернативные, академические, клубные, индивидуальные и групповые. В нашем исследовании мы будем опираться на несколько подходов к рассмотрению организационных форм.

Обучение, как всякий социальный и специально организованный процесс, мы можем (вынуждены) рассматривать как искусственно-естественную конструкцию. Он имеет как характер объективной закономерности, так и моменты искусственной организации, зависящие от мастерства и опыта педагога, от субъективных реакций обучающихся. В.К. Дьяченко [2, с. 185] обратил внимание на то, что независимо от мастерства и воли педагога, интереса и особенностей учеников, взаимодействие между участниками в учебном процессе осуществляется через определенный набор структур общения между людьми. Опираясь на возможность непосредственных и двусторонних контактов между участниками в процессе обучения, онвыделил сначала две структуры общения (рис. 1): опосредованное и непосредственное. Затем непосредственное общение подразделил на парное и групповое (более 2-х человек). В свою очередь, групповое – на общение одного с группой (такое общение всегда поочередно) и непосредственное общение каждого с каждым в сменных парах. Так получаются следующие структурные группы:

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Рис. 1 Структура общения

Определяя общие организационные формы как структуры общения, реализованныев учебном процессе, он получает соответственно набор 4-х общих организационных форм: индивидуальную, парную, групповую и коллективную. Последняя представляет собойобщение всех участников «в парах сменного состава» или «динамических парах».

Некоторые авторы к общим организационным формам относят фронтальную форму обучения. Так, И.М. Чередов [5, с. 105], вводя классификацию общих организационных форм: индивидуальная, групповая и фронтальная, связывает их уже не собщением, а с особенностями управления учебной деятельностью, темпом работы, степенью охвата школьников учебной работой. Фронтальная форма предполагает наиболее жесткий контроль со стороны педагога за процессом обучения, единый темпработы, наличие единой задачи для всех. Групповые формы работы позволяют дифференцировать задачи, темп, предполагают меньшее воздействие педагога, болеевысокий уровень самостоятельности и степень сотрудничества учащихся.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Индивидуальная форма еще более увеличивает возможности дифференциации по каждому из параметров, правда в этом случае, даже по определению, имеет место самый низкий уровень сотрудничества.

Основной формой организации процесса обучения традиционно считается урок. Может быть потому, что формы в форме рассматривать уже казалось не логичным, в отечественной дидактике и методике преподавания разрабатывалась преимущественно типология уроков либо их вариаций, нежели анализ организационных форм и их сочетаний. На практике это нередко приводило, да и сейчас приводит к тому, что учитель, используя тот или иной типурока, решает его дидактические задачи, упрощая возможные формы работы.

Таким образом, то, о чем когда-то писал М.Н. Скаткин, – дидактам предстоит исследовать возможности каждой формы (в том числе для организации коллективной учебной деятельности школьников) и определить границы ее применения: выяснить, при каких условиях, для решения каких дидактических и воспитательных задач наиболее подходит та или иная форма – задача, которая не решена на практике и сегодня.

Кроме общих организационных форм, различают частные или конкретные формы. Такие формы связаны с определенными видами работ, средствами, целями, содержанием обучения. Сегодня наиболее перспективными считаются формы, связанные с новыми средствами обучения. Они преимущественно реализуются на индивидуальной или групповой основе. Это, прежде всего формы групповой и индивидуальной работы с использованием компьютера, цифровых средств. Отдельно здесь стоит выделить дистанционную форму обучения (e-learning), сдерживаемую, видимо, только языковыми рамками. А также деятельностные формы: проектирование, игровые формы, практикумы и экспедиции, тренинги. Отметим также, что к новым формам независимо от содержания относят, прежде всего, формы, реализуемые через малые группы или индивидуально. Появление их в педагогическом арсенале означает постепенный переход на новые цели обучения. Так, игровые формы часто несут в себе образовательные цели, связанные с формированием определенных ценностей и норм, связанных с

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

взаимодействием между людьми, распределением взаимной ответственности и обязанностей, отношением к окружающему миру, поведением в ситуации [4, с. 96].

Список литературы

1. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе / Ю.К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1985. – 208 с.

2. Дьяченко В.К. Общие формы организации процесса обучения: Актуал. пробл. теории и практики обучения / В.К. Дьяченко. – Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1984. – 185 с.

3. Куписевич Ч. Основы общей дидактики / Ч. Куписевич; пер. с польского и предисл. О.В. Долженко. – М.: Высшая школа, 1986. – 367 с.

4. Скаткин М.Н. Проблемы современной дидактики. – 2-е изд. / М.Н. Скаткин. – М.: Педагогика, 1984. – 96 с.

5. Чередов И.М. Методика планирования школьных форм организации обучения: учеб. пособие / И.М. Чередов. – Омск: Омский ГПИ, 1983. – 105 с.

6. Щедровицкий П.Г. В поисках формы: сб. статей / П.Г. Щедровицкий. – М.: ЦНИИ Атоминформ, 2005. – 179 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)