

*Хорева Лариса Георгиевна*

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный

гуманитарный университет»

г. Москва

## **ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: PRO И CONTRA**

*Аннотация:* автор статьи рассуждает о достоинствах и недостатках цифровизации обучения. Цифровое обучение позволяет обучающимся решать академические, профессиональные, социальные и коммуникативные проблемы, но, с другой стороны, оно не лишено недостатков. Легкость и скорость получения информации провоцируют так называемое цифровое изживенчество, которое выражается в отсутствии навыков самостоятельного поиска и анализа информации. Активное присутствие в Интернете приводит к освоению и активному пользованию интернет-дискурса, идущего вразрез с академическим письмом. Автор использует описательные методы исследования, в конце приходит к выводу о необходимости экологии виртуального мира образования.

*Ключевые слова:* цифровизация, онлайн-образование, интернет-коммуникация.

События последних двух лет, вызванные пандемией ковида, спровоцировали повышенный интерес к новым средствам коммуникации, которые стремительно вошли в нашу жизнь, подвергая цифровизации даже те процессы, которые раньше казались далекими от этой сферы. Вопрос о личном присутствии участников образовательного процесса в аудитории и эффективности онлайн обучения становится предметом острой дискуссии не только педагогов, но и специалистов ряда смежных специальностей. Бурное развитие Интернета и ежедневное, можно сказать, ежечасное открытие его новых возможностей вызывает у большого числа пользователей если не состояние шока, то чувства весьма близкие к нему.

Лингвисты и антропологи отмечают недостаточный временной период, который мешает адаптироваться к новым ситуациям и выработать соответствующую реакцию на происходящие события. Действительно, если мы обратимся к событиям недавнего прошлого, то убедимся, что все предшествующие достижения научно-технического прогресса входили в жизнь общества постепенно. С момента первого включения радиоприемника и переходом к массовому радиовещанию проходит не менее тридцати лет. Общество имеет довольно большой временной запас, чтобы выработать соответствующие реакции. Сегодня мы можем только констатировать факт доминирования цифровой реальности в практически всех сферах жизни общества, включая образование. Причем цифровизация произошла по историческим меркам практически мгновенно и показала как плюсы, так и минусы этого процесса.

С одной стороны, мы видим безусловные достоинства: цифровые библиотеки дают возможность ознакомиться с трудами ученых в самых разных странах; быстрый поиск информации экономит время, которое студенты и магистранты могут потратить на изучение, анализ и реферирование прочитанной литературы. Именно скорость обретения информации становится решающим фактором того выбора, какой делают сегодня участники образовательного процесса в пользу всемирной сети, а не других альтернативных источников информации. Помимо этого, студенты получают массу возможности расширить круг общения с преподавателями не только своего университета, участвовать в научных форумах, общаться в тематических социальных сетях, что значительно повышает уровень социализации, способствует развитию коммуникативных навыков, развивает сотрудничество.

Первые месяцы пандемии, которые принесли с собой онлайн обучение во всех учебных заведениях страны, показали огромные преимущества Интернета: новые образовательные площадки с легкостью объединили студентов и преподавателей, находящихся в разных городах. Возможности Интернета позволили сочетать лекционные курсы с презентациями. В рамках одной лекции могли проводить дискуссии профессора из разных городов и даже разных стран. Студенты

гуманитарных вузов, ставшие участниками новой интернет-реальности, в подавляющем своем большинстве исключительно положительно оценивали перемены. Обучающиеся в технических вузах не были так оптимистичны, поскольку онлайн обучение внесло масштабные коррективы в план учебы: лабораторные работы, практические семинары требовали личного присутствия, потому онлайн обучение, по мнению этой части студентов, снизило ожидаемую эффективность.

По мнению преподавателей, онлайн обучение действительно не так радужно, поскольку несет с собой и очевидные опасности, главной из которых является так называемое цифровое иждивенчество. Сегодня преподаватели как средней, так и высшей школы отмечают беспомощность своих подопечных в поиске информации в ряде других источников, не в Интернете. Данные социологических опросов только подтверждают эти наблюдения: 95–97 процентов учащихся предпочитают искать информацию, используя сетевые ресурсы. Но скорость получения готовых ответов приводит к определенной деградации ментальных процессов. Неспособность к рассуждению и простейшим логическим операциям часто становятся спутниками сегодняшних обучающихся. Скорость и легкость получения готовых ответов ломает цепочку когнитивных процессов: достаточно вспомнить Х. Д. Борхеса и его «Книгу вымышленных существ», где в одной из новелл описано, что внимание порождает память, из памяти рождается сравнение, сравнение дает начало суждению, из суждения рождается размышление. Цифровизация значительно нивелирует процесс развития памяти, а следовательно, и последующих за ним процессов. Действительно зачем читать целую книгу, чтобы найти какую-то информацию, если Google предоставит эту информацию тут же, причем очищенную от сопутствующих фактов. В итоге обучающийся не имеет, по сути, тренажера для развития памяти, а следом за ней и всех последующих ментальных процессов. Кроме того, возникают масштабные лакуны в фоновых знаниях, что отражается на общем уровне подготовки будущих специалистов: часто обучающиеся не способны определить авторство того или иного текста и готовы слепо доверять поисковым системам Интернета, которые услужливо выдают первыми строками совсем не ту информацию.

К сферам, подвергшимся наибольшим потерям, сегодня можно отнести самые разные области гуманитарных знаний: история, география, литература.

К прочим опасностям можно отнести также то обстоятельство, что студенты часто пользуются источниками неизвестного генезиса, что приводит к умножению ошибочных знаний и выводов. Википедия, которая сегодня занимает едва ли не лидирующие позиции в вопросах предоставления знаний по всем вопросам, является на самом деле далеко не авторитетным источником, поскольку автором статьи может стать любой пользователь сети и часто в написанных текстах присутствуют фактологические ошибки. Том Николс в работе «Смерть экспертизы: как Интернет убивает научные знания» высказывается весьма резко о роли всемирной паутины в вопросах воспитания и обучения, считая, что Интернет, хотя и является, с одной стороны, исключительным способом хранения практически всех имеющихся сегодня знаний, с другой стороны повинен в распространении чудовищной дезинформации. Именно Интернет повинен в отуплении многих своих пользователей, ведь всемирная сеть заставляет спорить, и вовсе не учит вести научные дискуссии. Анонимность, которая порой сопровождает обмен мнениями, тоже не способствует тактичному общению.

Лингвисты отмечают, что активные интернет-коммуникации приводят к формированию нового типа человека, так называемого Homo Virtualis, который формирует новые нормы общения. Новая речевая деятельность (e-language) отличается возникновением знаковой системы эмотиконов (что, в свою очередь, опять-таки приводит к обеднению языка системного пользователя, которому легче поставить тот или иной эмотикон для обозначения своего настроения, чем объяснить своему собеседнику весь спектр переживаемых чувств), а также поликодовость, которая выражается в создании гибридных или креолизованных текстов. Для последних характерен упрощенный вокабуляр, синтаксис, фигуры парцелляции, которые необходимы для компрессии языковых средств. Новые дискурсы и жанры интернет-коммуникации обуславливают мышление современного студента, который переносит нормы виртуальной реальности в

обыденную жизнь, где также использует весь арсенал доступных ему средств языковой компрессии.

Интернет-лингвистика сегодня констатирует тот факт, что новые нормы коммуникации, которые ярко проявляют себя в интернет-комментариях, создаются пестрой амальгамой языковых возможностей и их создание сегодня обусловлено требованиями максимально эффективно использовать все возможности языка.

Когда же возникает необходимость в написании рефератов, курсовых работ, выпускных квалификационных работ, студент сталкивается со сложностями переключения интернет-регистра на академическое письмо, часто автоматически перенося новые, освоенные им нормы языкового общения, в научную сферу.

Таким образом, мы можем констатировать, что Интернет, с одной стороны, создает огромные возможности для желающих учиться, с другой стороны, он создает иллюзию масштабного знания. Избалованный интернет-технологиями, человек постепенно начинает отвыкать самостоятельно рассуждать, искать решения сложных ситуаций. Кроме того, дискурсивный анализ интернет-языка заставляет подумать об экологии интернет-общения, исключаящей негативную и агрессивную риторику. Таким образом, положительно влияя на образовательный аспект, виртуальная среда способна негативно влиять на морально-нравственные стороны личности, что необходимо иметь в виду при организации онлайн-обучения.

### *Список литературы*

1. Николс Том. Смерть экспертизы: как Интернет убивает научные знания / Том Николс; пер. с англ. Т.Л. Платоновой. – М.: Эксмо, 2019. – 368 с.
2. Трофимова Г.Н. Языковое послевкусие интернет-эпохи в России: эффект бумеранга (актуальные процессы в русско-язычной цифровой медиакommunikации): монография / Г.Н. Трофимова, В.В. Барабаш. – М.: РУДН, 2020. – 273 с.